

**REGIONE UMBRIA**  
**GIUNTA REGIONALE**  
**Direzione regionale Coordinamento PNRR, Risorse umane,**  
**Patrimonio, riqualificazione urbana**

**ATTIVITA' DELL'UFFICIALE ROGANTE**

(Art. 40 L. R. 09.03.1979, n. 11)

**N. D'ORDINE 1249**

**VERBALE DI GARA TELEMATICA:** Procedura aperta, per l'affidamento del servizio di supporto tecnico alla realizzazione e gestione di una rete di monitoraggio fitosanitario corredata da stazioni meteo e finalizzata al contenimento delle avversità fitosanitarie per la conseguente riduzione del consumo degli agrofarmaci.

L'anno duemilaventicinque il giorno venti del mese di febbraio alle ore 10,21 in Perugia, nella sede della Regione Umbria - Giunta Regionale, Via Mario Angeloni, 61.

La sottoscritta Adalgisa Masciotti, Ufficiale Rogante della Regione Umbria, a ciò incaricata con deliberazione di Giunta Regionale n. 659 del 30 giugno 2022 pubblicata nel B.U. della Regione Umbria - Serie Generale - n. 33 del 6 luglio 2022.

Vista la Legge regionale 09 marzo 1979, n. 11 e successive modificazioni;

Visto il Disciplinare interno per lo svolgimento delle attività dell'Ufficiale Rogante e per la tenuta del repertorio dei contratti della regione Umbria - Giunta regionale approvato con DGR n. 1360 del 29.12.2021;

Visto il Decreto Legislativo 31 marzo 2023, n. 36, recante "Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici" (Codice);

Visto il Decreto Legislativo 31 dicembre 2024. n. 209;

Vista la determinazione dirigenziale n. 13567 del 18/12/2024 con la quale è stato stabilito tra l'altro:

di procedere all'affidamento del servizio di supporto tecnico alla realizzazione e gestione di una rete di monitoraggio fitosanitario corredata da stazioni meteo e finalizzata al contenimento delle avversità fitosanitarie per la conseguente riduzione del consumo degli agrofarmaci, mediante l'indizione di una procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del Codice, da espletarsi in modalità telematica sulla piattaforma di approvvigionamento digitale certificata "Portale Acquisti Umbria" raggiungibile all'indirizzo: [https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo\\_umbriadc](https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_umbriadc), con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108 del Codice, per un importo a base di gara di € 328.800,00, al netto di Iva;  
di prendere atto che:

- il Responsabile Unico del Progetto (RUP) in relazione all'affidamento descritto in oggetto, è il Dott. Valter Rondolini, Responsabile della Sezione "Gestione normative fitosanitarie" del Servizio Agricoltura sostenibile, servizi fitosanitari;
- il ruolo di Presidente di Gara sarà assunto da Francesco Grohmann, Dirigente del Servizio Foreste, montagna, sistemi naturalistici e Faunistica- venatoria o, in sua assenza o impedimento da Graziano Antonielli Dirigente del Servizio Sistema informativo regionale, infrastrutture digitali cybersecurity
- la stazione appaltante, ai sensi dell'art. 107, comma 3, del Codice, si avvarrà dell'inversione procedimentale; in ogni caso la stazione appaltante garantisce che la verifica dell'assenza dei motivi di esclusione e del rispetto dei criteri di selezione sarà effettuata in maniera imparziale e trasparente;
- ai sensi dell'art. 71, comma 3, del D Lgs 36/2023, per ragioni di urgenza, è stato disposto di applicare le riduzioni dei termini procedurali che, comunque, non possono essere inferiori a quindici giorni;
- ai sensi dell'art. 27 e 84 del D. Lgs. n. 36/2023 e della Delibera ANAC 263 del 20.06.2023, a decorrere dal 1° gennaio 2024, le stazioni appaltanti soddisfano gli obblighi di pubblicità a livello europeo dei bandi e degli avvisi relativi ad affidamenti di importo pari o superiore alla soglia di rilevanza europea con la trasmissione alla BDNCP degli atti redatti secondo i modelli di formulari approvati con Regolamento di esecuzione UE 2019/1780 della Commissione, come modificato dal Regolamento di esecuzione UE 2022/2023 della Commissione. Gli atti oggetto di pubblicazione sono trasmessi alla BDNCP con le modalità indicate nel provvedimento adottato ai sensi dell'articolo 23 del codice. La BDNCP prende in carico le richieste di pubblicazione pervenute entro le ore 18.00, e trasmette gli atti all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione Europea per la pubblicazione nella GUUE, sul sito TED, il giorno stesso della data di presa in carico. La pubblicità a livello nazionale degli atti di cui al comma 1 è garantita dalla BDNCP che li pubblica nella piattaforma per la pubblicità legale degli atti nel rispetto dei termini di cui all'articolo 85 del codice, con l'indicazione della data di trasmissione all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione Europea e di pubblicazione in BDNCP;

di approvare il disciplinare di gara, il disciplinare telematico comprensivo della modulistica per la partecipazione;

che la gestione del contratto avviene sulla piattaforma di approvvigionamento digitale certificata raggiungibile all'indirizzo:  
[https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo\\_umbriadc](https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_umbriadc).

Vista la determinazione dirigenziale n. 86 dell' 08.01.2025 con la quale è stato stabilito che nella procedura per l'affidamento del servizio in oggetto, la normativa applicabile è il decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36, come novellato dal Decreto Legislativo 31 dicembre 2024, n. 209 "Disposizioni integrative e correttive al codice dei contratti pubblici, di cui al decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36", conseguentemente, tutte le disposizioni contenute nella documentazione di gara, approvata con le determinazioni dirigenziali n. 12921/2024 e n. 13567/2024, si intendono automaticamente aggiornate al D. Lgs. n. 209/2024.

L'operazione di gara è verbalizzata dall'Ufficiale Rogante della Regione, ai sensi dell'art. 40 della L.R. 09.03.1979 n. 11 e dall'art. 11 del Disciplinare interno per lo svolgimento delle attività dell'Ufficiale Rogante.

Tutta la documentazione di gara prodotta deve essere conforme a quanto stabilito dal disciplinare di gara, suoi allegati e ogni altro atto e disposizione in esso richiamati.

Il seggio di gara è composto dal Dott. Francesco Grohmann Dirigente del Servizio Foreste, montagna, sistemi naturalistici e Faunistica- venatoria – Presidente;

Sono presenti in qualità di teste:

- Daniela Rosati – Istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti – Sezione Gare;
- Anna Rita Grigioni – istruttore direttivo del Servizio Provveditorato, Gare e Contratti - Attività dell'Ufficiale Rogante.

E' presente in sala il Responsabile Unico del Progetto, dott. Walter Rondolini;

E' collegato in videoconferenza:

Alessandro Monacelli in rappresentanza di Cratia Srl;

I termini di gara venivano così fissati:

- termine ultimo di ricezione offerte: ore 12,00 del 19.02.2025;
- inizio operazioni di gara: ore 10,00 del 20.02.2025.

Il Presidente accede alla piattaforma telematica Net4market a mezzo di proprie credenziali e solo a lui note e constata che entro la scadenza dei termini stabiliti, risultano pervenuti e depositati sul sistema, n. 2 plichi virtuali da parte dei seguenti operatori economici.

Costituendo R.T.I. tra: Agriculus S.r.l. - C.F. e P. IVA 06716550485 (mandataria), Cia Umbria Servizi all'Impresa srl - C.F. e P.IVA 02077420541 e TeamDev S.r.l. - C.F. e P.IVA 02982970549 (Mandanti);  
Cratia Srl - C.F. 94010670548 e P. IVA 02541900540.

L'Ufficiale Rogante verifica l'efficacia del collegamento informatico, mediante strumenti telematici idonei a consentire la comunicazione in tempo reale a due vie e il collegamento simultaneo tra l'operatore economico e la Stazione appaltante.

La stazione appaltante ha stabilito di ricorrere all'inversione procedimentale.

Con l'inversione procedimentale si procede prima alla valutazione dell'offerta tecnica, poi alla valutazione dell'offerta economica, poi alla eventuale verifica dell'anomalia e, in parallelo, alla verifica della documentazione amministrativa dell'operatore economico primo classificato.

Il Presidente del seggio di gara accede alle offerte tecniche, all'interno della piattaforma telematica Net4market, dei concorrenti sopraindicati e procede alla verifica della presenza dei documenti richiesti, e dà atto che risulta presente tutta la documentazione di cui all'art. 12 del Capitolato speciale descrittivo e prestazionale

e dispone

- che, ai sensi dell'art. 20 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice proceda all'esame e valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri e le formule indicati nella documentazione di gara;
- di sospendere la seduta pubblica e di aggiornarla a data da definire, che sarà comunicata con pubblicazione sul sito istituzionale della Regione Umbria e sulla piattaforma telematica.

La seduta di gara viene chiusa alle ore 10,33.

Il Presidente  
Francesco Grohmann

L'Ufficiale Rogante  
Avv. Adalgisa Masciotti

I teste

Daniela Rosati

Anna Rita Grigioni

L'anno duemilaventicinque il giorno primo del mese di aprile alle ore 12,45 in Perugia, nella sede della Regione Umbria - Giunta Regionale, Via Mario Angeloni, 61 alla presenza dell'Avv. Adalgisa Masciotti - Ufficiale Rogante collegata in videoconferenza.

Premesso che la presente seduta pubblica si svolge in videoconferenza sulla piattaforma meet.google ed ha per oggetto l'esito della valutazione dell'offerta tecnica dei due operatori economici, l'apertura e verifica dell'offerta economica ed infine la verifica della documentazione amministrativa del primo classificato.

Con determinazione dirigenziale n. 2435 del 07/03/2025 è stata nominata la Commissione giudicatrice nelle persone di:

- Dott. Francesco Grohmann, Dirigente del Servizio Foreste, montagna, sistemi naturalistici e Faunistica-venatoria, in qualità di Presidente;
- Dott. Paolo Sensi, Responsabile della Sezione Interventi per l'agricoltura biologica del Servizio Agricoltura sostenibile, servizi fitosanitari, in qualità di Commissario;
- Dott.ssa Paola Cappelletti, Responsabile della Sezione Supporto tecnico-amministrativo dell'Autorità di Gestione del PSR, vigilanza e controlli nel settore agricolo del Servizio Sviluppo rurale e programmazione attività agricole, garanzia delle produzioni e controlli, in qualità di Commissario;
- Dott.ssa Francesca Basili, Funzionario del Servizio Agricoltura sostenibile, servizi fitosanitari, con la funzione di segretario.

Il seggio di gara è composto dal Dott. Francesco Grohmann Dirigente del Servizio Foreste, montagna, sistemi naturalistici e Faunistica - venatoria – Presidente;

Sono presenti in qualità di teste:

- Daniela Rosati – Istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti – Sezione Gare;
- Anna Rita Grigioni – Funzionario del Servizio Provveditorato, Gare e Contratti - Attività dell'Ufficiale Rogante.

Sono presenti in sala tutti membri della Commissione nominata con la determinazione dirigenziale n. 2435/2025 soprarichiamata.

Sono collegati in videoconferenza:

Alessandro Monacelli in rappresentanza di Cratia Srl;  
Giada Lisetti in rappresentanza di Agricolus Srl;  
Luciano Concezzi in rappresentanza di TeamDev S.r.l.

Preliminarmente il Presidente della Commissione dà lettura dei punteggi riparametrati, attribuiti alle singole offerte tecniche che risultano essere i seguenti:

OPERATORI ECONOMICI	Totale punti Offerta tecnica
---------------------	---------------------------------

Costituendo R.T.I. tra: Agricolus (mandataria), Cia Umbria Servizi all'Impresa srl e TeamDev S.r.l. - (mandanti)	80
Cratia Srl	77,68

e quindi, consegna all'Ufficiale Rogante, per la pubblicizzazione, ai sensi dell'art. 40 della L.R. n. 11/1979, il verbale relativo ai lavori della Commissione stessa, in data 19.03.2025 che viene allegato al presente verbale, quale parte integrante e sostanziale (Allegato "A").

A questo punto,

Il Presidente della Commissione

chiude la fase di valutazione dell'offerta tecnica e procede all'apertura dell'offerta economica dei concorrenti medesimi con il seguente risultato:

Costituendo R.T.I. tra: Agricolus Srl (mandataria), Cia Umbria Servizi all'Impresa srl e TeamDev S.r.l. (mandanti) offre il ribasso percentuale pari al 0,50%;  
Cratia Srl offre il ribasso percentuale pari al 5,41%.

La commissione giudicatrice procede alla valutazione delle offerte economiche, secondo i criteri e le modalità descritte nella documentazione di gara e, successivamente, all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria e il Presidente della Commissione, dà lettura dei punteggi attribuiti all'offerta economica.

OPERATORI ECONOMICI	Totale punti Offerta economica
Costituendo R.T.I. tra: Agricolus Srl (mandataria), Cia Umbria Servizi all'Impresa srl e TeamDev S.r.l. (mandanti)	1,85
Cratia Srl	20

Il punteggio finale valevole ai fini dell'aggiudicazione è dato dalla sommatoria del punteggio totale dell'Offerta tecnica e dell'Offerta economica.

OPERATORI ECONOMICI	Punti Offerta tecnica	Punti Offerta economica	Punteggio Totale	
Costituendo R.T.I. tra: Agricolus Srl (mandataria), Cia Umbria Servizi all'Impresa srl e TeamDev S.r.l. (mandanti)	80	1,85	81,85	<b>2°</b>

Cratia Srl	77,68	20	97,68	1°
------------	-------	----	-------	----

All'esito delle operazioni di cui sopra,

il Presidente del seggio di gara

dà atto che:

- l'offerta economica dell'operatore economico Cratia Srl primo in graduatoria è ritenuta congrua in relazione all'affidamento del servizio in oggetto;
- non trova applicazione l'art. 21 del disciplinare di gara in quanto il numero delle offerte ammesse è inferiore a tre;

e procede all'apertura della documentazione amministrativa del suddetto operatore economico che vista la mole della documentazione ritiene di verificarla in seduta riservata.

Alle ore 13,32 viene conclusa la presente la seduta pubblica e aggiornata a data da definire, che sarà comunicata con pubblicazione sul sito istituzionale della Regione Umbria e sulla piattaforma telematica.

Il Presidente  
Dott. Francesco Grohmann

L'Ufficiale Rogante  
Avv. Adalgisa Masciotti

La Commissione giudicatrice:

Dott. Francesco Grohmann

Dott. Paolo Sensi

Dott.ssa Paola Cappelletti

Dott.ssa Francesca Basili

I teste

Daniela Rosati

Anna Rita Grigioni

L'anno duemilaventicinque il giorno quattordici del mese di aprile alle ore 12,15 in Perugia, nella sede della Regione Umbria - Giunta Regionale, Via Mario Angeloni, 61 alla presenza dell'Avv. Adalgisa Masciotti - Ufficiale Rogante collegata in videoconferenza.

Premesso che la presente seduta pubblica si svolge in videoconferenza sulla piattaforma meet.google ed ha per oggetto l'esito relativo alla verifica della documentazione amministrativa del primo in graduatoria.

Il seggio di gara è composto dal Dott. Francesco Grohmann Dirigente del Servizio Foreste, montagna, sistemi naturalistici e Faunistica- venatoria – Presidente.

Sono presenti in qualità di teste:

- Daniela Rosati – Istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti – Sezione Gare;
- Anna Rita Grigioni – Funzionario del Servizio Provveditorato, Gare e Contratti - Attività dell'Ufficiale Rogante.

Sono collegati in videoconferenza:

Alessandro Monacelli in rappresentanza di Cratia Srl;  
Alessandro Sdoga in rappresentanza di Cratia Srl;  
Giada Lisetti in rappresentanza di Agriculus Srl.

Il Presidente del seggio di gara

dato atto che la documentazione amministrativa dell'operatore economico Cratia Srl - C.F. 94010670548 e P. IVA 02541900540 primo in graduatoria risulta regolare e rispondente a quanto stabilito dal disciplinare di gara, propone pertanto l'aggiudicazione a favore del suddetto operatore economico che ha presentato l'offerta ritenuta congrua in relazione all'affidamento del servizio in oggetto.

E dispone che l'aggiudicazione sia subordinata all'esito delle verifiche e dei controlli in ordine al possesso dei requisiti prescritti per la partecipazione alla procedura.

Alle ore 12,20 si conclude la presente seduta pubblica.

Il Presidente  
Francesco Grohmann

L'Ufficiale Rogante  
Avv. Adalgisa Masciotti

I teste

Daniela Rosati

Anna Rita Grigioni

**Verbale di valutazione dell'offerta tecnica relativa alla procedura per l'affidamento del Servizio di supporto tecnico alla realizzazione e gestione di una rete di monitoraggio fitosanitario corredata da stazioni meteo e finalizzata al contenimento delle avversità fitosanitarie per la conseguente riduzione del consumo degli agrofarmaci.”. CIG B51FD86BED.**

Il giorno 19 Marzo 2025 alle ore 11,00 presso la Sala verde, sita al piano V della Sede regionale Broletto, a Perugia, è stata convocata la Commissione, nominata con determinazione dirigenziale n. 2435 del 07.03.2025 del Servizio “*Provveditorato, gare e contratti*”, incaricata di valutare le offerte tecniche presentate nell'ambito della procedura per l'affidamento del Servizio come in oggetto.

Sono presenti alla seduta:

- Francesco Grohmann, in qualità di presidente;
- Paola Cappelletti in qualità di componente;
- Paolo Sensi, in qualità di componente
- Francesca Basili, in qualità segretario verbalizzante.

Prima di procedere all'esame dell'offerta, il Presidente comunica di aver scaricato direttamente dalla piattaforma le offerte tecniche dei due operatori economici:

- RTI (raggruppamento temporaneo d'impresa) tra: Agricolus S.r.l. P. Iva/C.F. 06716550485 (mandataria), CIA UMBRIA SERVIZI ALL'IMPRESA S.r.l. P. Iva/C.F. 02077420541 e TEAMDEV S.r.l., P. Iva/C.F.02982970549 (mandanti) di seguito (**OFFERTA A**);
- CRATIA S.r.l. con Socio Unico P. Iva 02541900540 e C.F. 94010670548 di seguito (**OFFERTA B**);

La Commissione, quindi, procede alla lettura del capitolato d'oneri, con riferimento all'articolato necessario alla valutazione tecnica delle offerte pervenute e in particolare:

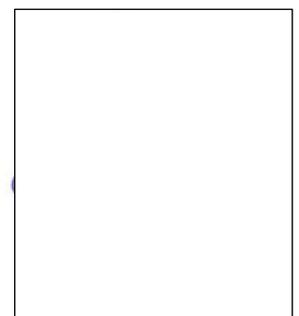
- art. 1 “Oggetto e finalità”;
- art. 2 “Esecuzione e durata del servizio”
- art. 3 “Importo dell'appalto a lordo dell'iva è pari € 401.136,00;
- art. 9 “Procedura di gara”;
- art. 11 “Condizioni di esecuzione”
- art. 12 “Articolazione dell'offerta tecnica”;
- art. 13 “Procedura di affidamento del servizio e criteri di aggiudicazione”;

Prima di attribuire i punteggi la Commissione controlla la possibilità di applicare una graduazione al punteggio relativo al punto 2.1 del capitolato ovvero “Esperienze pregresse” nel modo seguente:

- > di 5 anni di esperienza punteggio massimo (peso 1);
- ≤ 5 anni e > 3 anni (peso 0.8);
- ≤ 3 anni e > 2 anni (peso 0.6)
- ≤ 2 anni e > 1 anno (peso 0.4)
- ≤ 1 anno e > di 0 (peso 0.2)
- Nessuna esperienza (peso 0)

**Punteggi Massimi**

I criteri di valutazione tengono conto di quanto previsto all'art. 13:



ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta Tecnica	80
Offerta Economica	20
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

### Riservatezza delle offerte tecniche

Ai sensi dell'art. 12 del capitolato di appalto (articolazione dell'offerta tecnica) la commissione prende atto che:

- l'offerta dell'operatore Agricolus SRL presenta una versione aperta e una versione con parti oscurate per segreti tecnici e/o commerciali,
- l'offerta dell'operatore Cratia srl presenta una versione aperta con richiesta di non pubblicazione di alcune capitoli o parte di questi, per segreti tecnici e/o commerciali.

### Punteggi attribuiti alle offerte pervenute (Valutazione tecnica)

Ai fini della valutazione tecnica, la commissione ha proceduto alla definizione dei punteggi relativi alle offerte pervenute sulla base dei criteri e modalità **di cui all'art. 13** "Procedura di affidamento del servizio e criteri di aggiudicazione" del capitolato di gara **i cui risultati sono riportati nella tabella sottostante** e come meglio dettagliato nelle tabelle allegate (**OFFERTA A** e **OFFERTA B**), al presente verbale, di cui costituiscono parte sostanziale.

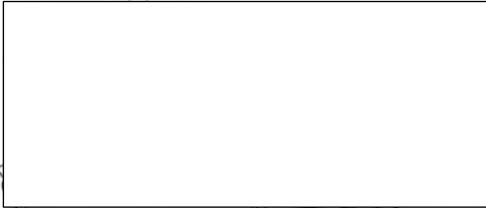
Offerta	Ditta concorrente	Valutazione offerta tecnica punti
A)	RTI tra: Agricolus S.r.l. P. Iva/C.F. 06716550485 (mandataria), CIA UMBRIA SERVIZI ALL'IMPRESA S.r.l. P. Iva/C.F. 02077420541 e TEAMDEV S.r.l., P. Iva/C.F. 02982970549 (mandanti)	69
B)	CRATIA S.r.l P. Iva 02541900540	67

Alle ore 13.15 il Presidente della Commissione dà atto che i lavori relativi alla valutazione delle offerte tecniche sono conclusi e provvederà a trasmettere tutta la documentazione di gara al Servizio Provveditorato, Gare e Contratti e Gestione Partecipate per ogni ulteriore adempimento per l'affidamento del servizio di cui all'oggetto.

Letto, firmato e sottoscritto

Perugia, 19.03.2025

- Francesco Grohmann
- Paola Cappelletti
- Paolo Sensi
- Francesca Basili

Allegato B (Cratia srl)												
N.	Criteri di valutazione	Punti max		Sub-criteri di valutazione	Punti D max (1)	Punti T max	PESO A (2)	PESO B (3)	PESO C (4)	MEDIA dei valori 2,3,4 (5)	punteggio sub-criterio 6=5x1	NOTE
1	Linee generali del piano di lavoro e modalità organizzative del servizio	55	1.1	Caratteristiche tecniche e funzionali, completezza e dettagliata articolazione delle attività relative all'ambito di cui al punto 2.1 del presente capitolato. Si valuterà l'esautività della proposta con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti per late attività	5		1	1	1	1	5	Ogni attività è stata dettagliata in maniera approfondita con livello ottimo inserendo anche per ogni coltura un diagramma apposito
			1.2	Caratteristiche tecniche e funzionali, completezza e dettagliata articolazione delle attività relative all'ambito di cui al punto 2.2 del presente capitolato. Si valuterà l'esautività della proposta con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti per late attività	5		1	1	1	1	5	Ogni attività è stata dettagliata in maniera approfondita con livello ottimo
			1.3	Caratteristiche tecniche e funzionali, completezza e dettagliata articolazione delle attività relative all'ambito di cui al punto 2.3 del presente capitolato. Si valuterà l'esautività della proposta con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti per late attività	5		0,8	0,8	0,8	0,8	4	Le caratteristiche tecniche degli applicativi informatici offerti sono state valutate funzionali e la proposta risulta migliorativa in quanto viene fornito un applicativo smart mobile su telefonino.
			1.4	Caratteristiche tecniche e funzionali, completezza e dettagliata articolazione delle attività relative all'ambito di cui al punto 2.4 del presente capitolato. Si valuterà l'esautività della proposta con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti per late attività	5		0,8	0,8	0,8	0,8	4	Le caratteristiche tecniche degli applicativi informatici offerti sono state valutate funzionali e la proposta relativa all'applicativo web per la consultazione e restituzione grafica risulta migliorativa.
			1.5	Caratteristiche tecniche e funzionali, completezza e dettagliata articolazione delle attività relative all'ambito di cui al punto 2.5 del presente capitolato. Si valuterà l'esautività della proposta con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti per late attività	5		1	1	1	1	5	La descrizione fornita rispetta le indicazioni e i requisiti funzionali ma è stata ritenuta notevolmente migliorativa in quanto articolata
			1.6	Caratteristiche tecniche e funzionali, completezza e dettagliata articolazione delle attività relative all'ambito di cui al punto 2.6 del presente capitolato. Si valuterà l'esautività della proposta con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti per late attività	5		0,8	0,8	0,8	0,8	4	La proposta offerta è migliorativa in quanto offre una buona versatilità nella gestione della reportistica (i dati forniti sono soltanto in formato pdf)
			1.7	Caratteristiche tecniche e funzionali, completezza e dettagliata articolazione delle attività relative all'ambito di cui al punto 2.7 del presente capitolato. Si valuterà l'esautività della proposta con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti per late attività	5		1	1	1	1	5	Le caratteristiche offerte sono ottimali in quanto il monitoraggio del funzionamento delle capannine risulta giornaliero
			1.8	Proposta di ulteriori servizi, senza oneri aggiuntivi per la stazione appaltante, atti a migliorare la qualità del servizio e non già previsti nel presente capitolato. Verranno premiate le proposte che dimostrano in modo preciso ed esaustivo il grado di coerenza di eventuali servizi aggiuntivi rispetto alle attività richieste dal presente capitolato e alle esigenze della committenza. Verrà valutata, inoltre, la capacità di creare valore aggiunto rispetto alle attività richieste dal presente capitolato e di realizzare sinergie con altre attività.	5		0,8	0,8	0,8	0,8	4	n. 1 servizio aggiuntivo: n 6 postazioni aggiuntive - previsioni meteo satellitari
			1.9	Explicitazione della tempistica di esecuzione del servizio (GANTT di progetto). Le offerte sono valutate in relazione alla proposta che dimostri un cronoprogramma chiaro e adeguato alle azioni da realizzare nell'ambito dell'incarico	15		1	1	1	1	15	cronoprogramma dettagliato notevolmente migliorativo
2	Esperienza nella gestione di reti di postazioni agrometeo	10	2.1	Esperienze pregresse: Descrizione di un'esperienza pregressa assimilabile, per caratteristiche e complessità, al servizio di gestione di reti di postazioni agrometeo. Il concorrente dovrà descrivere, in particolare: - criticità emerse in corso di esecuzione del contratto e soluzioni adottate per il loro superamento; - punti di forza emersi nell'ambito dell'esperienza rappresentata; - possibilità e modalità di riutilizzo dell'esperienza acquisita nell'ambito dell'erogazione dei servizi, con indicazione di misure concretamente implementabili. La valutazione terrà conto della efficacia, concretezza e funzionalità del riutilizzo, nell'esecuzione del presente appalto, delle soluzioni adottate nelle esperienze pregresse, nonché della particolare aderenza, in termini oggettivi, delle stesse alle attività oggetto del servizio per il quale si formula l'offerta.	10		0,8	0,8	0,8	0,8	8	esperienza pregressa dal 2022
3	Pari opportunità generazionale e di genere	5	3.1	Possesto della certificazione, in corso di validità, della parità di genere di cui all'art. 46-bis del D Lgs 11 aprile 2006 n. 198 in conformità della Pdr UNI 125/2022, rilasciata da un organismo di certificazione accreditato previsto dall'Art. 108 comma 7 del D Lgs 36/2023. Copia conforme della certificazione deve essere allegata all'offerta tecnica. Possesto della certificazione: 3 punti Non possesto della certificazione: 0 punti. In caso di concorrente plurisoggettivo, per ottenere l'attribuzione del punteggio come sopra determinato, tutti i componenti del raggruppamento devono essere in possesto della certificazione. In caso di consorzio il punteggio è attribuito con riferimento alla consorziata esecutrice indicata		3	0	0	0		0	non presente dichiarazione ai sensi norma UNI 125/2022
			3.2	Equità di genere. Verrà attribuito un punteggio premiale in base al numero di personale femminile coinvolto nel gruppo di lavoro. 1 donna = 0,5 2 donne = 1,5 3 donne = 2		2	2	2	2		2	Sono presenti n. 3 figure femminili partecipanti al progetto
4	Valutazione dell'esperienza delle figure professionali messe a disposizione	10	4.1	Saranno valutate le pubblicazioni scientifiche prodotte inerenti ricerche sulle tematiche oggetto dell'incarico - n. 1 punto per ogni pubblicazione		3	2	2	2		2	Sono state valutate il n. delle pubblicazioni
			4.2	Sarà valutato il conseguimento dell'abilitazione allo svolgimento dell'attività professionale - n. 1 punto per ogni tecnico abilitato		3	3	3	3		3	
			4.3	Saranno valutati ulteriori titoli conseguiti: - seconda laurea (L - DL - LS - LM) * - dottorato di ricerca (DR) - Master di II livello (DM 270/2004) - Master universitario di I livello (DM 270/2004) n. 1 punto per ogni titolo posseduto dai tecnici coinvolti		4	1	1	1		1	1 dottorato
Per i criteri di valutazione 3, 4 il punteggio attribuito è tabellare				<b>PUNTEGGIO TECNICO</b>							<b>67</b>	



Allegato A ( RTI Agricolus srl)												
N.	Criteri di valutazione	Punti max	Sub-criteri di valutazione	Punti D max (1)	Punti T max	PESO A (2)	PESO B (3)	PESO C (4)	MEDIA dei valori 2,3,4 (5)	punteggio sub-criterio 6=5x1	NOTE	
1	Linee generali del piano di lavoro e modalità organizzative del servizio	55	1.1	Caratteristiche tecniche e funzionali, completezza e dettagliata articolazione delle attività relative all'ambito di cui al punto 2.1 del presente capitolato. Si valuterà l'esautività della proposta con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti per late attività.	5		0,8	0,8	0,8	0,8	4	livello di dettaglio delle attività buono trattato nel rispetto delle indicazioni fornite dal capitolato
			1.2	Caratteristiche tecniche e funzionali, completezza e dettagliata articolazione delle attività relative all'ambito di cui al punto 2.2 del presente capitolato. Si valuterà l'esautività della proposta con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti per late attività.	5		0,8	0,8	0,8	0,8	4	livello di dettaglio delle attività buono trattato nel rispetto delle indicazioni fornite dal capitolato
			1.3	Caratteristiche tecniche e funzionali, completezza e dettagliata articolazione delle attività relative all'ambito di cui al punto 2.3 del presente capitolato. Si valuterà l'esautività della proposta con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti per late attività.	5		1	1	1	1	5	Le caratteristiche tecniche sono molo dettagliate e la proposta risulta notevolmente migliorativa
			1.4	Caratteristiche tecniche e funzionali, completezza e dettagliata articolazione delle attività relative all'ambito di cui al punto 2.4 del presente capitolato. Si valuterà l'esautività della proposta con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti per late attività.	5		1	1	1	1	5	le caratteristiche tecniche dell'applicativo web risultano notevolmente migliorative e gestite in toto dall'operatore
			1.5	Caratteristiche tecniche e funzionali, completezza e dettagliata articolazione delle attività relative all'ambito di cui al punto 2.5 del presente capitolato. Si valuterà l'esautività della proposta con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti per late attività.	5		1	1	1	1	5	Le caratteristiche tecniche del frappe sono molo dettagliate e la proposta risulta notevolmente migliorativa
			1.6	Caratteristiche tecniche e funzionali, completezza e dettagliata articolazione delle attività relative all'ambito di cui al punto 2.6 del presente capitolato. Si valuterà l'esautività della proposta con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti per late attività.	5		1	1	1	1	5	La proposta offerta è notevolmente migliorativa in quanto offre una ottima e funzionale versatilità nella gestione della reportistica
			1.7	Caratteristiche tecniche e funzionali, completezza e dettagliata articolazione delle attività relative all'ambito di cui al punto 2.7 del presente capitolato. Si valuterà l'esautività della proposta con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti per late attività.	5		0,8	0,8	0,8	0,8	4	E' stato valutato il monitoraggio settimanale del funzionamento delle capannine
			1.8	Proposta di ulteriori servizi, senza oneri aggiuntivi per la stazione appaltante, atti a migliorare la qualità del servizio e non già previsti nel presente capitolato. Verranno premiate le proposte che dimostrano in modo preciso ed esaustivo il grado di coerenza di eventuali servizi aggiuntivi rispetto alle attività richieste dal presente capitolato e alle esigenze della committenza. Verrà valutata, inoltre, la capacità di creare valore aggiunto rispetto alle attività richieste dal presente capitolato e di realizzare sinergie con altre attività.	5		1	1	1	1	5	n. 2 Servizi aggiuntivi: dati satellitari sentinel2 - supporto aggiuntivo ai dati territoriali DSS con modellistica
			1.9	Esplicitazione della tempistica di esecuzione del servizio (GANTT di progetto). Le offerte sono valutate in relazione alla proposta che dimostri un cronoprogramma chiaro e adeguato alle azioni da realizzare nell'ambito dell'incarico	15		0,8	0,8	0,8	0,8	12	Il diagramma di GANTT è stato fornito con un quadro di sintesi. Non sono stati forniti ulteriori dettagli.
2	Esperienza nella gestione di reti di postazioni agrometeo	10	2.1	Esperienze pregresse: Descrizione di un'esperienza pregressa assimilabile, per caratteristiche e complessità, al servizio di gestione di reti di postazioni agrometeo. Il concorrente dovrà descrivere, in particolare: - criticità emerse in corso di esecuzione del contratto e soluzioni adottate per il loro superamento; - punti di forza emersi nell'ambito dell'esperienza rappresentata; - possibilità e modalità di riutilizzo dell'esperienza acquisita nell'ambito dell'erogazione dei servizi, con indicazione di misure concretamente implementabili. La valutazione terrà conto della efficacia, concretezza e funzionalità del riutilizzo, nell'esecuzione del presente appalto, delle soluzioni adottate nelle esperienze pregresse, nonché della particolare aderenza, in termini oggettivi, delle stesse alle attività oggetto del servizio per il quale si formula l'offerta.	10		1	1	1	1	10	E' stata valutata l'esperienza pregressa dal 2019, attribuendo un punteggio graduato in base agli anni di esperienza.
3	Pari opportunità generazionale e di genere	5	3.1	Possesto della certificazione, in corso di validità, della partita di genere di cui all'art. 46-bis del D.Lgs 11 aprile 2006 n. 198 in conformità della Pdr UNI 125:2022, rilasciata da un organismo di certificazione accreditato previsto dall'Art. 108 comma 7 del D.Lgs 36/2023. Copia conforme della certificazione deve essere allegata all'offerta tecnica. Possesto della certificazione: 3 punti. Non possesto della certificazione: 0 punti. In caso di concorrente plurisoggettivo, per ottenere l'attribuzione del punteggio come sopra determinato, tutti i componenti del raggruppamento devono essere in possesto della certificazione. In caso di consorzio il punteggio è attribuito con riferimento alla consorziata esecutrice indicata.		3	0	0	0		0	non presente dichiarazione ai sensi norma UNI 125/2022
			3.2	Equità di genere. Verrà attribuito un punteggio premiale in base al numero di personale femminile coinvolto nel gruppo di lavoro. 1 donna = 0,5 2 donne = 1,5 3 donne = 2		2	2	2	2		2	Sono presenti n. 4 figure femminili partecipanti al progetto
4	Valutazione dell'esperienza delle figure professionali messe a disposizione	10	4.1	Saranno valutate le pubblicazioni scientifiche prodotte inerenti ricerche sulle tematiche oggetto dell'incarico - n. 1 punto per ogni pubblicazione		3	3	3	3		3	Sono state valutate numero 7 pubblicazioni attinenti all'offerta
			4.2	Sarà valutato il conseguimento dell'abilitazione allo svolgimento dell'attività professionale - n. 1 punto per ogni tecnico abilitato		3	3	3	3		3	presenza di n. 5 abilitazioni professionali attinenti
			4.3	Saranno valutati ulteriori titoli conseguiti: - seconda laurea (L - DL - LS - LM) * - dottorato di ricerca (DR) - Master di II livello (DM 270/2004) - Master universitario di I livello (DM 270/2004) n. 1 punto per ogni titolo posseduto dai tecnici coinvolti		4	2	2	2		2	n. 2 dottorati di ricerca
Per i criteri di valutazione 3-4 il punteggio attribuito è tabellare				<b>PUNTEGGIO TECNICO</b>				<b>69</b>				

