



**REGIONE UMBRIA
GIUNTA REGIONALE**

Direzione regionale risorse, programmazione, cultura, turismo

ATTIVITA' DELL'UFFICIALE ROGANTE

(Art. 40 L. R. 09.03.1979, n. 11)

N. D'ORDINE 1228

VERBALE DI GARA TELEMATICA Procedura aperta per l'affidamento del servizio di costruzione del catasto stradale digitale regionale - CUP I61B22000100002 - CIG 928271960C.

L'anno duemilaventidue il giorno ventidue del mese di novembre alle ore 10,11 in Perugia, nella sede della Regione Umbria Giunta Regionale, Via Mario Angeloni, 61.

La sottoscritta Adalgisa Masciotti, Ufficiale Rogante della Regione Umbria, a ciò incaricata con deliberazione di Giunta Regionale n. 659 del 30 giugno 2022 pubblicata nel B.U. della Regione Umbria - Serie Generale - n. 33 del 6 luglio 2022.

Vista la Legge regionale 09 marzo 1979, n. 11 e successive modificazioni;

Visto il Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recante "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture", e s.m.ii.;

Vista la determinazione dirigenziale n. 10854 del 24.10.2022 con la quale è stato stabilito tra l'altro:

- di procedere all'affidamento del servizio di costruzione del catasto stradale digitale regionale, mediante l'indizione di una procedura aperta accelerata con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli articoli 44, 52, 58, 60 e 95, comma 2, del Codice e dell'art. 8, comma 1, lett. c) del D.L. n. 76/2020 e s.m.ei., in modalità telematica, da svolgersi sulla piattaforma telematica "Portale Acquisti Umbria";
- di prendere atto che:
 - l'importo a base d'asta è pari a € 606.750,00, al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze.
 - il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) in relazione all'affidamento descritto in oggetto è l'Ing. Claudio Casciotti, Responsabile della Sezione "Infrastrutture viarie" del Servizio "Infrastrutture per la mobilità e trasporto pubblico locale";

- il ruolo di Presidente di gara sarà assunto dal Dirigente del Servizio Infrastrutture per la mobilità e trasporto pubblico locale, Dott. Leonardo Naldini, in caso di sua assenza o impedimento dall'Ing Paolo Gattini, Dirigente del servizio Opere e lavori osservatorio contratti pubblici, ricostruzione postsisma;
- di approvare lo schema di bando, l'avviso di gara per estratto, il disciplinare di gara, comprensivo della modulistica per la partecipazione;
- di incaricare la Sezione Gare del Servizio Provveditorato gare e contratti:
 - di trasmettere il bando di gara alla Commissione per via elettronica, per la pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea;
 - di pubblicare il bando:
 - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 5° Serie speciale relativa ai contratti pubblici;
 - sul "profilo di committente" dell'Amministrazione regionale;
 - sulla piattaforma informatica del Ministero delle infrastrutture e trasporti;
 - per estratto, sui quotidiani Il Giornale e il Foglio Domani e La Notizia a diffusione nazionale e sui quotidiani Il Tempo ed. locale e il Giornale Centrosud a diffusione locale;
 - sul Bollettino Ufficiale e sull'Albo Appalti della Regione Umbria;
 - di inserire la documentazione progettuale, il disciplinare di gara, comprensivo della modulistica per la partecipazione, sul "Profilo di committente" di questa Amministrazione.

Le operazioni di gara sono verbalizzate di norma dall'Ufficiale Rogante della Regione, ai sensi dell'art. 40 della L.R. 09.03.1979 n. 11.

Dato atto che:

- le pubblicazioni sono state effettuate rispettivamente:
 - sulla GUCE n. 2022/S 209-596799 del 28.10.2022;
 - sulla G.U.R.I. – 5ª Serie Speciale relativa ai Contratti Pubblici – n. 126 del 28.10.2022;
 - sul B.U.R., Serie Avvisi e Concorsi n. 63 del 02.11.2022;
 - sull'Albo Appalti della Regione, n. 500, per il periodo dal 28.10.2022 al 21.11.2022;
 - il 03.11.2022 in cronaca nazionale sui quotidiani Domani e La Notizia;
 - il 31.10.2022 in cronaca locale sul quotidiano il Giornale Centro Sud;
 - il 04.11.2022 in cronaca locale sul quotidiano il Tempo ed. locale;
- il bando di gara integrale è stato inserito:
 - sul "profilo committente" il giorno 28.10.2022;
 - sulla piattaforma informatica del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti il giorno 02.11.2022.

Premesso che, la procedura di cui trattasi è esperita con modalità telematica, ai sensi dell'art. 40 del D.Lgs. 50/2016, tramite la piattaforma Net4market, mediante la quale sono gestite le fasi di presentazione dell'offerta e di aggiudicazione, oltre che gli scambi di informazioni e comunicazioni, come meglio specificato nel disciplinare telematico allegato al disciplinare di gara, nel quale sono regolate altresì le modalità tecniche e

informatiche a cui gli operatori economici debbono attenersi per la partecipazione alla presente procedura di gara.

Tutta la documentazione di gara prodotta deve essere conforme a quanto stabilito dal disciplinare di gara, suoi allegati e ogni altro atto e disposizione in esso richiamati.

Il seggio di gara è così composto:

- Dott. Leonardo Naldini - Dirigente del Servizio Infrastrutture per la mobilità e trasporto pubblico locale – Presidente, collegato in videoconferenza.

E' collegato, sempre in videoconferenza il Dott. Mario Arena per Gemmlab Srl.

E' presente in qualità di teste Daniela Rosati – istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti – Sezione Gare.

I termini di gara venivano così fissati:

- termine ultimo di ricezione offerte: ore 12,00 del 21.11.2022;
- inizio operazioni di gara: ore 10,00 del 22.11.2022.

Il Presidente accede alla piattaforma telematica Net4market a mezzo di proprie credenziali e solo a lui note, constatata che entro la scadenza dei termini stabiliti, risultano pervenuti e depositati sul sistema, due plichi virtuali contenenti la documentazione amministrativa da parte dei seguenti operatori economici:

1. costituendo R.T.I. fra: Eagleprojects Spa Cod. Fisc. e P. IVA 03489760540 (mandataria), Net Service Spa Cod. Fisc. e P. IVA 04339710370 e Uno Informatica Srl Cod. Fisc. e P. IVA 01127590519 (mandanti);
2. costituendo R.T.I. fra: Gemmlab Srl Cod. Fisc. e P. IVA 04192440289 (mandataria), K-Digitale Srl Cod. Fisc. e P. IVA 03515810541 e Teamdev Srl Cod. Fisc. e P. IVA 02982970549 (mandanti).

Il Presidente dà inizio alla fase di apertura della documentazione amministrativa e verifica della completezza e regolarità della stessa, presentata dagli operatori economici attestante la sussistenza dei requisiti di partecipazione così come espressamente richiesto nel disciplinare di gara e all'esito della verifica il Presidente ammette con riserva entrambi i concorrenti.

L'operatore economico individuato con il n. 1 viene ammesso con riserva, per le motivazioni di seguito indicate:

- la garanzia provvisoria di cui all'art. 9 del disciplinare di gara è stata presentata per un importo pari all'1% del prezzo base dell'appalto, inferiore a quello risultante dall'applicazione del dettato dell'art. 93, comma 7 del D.Lgs. n. 50/2016 che dispone quanto segue:

"7.L'importo della garanzia, e del suo eventuale rinnovo, è ridotto del 50 per cento per gli operatori economici ai quali venga rilasciata, da organismi accreditati, ai sensi delle norme europee della serie UNI CEI EN 45000 e della serie UNI CEI EN ISO/IEC 17000, la certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO9000. Si applica la riduzione del 50 per cento, non cumulabile con quella di cui al primo periodo, anche nei confronti delle microimprese, piccole e medie imprese e dei

raggruppamenti di operatori economici o consorzi ordinari costituiti esclusivamente da microimprese, piccole e medie imprese. Nei contratti relativi a lavori, servizi o forniture, l'importo della garanzia e del suo eventuale rinnovo è ridotto del 30 per cento, anche cumulabile con la riduzione di cui al primo periodo, per gli operatori economici in possesso di registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), ai sensi del regolamento (CE) n. 1221/2009 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 25 novembre 2009, o del 20 per cento per gli operatori in possesso di certificazione ambientale ai sensi della norma UNI EN ISO 14001. Nei contratti relativi a servizi o forniture, l'importo della garanzia e del suo eventuale rinnovo è ridotto del 20 per cento, anche cumulabile con la riduzione di cui ai periodi primo e secondo, per gli operatori economici in possesso, in relazione ai beni o servizi che costituiscano almeno il 50 per cento del valore dei beni e servizi oggetto del contratto stesso, del marchio di qualità ecologica dell'Unione europea (Ecolabel UE) ai sensi del regolamento (CE) n. 66/2010 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 25 novembre 2009. Nei contratti relativi a lavori, servizi o forniture, l'importo della garanzia e del suo eventuale rinnovo è ridotto del 15 per cento, anche cumulabile con la riduzione di cui ai periodi primo, secondo, terzo e quarto per gli operatori economici che sviluppano un inventario di gas ad effetto serra ai sensi della norma UNI EN ISO 14064-1 o un'impronta climatica (carbon footprint) di prodotto ai sensi della norma UNI ISO/TS 14067. Per fruire delle riduzioni di cui al presente comma, l'operatore economico segnala, in sede di offerta, il possesso dei relativi requisiti e lo documenta nei modi prescritti dalle norme vigenti. Nei contratti di servizi e forniture, l'importo della garanzia e del suo eventuale rinnovo è ridotto del 30 per cento, non cumulabile con le riduzioni di cui ai periodi precedenti, per gli operatori economici in possesso del rating di legalità e rating di impresa o della attestazione del modello organizzativo, ai sensi del decreto legislativo n. 231/2001, o in possesso di certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198, o di certificazione social accountability 8000, o di certificazione del sistema di gestione a tutela della sicurezza e della salute dei lavoratori, o di certificazione OHSAS 18001, o di certificazione UNI CEI EN ISO 50001 riguardante il sistema di gestione dell'energia o UNI CEI 11352 riguardante la certificazione di operatività in qualità di ESC (Energy Service Company) per l'offerta qualitativa dei servizi energetici e per gli operatori economici in possesso della certificazione ISO 27001 riguardante il sistema di gestione della sicurezza delle informazioni. In caso di cumulo delle riduzioni, la riduzione successiva deve essere calcolata sull'importo che risulta dalla riduzione precedente".

Considerata la non fruibilità della riduzione del 50% in quanto solo l'impresa mandataria è in possesso della certificazione del sistema di qualità e la non fruibilità della riduzione del 50% in quanto l'impresa mandataria non ha dichiarato di essere una micro, piccola o media impresa, la riduzione ammissibile è del 30%.

Il Presidente di gara, sulla base di quanto evidenziato dispone l'ammissione con riserva dell'Operatore economico, anche in considerazioni della dichiarazione presentata dall'operatore economico Net Service S.p.a in ordine all'art. 80, commi 4 e 5 del D. Lgs. 

(
/

n. 50/2016 e dispone, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. 50/2016 e dell'art. 13 del disciplinare di gara:

- di attivare la procedura di "soccorso istruttorio" ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. 50/2016;
- di richiedere la regolarizzazione della documentazione in conformità a quanto sopra specificato e nel rispetto delle disposizioni della documentazione di gara.

L'operatore economico individuato con il n. 2 viene ammesso con riserva, per la seguente motivazione:

- mancata presentazione della copia informatica della ricevuta di avvenuto pagamento del contributo all'ANAC di cui all'art. 11 del disciplinare di gara;

Il Presidente di gara, sulla base di quanto evidenziato dispone l'ammissione con riserva dell'Operatore economico, anche in considerazioni della dichiarazione presentata dall'operatore economico K-Digitale S.r.l. in ordine all'art. 80, comma 4 del D. Lgs. n. 50/2016 e dispone, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. 50/2016 e dell'art. 13 del disciplinare di gara:

- di attivare la procedura di "soccorso istruttorio" ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. 50/2016;
- di richiedere la regolarizzazione della documentazione in conformità a quanto sopra specificato e nel rispetto delle disposizioni della documentazione di gara.

Codesti operatori economici, sono invitati a far pervenire entro il termine fissato, tramite la piattaforma telematica "Portale Acquisti Umbria" quanto sopra richiesto ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. 50/2016.

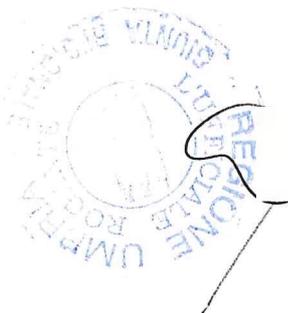
Alle ore 12,00 il Presidente dispone di sospendere la seduta pubblica e di aggiornarla a data da definire, che sarà comunicata con pubblicazione sul sito istituzionale della Regione Umbria e sulla piattaforma telematica almeno due giorni prima della data fissata.

Il Presidente

L'Ufficiale Rogante

Avv. Adelina Masciotti

Il teste:
Daniela Rosati



L'anno duemilaventidue il giorno ventuno del mese di dicembre alle ore 09,10 in Perugia, nella sede della Regione Umbria Giunta Regionale, Via Mario Angeloni 61, alla presenza dell'Avv. Adalgisa Masciotti - Ufficiale Rogante.

Premesso che la presente seduta pubblica si svolge in videoconferenza sulla piattaforma MEET ed ha ad oggetto l'esito della verifica della integrazione documentale richiesta ai concorrenti e la fase di apertura dell'offerta tecnica e verifica della presenza dei documenti richiesti nel disciplinare di gara.

Vista la D.G.R. n. 921 del 16.10.2020 avente ad oggetto: "Criteri per la nomina dei componenti delle commissioni giudicatrici nelle procedure bandite dalla regione Umbria per l'aggiudicazione di contratti pubblici di appalto o di concessioni. Revoca deliberazione della Giunta regionale n. 790 dell'11.07.2016 e n. 173 del 26.02.2018".

Con determinazione dirigenziale n. 12904 del 07/12/2022 è stata nominata la Commissione giudicatrice nelle persone di:

- Ing. Paolo Gattini, in qualità di Presidente;
- Dott. Luca Squadroni, in qualità di Commissario;
- Ing. Alberto Rossi, in qualità di Commissario;

Il seggio di gara è così composto:

- Dott. Leonardo Naldini - Dirigente del Servizio Infrastrutture per la mobilità e trasporto pubblico locale – Presidente, collegato in videoconferenza.

Sono collegati, sempre in videoconferenza, tutti i membri della Commissione giudicatrice nominata con la determinazione dirigenziale n. 12904/2022.

Sono presenti in qualità di testi:

- Daniela Rosati - Istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti – Sezione Gare
- Anna Rita Grigioni – Istruttore direttivo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti - Attività dell'Ufficiale Rogante.

Sono collegati, altresì, in videoconferenza:

- Dott. Mario Arena per Gemmlab Srl;
- Dott. Giovanni Manta per Gemmlab Srl;
- Dott. Antonio Natale per Teamdev Srl;
- Dott.ssa Elena Nora per Eagleprojects Spa.

Il Presidente di gara

All'esito della verifica della regolarizzazione della documentazione richiesta agli operatori economici ammessi con riserva procede a sciogliere la riserva ed ammette gli stessi alla successiva fase di gara;



Procede, quindi alle ore 9,16 a chiudere, nella piattaforma telematica, la fase di verifica della documentazione amministrativa e apre la fase di apertura dell'offerta tecnica. Entro i termini previsti dal timing di gara gli operatori economici ammessi hanno caricato a sistema la propria offerta tecnica;

il Presidente di gara

Procede alla verifica della presenza dei documenti e dà atto che risulta presente tutta la documentazione richiesta dall'art. 15 del disciplinare di gara;

e dispone

che il Presidente della Commissione giudicatrice, acquisisca, tramite le proprie credenziali, le offerte tecniche all'interno della piattaforma telematica per poi procedere, insieme agli altri componenti della Commissione, all'esame ed alla valutazione delle stesse, in sedute riservate, e all'assegnazione dei relativi punteggi, di sospendere la seduta pubblica e di aggiornarla a data da definire, che sarà comunicata ai concorrenti con pubblicazione sul sito istituzionale della Regione Umbria e sulla piattaforma telematica almeno due giorni prima della data fissata.

La seduta di gara viene sospesa alle ore 9,20.

Il Presidente

Dott. Leonardo Meldini

L'Ufficiale Rogante

Avv. Adalgisa Masciotti

La Commissione

Ing. Paolo Gattini ✓

Dott. Luca Squadror

Ing. Alberto Rossi

I testi:

Grigioni

L'anno duemilaventitrè il giorno tredici del mese di febbraio alle ore 9,10 in Perugia, nella sede della Regione Umbria Giunta Regionale, Via Mario Angeloni 61, alla presenza dell'Avv. Adalgisa Masciotti - Ufficiale Rogante.

Premesso che la presente seduta pubblica si svolge in videoconferenza sulla piattaforma meet.google ed ha per oggetto la fase di apertura e valutazione delle offerte economiche.

La presentazione dell'offerta economica dovrà essere conforme a quanto stabilito dal disciplinare di gara e dal disciplinare telematico, nonché ad ogni altro atto e disposizione richiamati nei medesimi.

Vista la D.G.R. n. 921 del 16.10.2020 avente ad oggetto: "Criteri per la nomina dei componenti delle commissioni giudicatrici nelle procedure bandite dalla regione Umbria per l'aggiudicazione di contratti pubblici di appalto o di concessioni. Revoca deliberazione della Giunta regionale n. 790 dell'11.07.2016 e n. 173 del 26.02.2018".

Il seggio di gara è composto dal dott. Leonardo Naldini - Dirigente del Servizio Infrastrutture per la mobilità e trasporto pubblico locale - Presidente.

Sono presenti in sala tutti gli altri membri della Commissione nominata con la determinazione dirigenziale n. 12904/2022.

Sono presenti in qualità di testi:

- Daniela Rosati - Istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti – Sezione Gare;
- Anna Rita Grigioni – Istruttore direttivo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti - Attività dell'Ufficiale Rogante.

Sono collegati, altresì, in videoconferenza:

- Dott. Mario Arena per Gemmlab Srl;
- Dott. Giovanni Manta per Gemmlab Srl.

Preliminarmente il Presidente della Commissione giudicatrice dà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche che risultano essere i seguenti:

OPERATORI ECONOMICI	Punti offerta tecnica	Punteggi riparametrati
costituendo R.T.I. fra: Eagleprojects Spa (mandataria), Net Service Spa e Uno Informatica Srl (mandanti);	56,40	64,18
costituendo R.T.I. fra: Gemmlab Srl (mandataria), K-Digitale Srl e Teamdev Srl (mandanti)	63,60	72,17

e quindi, consegna all'Ufficiale Rogante, per la pubblicizzazione, ai sensi dell'art. 40 della L.R. n. 11/1979, i verbali relativi ai lavori della Commissione stessa, in data

12.01.2023, 13.01.2023, 24.01.2023 e 31.01.2023 che vengono allegati al presente verbale, quale parte integrante e sostanziale (Allegato "A").

A questo punto,

il Presidente della Commissione giudicatrice

procede all'apertura dell'offerta economica dei concorrenti ammessi.

Il costituendo R.T.I. fra: Eagleprojects Spa (mandataria), Net Service Spa e Uno Informatica Srl (mandanti) offre:

- prezzo offerto per la prestazione A.1 dell'art. 2 del capitolato speciale descrittivo e prestazionale (art. 78 – criterio 4.1.1) - € 442.500,00;
- prezzo offerto per la prestazione A.2 dell'art. 2 del capitolato speciale descrittivo e prestazionale (art. 78 – criterio 4.2.1) - € 49.500,00;
- prezzo complessivo offerto, al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze, dato dalla sommatoria del prezzo per la prestazione A.1 e A.2 dell'art. 2 del capitolato speciale descrittivo e prestazionale - € 492.000,00;
- indicazione del corrispettivo annuale delle prestazioni di assistenza alla scadenza della garanzia come indicate negli artt. 77 e 78 del capitolato speciale descrittivo e prestazionale:
 - 4.3.1 dell'articolo 78 del capitolato speciale descrittivo e prestazionale, coerente con quanto offerto al punto 4.2.1 dell'offerta tecnica. Esplicitare il valore economico dell'eventuale manutenzione annuale, comprensiva dell'assistenza tecnica, per ciascun anno successivo alla scadenza della garanzia offerta al punto 4.2.1 dell'offerta tecnica:
 - Anno 1: € 30.000,00
 - Anno 2: € 33.000,00
 - Anno 3: € 34.500,00
 - 4.3.2 dell'articolo 78 del capitolato speciale descrittivo e prestazionale, coerente con quanto offerto al punto 4.2.1 dell'offerta tecnica. Esplicitare il valore economico dell'eventuale assistenza tecnica e manutentiva sulle strumentazioni hardware fornite, per ciascun anno successivo alla scadenza della garanzia offerta al punto 4.2.1 dell'offerta tecnica:
 - Anno 1: € 2.475,00
 - Anno 2: € 2.600,00
 - Anno 3: € 2.750,00
- Relazione sulla tipologia di licenze offerte per ognuno dei SW facenti parte dell'offerta: in particolare dovrà esplicitare se si tratta di licenze perpetue (che corrispondono al massimo punteggio attribuibile) o licenze di natura temporanea ("Subscription") e, in tale caso, definirne la relativa durata.
 - 4.3.3 dell'articolo 78 del capitolato speciale descrittivo e prestazionale:
Per il sistema integrato, costituito dai seguenti software, il modello di licensing previsto è a Subscription con durata triennale:
 - 3eye
 - Metafora
 - Seedoc
 - Etherna
 - LidarApp

///

- stima dei costi della manodopera - € 362.850,00;
- stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro - € 6.346,80.

Il costituendo R.T.I. fra: Gemmlab Srl (mandataria), K-Digitale Srl e Teamdev Srl (mandanti) offre:

- prezzo offerto per la prestazione A.1 dell'art. 2 del capitolato speciale descrittivo e prestazionale (art. 78 – criterio 4.1.1) - € 531.696,35;
- prezzo offerto per la prestazione A.2 dell'art. 2 del capitolato speciale descrittivo e prestazionale (art. 78 – criterio 4.2.1) - € 49.500,00;
- prezzo complessivo offerto, al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze, dato dalla sommatoria del prezzo per la prestazione A.1 e A.2 dell'art. 2 del capitolato speciale descrittivo e prestazionale - € 581.196,25;
- indicazione del corrispettivo annuale delle prestazioni di assistenza alla scadenza della garanzia come indicate negli artt. 77 e 78 del capitolato speciale descrittivo e prestazionale:
 - 4.3.1 dell'articolo 78 del capitolato speciale descrittivo e prestazionale, coerente con quanto offerto al punto 4.2.1 dell'offerta tecnica. Esplicitare il valore economico dell'eventuale manutenzione annuale, comprensiva dell'assistenza tecnica, per ciascun anno successivo alla scadenza della garanzia offerta al punto 4.2.1 dell'offerta tecnica:
 - o € 27.000,00
 - 4.3.2 dell'articolo 78 del capitolato speciale descrittivo e prestazionale, coerente con quanto offerto al punto 4.2.1 dell'offerta tecnica. Esplicitare il valore economico dell'eventuale assistenza tecnica e manutentiva sulle strumentazioni hardware fornite, per ciascun anno successivo alla scadenza della garanzia offerta al punto 4.2.1 dell'offerta tecnica:
 - o 24 mesi compresi oltre la garanzia di mesi 12
- Relazione sulla tipologia di licenze offerte per ognuno dei SW facenti parte dell'offerta: in particolare dovrà esplicitare se si tratta di licenze perpetue (che corrispondono al massimo punteggio attribuibile) o licenze di natura temporanea ("Subscription") e, in tale caso, definirne la relativa durata.
 - 4.3.3 dell'articolo 78 del capitolato speciale descrittivo e prestazionale:
 - o GEOLANDER.IT PORTAL – modulo 1 – Sistema Informativo e Gestionale Stradale licenza perpetua
 - o ESRI ARCGIS SERVER licenza perpetua
 - o ESRI ARCGIS PRO licenza perpetua
 - o ESRI ARCGIS ON-LINE licenza temporanea 36 mesi
 - o Modulo 2 – Sistema Gestione Concessioni NCC licenza perpetua
 - o Modulo 3 – Sistema Gestionale Concessioni Stradali e Comunicazioni licenza perpetua
 - o WEB EXPERT Modulo 4 – Sistema di Erogazione dell'Assistenza e dei Servizi da Remoto 5 utenti licenza temporanea annuale
 - o MICROSOFT OFFICE FORM
- stima dei costi della manodopera - € 152.000,00;
- stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro - € 9.240,00.

Alle ore 9,24 si collega in videoconferenza il Dott. Antonio Natale per Teamdev Srl.

A questo punto, la Commissione giudicatrice procede, in seduta riservata, ad effettuare i conteggi per l'attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica, secondo le modalità e i criteri di cui al punto 17.2 del disciplinare di gara.

Terminate le operazioni di cui sopra il Presidente della Commissione, in seduta pubblica, dà lettura dei punteggi attribuiti all'offerta economica, come da foglio di calcolo (Allegato "B").

OPERATORI ECONOMICI	Punti offerta economica
costituendo R.T.I. fra: Eagleprojects Spa (mandataria), Net Service Spa e Uno Informatica Srl (mandanti)	12,40
costituendo R.T.I. fra: Gemmlab Srl (mandataria), K-Digitale Srl e Teamdev Srl (mandanti)	11,88

A questo punto si chiude la fase di valutazione dell'offerta economica e si procede al calcolo del punteggio complessivo per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa:

OPERATORI ECONOMICI	Punti offerta tecnica	Punti offerta economica	Punteggio Totale
costituendo R.T.I. fra: Eagleprojects Spa (mandataria), Net Service Spa e Uno Informatica Srl (mandanti)	64,18	12,40	76,58
costituendo R.T.I. fra: Gemmlab Srl (mandataria), K-Digitale Srl e Teamdev Srl (mandanti)	72,17	11,88	84,05

Viene, quindi redatta la seguente graduatoria:

OPERATORI ECONOMICI	Punteggio totale	
costituendo R.T.I. fra: Gemmlab Srl (mandataria), K-Digitale Srl e Teamdev Srl (mandanti)	84,05	1°
costituendo R.T.I. fra: Eagleprojects Spa (mandataria), Net Service Spa e Uno Informatica Srl (mandanti);	76,58	2°

dalla quale risulta che l'operatore economico costituendo R.T.I. fra: Gemmlab Srl Cod. Fisc. e P. IVA 04192440289 (mandataria), K-Digitale Srl Cod. Fisc. e P. IVA

03515810541 e Teamdev Srl Cod. Fisc. e P. IVA 02982970549 (mandanti), si è collocato al primo posto, con il punteggio di 84,05/100.

Il Presidente di gara

Dato atto che:

- non trova applicazione l'art. 97, comma 3, del Codice in quanto il numero delle offerte ammesse è inferiore a tre;
- l'operatore economico collocatosi al primo posto della graduatoria ha indicato un costo della manodopera superiore a quello predeterminato dalla Stazione Appaltante conseguentemente si ritiene implicitamente verificato il rispetto di quanto previsto dall'art. 95, comma 10, del codice;
- l'offerta del suddetto operatore economico è ritenuta conveniente e idonea in relazione all'affidamento del servizio

Propone l'aggiudicazione a favore del suddetto operatore economico.

E dispone che l'aggiudicazione efficace sia subordinata all'esito delle verifiche e dei controlli in ordine al possesso dei requisiti prescritti per la partecipazione alla procedura.

La seduta di gara viene chiusa alle ore 10,30.

Il Presidente

Dott. Leonardo Meldini

L'Ufficiale Rogante

Avv. Adalgisa Masciotti

La Commissione

Ing. Paolo Gattini

Dott. Luca Squadroni

Ing. Alberto Rossi

I testi:

Daniela Pasotti

Anna Rita Grigioni

REGIONE UMBRIA
GIUNTA REGIONALE

VERBALE DI GARA, mediante procedura aperta telematica accelerata per l'affidamento del servizio di costruzione del catasto stradale digitale regionale, nei settori ordinari sopra soglia comunitaria, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

CIG: 928271960C

CUP: I61B22000100002

1ª seduta (RISERVATA) della Commissione di gara.

Esperimento di procedura aperta da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. L'anno 2023 (duemilaventitré) e questo giorno 12 (dodici) del mese di gennaio, in Perugia, Piazza Partigiani 1, si riunisce la commissione giudicatrice per la gara in oggetto, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 12904 del 7/12/2022.

Alle ore 15:50 il Presidente della commissione di gara, ing. Paolo Gattini, dirigente regionale, coadiuvato dai due Membri, Ing. Alberto Rossi e Dott. Luca Squadroni, entrambi funzionari regionali, dichiara aperte le operazioni inerenti la presente seduta riservata della procedura di che trattasi.

Preliminarmente viene stabilito che le funzioni di segretario verbalizzante saranno svolte dal Dott. Luca Squadroni, membro della commissione giudicatrice. Successivamente si prende atto che le offerte presentate ed ammesse alla fase valutativa sono quelle presentate, nella piattaforma telematica, dai seguenti operatori economici:

1. costituendo R.T.I. tra: EAGLEPROJECTS S.P.A., P.I. e C.F. 03489760540 (Mandataria), NET SERVICE S.P.A., P.I. e C.F. 04339710370 e UNO INFORMATICA S.R.L., P.I. e C.F. 01127590519 (Mandanti);
2. costituendo R.T.I. tra: GEMMLAB S.R.L., P.I. e C.F. 04192440289 (Mandataria), K-DIGITALE S.R.L., P.I. e C.F. 03515810541 e TEAMDEV S.R.L., P.I. e C.F. 02982970549.

Il Presidente e i membri della commissione confermano, in questa sede, le proprie dichiarazioni, già rese, di assenza di cause di incompatibilità ex art. 77 D.Lgs. 50/2016 per la procedura in oggetto.

Si procede quindi ad esaminare tutta la documentazione a base di gara messa a disposizione dei concorrenti, al fine di acquisire gli elementi utili per la valutazione delle offerte presentate, con riferimento ai criteri motivazionali.

Di seguito, si procede ad una prima lettura dell'offerta n. 1: costituendo R.T.I. tra: EAGLEPROJECTS S.P.A., P.I. e C.F. 03489760540 (Mandataria), NET SERVICE S.P.A., P.I. e C.F. 04339710370 e UNO INFORMATICA S.R.L., P.I. e C.F. 01127590519 (Mandanti) finalizzata alla individuazione dei punti salienti, con riferimento ai criteri oggetto di valutazione.

Terminata la lettura dell'offerta, si stabilisce di rinviare le operazioni alle ore 12:00 del 13/01/2023.

Il Presidente
della Commissione di gara

I Membri
della Commissione di gara

N.N.

D.L.

REGIONE UMBRIA
GIUNTA REGIONALE

VERBALE DI GARA, mediante procedura aperta telematica accelerata per l'affidamento del servizio di costruzione del catasto stradale digitale regionale, nei settori ordinari sopra soglia comunitaria, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

CIG: 928271960C

CUP: I61B22000100002

2ª seduta (RISERVATA) della Commissione di gara.

Esperimento di procedura aperta da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. L'anno 2023 (duemilaventitré) e questo giorno 13 (tredici) del mese di gennaio, in Perugia, Piazza Partigiani 1, si riunisce la commissione giudicatrice per la gara in oggetto, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 12904 del 7/12/2022.

Alle ore 12:00 il Presidente della commissione di gara, ing. Paolo Gattini, dirigente regionale, coadiuvato dai due Membri, Ing. Alberto Rossi e Dott. Luca Squadroni, entrambi funzionari regionali, dichiara aperte le operazioni inerenti la presente seduta riservata della procedura di che trattasi.

Si procede ad una prima lettura dell'offerta n. 2: costituendo R.T.I. tra: GEMMLAB S.R.L., P.I. e C.F. 04192440289 (Mandataria), K-DIGITALE S.R.L., P.I. e C.F. 03515810541 e TEAMDEV S.R.L., P.I. e C.F. 02982970549 finalizzata alla individuazione dei punti salienti, con riferimento ai criteri oggetto di valutazione.

Terminata la lettura dell'offerta, si stabilisce di rinviare le operazioni alle ore 14:40 del 24/01/2023.

Alle ore 14:10 il Presidente dichiara chiusa la seduta. Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto, come appresso.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA

↓

I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

↓

Il Presidente
della Commissione di gara }
I Membri
della Commissione di gara }

REGIONE UMBRIA
GIUNTA REGIONALE

VERBALE DI GARA, mediante procedura aperta telematica accelerata per l'affidamento del servizio di costruzione del catasto stradale digitale regionale, nei settori ordinari sopra soglia comunitaria, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

CIG: 928271960C

CUP: I61B22000100002

3ª seduta (RISERVATA) della Commissione di gara.

Esperimento di procedura aperta da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

L'anno **2023** (duemilaventitré) e questo giorno **24** (ventiquattro) del mese di **gennaio**, in Perugia, Piazza Partigiani 1, si riunisce la commissione giudicatrice per la gara in oggetto, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 12904 del 7/12/2022.

Alle ore 14:40 il Presidente della commissione di gara, ing. Paolo Gattini, dirigente regionale, coadiuvato dai due Membri, Ing. Alberto Rossi e Dott. Luca Squadroni, entrambi funzionari regionali, dichiara aperte le operazioni inerenti la presente seduta riservata della procedura di che trattasi.

Si procede ad una rilettura delle offerte presentate dai due operatori economici, con particolare riferimento agli elementi più salienti oggetto di valutazione in relazione alla tabella dei criteri di cui all'allegato 3 al Capitolato Tecnico prestazionale, a base di gara. Ogni singolo commissario evidenzia gli aspetti di particolare valenza tecnica.

Al termine delle riletture, si stabilisce di rinviare le operazioni alle ore 15:30 del 31/01/2023, per l'attribuzione dei punteggi.

Alle ore 17:10 il Presidente dichiara chiusa la seduta. Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto, come appresso.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA

I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

Il Presidente
della Commissione di gara

I Membri

della Commissione di gara

AD

REGIONE UMBRIA
GIUNTA REGIONALE

VERBALE DI GARA, mediante procedura aperta telematica accelerata per l'affidamento del servizio di costruzione del catasto stradale digitale regionale, nei settori ordinari sopra soglia comunitaria, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

CIG: 928271960C

CUP: I61B22000100002

4ª seduta (RISERVATA) della Commissione di gara.

Esperimento di procedura aperta da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

L'anno 2023 (duemilaventitré) e questo giorno 31 (trentuno) del mese di gennaio, in Perugia, Piazza Partigiani 1, si riunisce la commissione giudicatrice per la gara in oggetto, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 12904 del 7/12/2022.

Alle ore 15:30 il Presidente della commissione di gara, ing. Paolo Gattini, dirigente regionale, coadiuvato dai due Membri, Ing. Alberto Rossi e Dott. Luca Squadroni, entrambi funzionari regionali, dichiara aperte le operazioni inerenti la presente seduta riservata della procedura di che trattasi.

Sulla scorta degli elementi acquisiti durante le precedenti sedute, ogni commissario procede ad assegnare i punteggi a ciascuno degli elementi qualitativi sulla base dei criteri indicati nei documenti di gara. Più nel dettaglio, a ciascuno degli elementi qualitativi indicati nella tabella di cui all'art. 76 del Capitolato speciale Descrittivo e prestazionale è attribuito un coefficiente mediante l'attribuzione discrezionale di un valore, variabile tra 0 e uno, da parte di ciascun commissario. In particolare, l'attribuzione del coefficiente avverrà sulla base della seguente scala di valutazione, senza possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi:

Non classificabile	0	tema non trattato e non valutabile, oppure tema contenente proposta inadeguata o parziale rispetto alle indicazioni ed ai requisiti minimi funzionali posti a base di gara e/o contenente errori/omissioni tali da rendere la proposta non classificabile
Mediocre	0,2	tema trattato nel rispetto delle indicazioni e dei requisiti minimi funzionali posti a base di gara ma con basso livello progettuale/qualitativo/tecnico
Sufficiente	0,4	tema trattato nel pieno rispetto delle indicazioni e dei requisiti minimi funzionali posti a base di gara, contenente proposta conforme ai suddetti requisiti e un sufficiente livello progettuale/qualitativo/tecnico
Discreto	0,6	tema trattato nel pieno rispetto delle indicazioni e dei requisiti funzionali posti a base di gara, contenente proposta conforme ai suddetti requisiti e un approfondimento del livello progettuale che presenta scelte organizzative e/o qualitative e/tecniche ritenute migliorative

I Membri
della Commissione di gara
Il Presidente
della Commissione di gara

Buono	0,8	tema trattato nel pieno rispetto delle indicazioni e dei requisiti funzionali posti a base di gara, contenente proposta migliorativa dei suddetti requisiti e un approfondimento del livello progettuale che presenta scelte organizzative e/o qualitative e/ tecniche con un significativo incremento dell'efficacia, l'efficienza e affidabilità
Ottimo	1	tema trattato nel pieno rispetto delle indicazioni e dei requisiti funzionali posti a base di gara, contenente proposta notevolmente migliorativa dei suddetti requisiti e un approfondimento del livello progettuale che presenta eccellenti scelte organizzative e/o qualitative e/ tecniche con un rilevante incremento dell'efficacia, l'efficienza e affidabilità

costituendo R.T.I. tra: Eagleprojects S.p.A., P.I. e C.F. 03489760540 (Mandatara), Net Service S.p.A., P.I. e C.F. 04339710370 e Uno Informatica S.r.l., P.I. e C.F. 01127590519 (Mandanti), di seguito denominato OPERATORE

1:

Target 1.1 Adequatezza della esecuzione del rilievo

Criterio 1.1.1: Accuratezza del rilievo. Pmax 7 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 1
 Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 1
 Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0,80
Media coefficienti criterio 1.1.1: 0,93

Criterio 1.1.2: Sicurezza degli addetti e della circolazione stradale. Pmax 4 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0,60
 Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 0,80
 Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0,80
Media coefficienti criterio 1.1.2: 0,73

Criterio 1.1.3: Caratteristiche della strumentazione. Pmax 5 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 1
 Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 1
 Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0,80
Media coefficienti criterio 1.1.3: 0,93

Target 1.2 Adequatezza dell'applicativo gestionale interoperativo

Criterio 1.2.1: Integrazione con l'esistente sistema informativo regionale, ambientale e territoriale (SIAT). Pmax 3 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0,60
 Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 0,80
 Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0,80
Media coefficienti criterio 1.2.1: 0,73

Criterio 1.2.2: Solidità/Stabilità dell'applicativo in termini di affidabilità del software e di capacità di gestione degli errori. Pmax 2 punti.

I Membri della Commissione di gara
 AN
 Il Presidente della Commissione di gara

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0,60
 Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 0,60
 Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0,60
Media coefficienti criterio 1.2.2: 0,60

Criterio 1.2.3: Semplicità di interfaccia per gli utenti sia interni che esterni all'amministrazione. Pmax 5 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0,60
 Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 0,80
 Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0,80
Media coefficienti criterio 1.2.3: 0,73

Target 2.1 Adequazione degli applicativi interoperativi

Criterio 2.1.1: Caratteristiche funzionali e fluidità dell'interoperabilità con il sistema informativo e il protocollo informatico regionale (DataCenter, protocollo di registrazione). Pmax 7 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0,80
 Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 0,80
 Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0,80
Media coefficienti criterio 2.2.1: 0,80

Criterio 2.1.2: Caratteristiche funzionali e fluidità dell'interoperabilità con la piattaforma PagoPA. Pmax 7 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0,60
 Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 0,80
 Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0,60
Media coefficienti criterio 2.1.2: 0,67

Criterio 2.1.3: Solidità/Stabilità dell'applicativo in termini di affidabilità del software e di capacità di gestione degli errori. Pmax 5 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0,80
 Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 1
 Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0,80
Media coefficienti criterio 2.1.3: 0,87

Criterio 2.1.4: Semplicità di interfaccia per gli utenti sia interni che esterni all'amministrazione. Pmax 5 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0,60
 Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 0,60
 Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0,60
Media coefficienti criterio 2.1.4: 0,60

Target 3.1 Formazione del personale

Criterio 3.1.1: Modalità operative della formazione sulla piattaforma integrata. Pmax 5 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0,60
 Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 0,60
 Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0,80
Media coefficienti criterio 3.1.1: 0,67

I Membri della Commissione di gara

Il Presidente

Criterio 3.1.2: Modalità operative della formazione sui software commerciali forniti. Pmax 5 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0,60
 Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 0,60
 Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0,60
Media coefficienti criterio 3.1.2: 0,60

Target 4.1 Migliorie/opzioni tecniche proposte**Criterio 4.1.1: Metodi e strumentazioni per il rilievo con livello superiore a quello richiesto. Pmax 4 punti.**

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0,80
 Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 1
 Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0,80
Media coefficienti criterio 4.1.1: 0,87

Criterio 4.1.2: Soluzione degli applicativi: software CMS open source. Pmax 7 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0,80
 Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 0,60
 Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0,80
Media coefficienti criterio 4.1.2: 0,73

Criterio 4.1.3: Ulteriori migliorie a discrezione dell'offerente. Pmax 4 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0,60
 Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 0,80
 Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0,60
Media coefficienti criterio 4.1.3: 0,67

Target 4.2 Migliorie/opzioni amministrative proposte**Criterio 4.2.1: Garanzia integrale sul sistema offerto nel suo complesso. Pmax 5 punti.**

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0
 Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 0
 Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0
Media coefficienti criterio 4.2.1: 0

Costituendo R.T.I. tra: Gemmlab S.r.l., P.I. e C.F. 04192440289 (Mandatara), K-Digitale S.r.l, P.I. e C.F. 03515810541 e Teamdev S.r.l., P.I. e C.F. 02982970549 (Mandanti), di seguito denominato OPERATORE 2:

Target 1.1 Adequatezza della esecuzione del rilievo**Criterio 1.1.1: Accuratezza del rilievo. Pmax 7 punti.**

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0,80
 Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 0,80
 Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0,60
Media coefficienti criterio 1.1.1: 0,73

Criterio 1.1.2: Sicurezza degli addetti e della circolazione stradale. Pmax 4 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0,60
 Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 0,80
 Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0,80

Il Presidente
della Commissione di gara

I Membri
della Commissione di gara

Media coefficienti criterio 1.1.2: 0,73

Criterio 1.1.3: Caratteristiche della strumentazione. Pmax 5 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0,80

Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 0,80

Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0,80

Media coefficienti criterio 1.1.3: 0,80

Target 1.2 Adeguatezza dell'applicativo gestionale interoperativo

Criterio 1.2.1: Integrazione con l'esistente sistema informativo regionale, ambientale e territoriale (SIAT). Pmax 3 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 1

Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 1

Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 1

Media coefficienti criterio 1.2.1: 1

Criterio 1.2.2: Solidità/Stabilità dell'applicativo in termini di affidabilità del software e di capacità di gestione degli errori. Pmax 2 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0,60

Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 0,80

Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0,80

Media coefficienti criterio 1.2.2: 0,73

Criterio 1.2.3: Semplicità di interfaccia per gli utenti sia interni che esterni all'amministrazione. Pmax 5 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0,80

Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 1

Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0,80

Media coefficienti criterio 1.2.3: 0,87

Target 2.1 Adeguatezza degli applicativi interoperativi

Criterio 2.1.1: Caratteristiche funzionali e fluidità dell'interoperabilità con il sistema informativo e il protocollo informatico regionale (DataCenter, protocollo di registrazione). Pmax 7 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 1

Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 1

Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 1

Media coefficienti criterio 2.1.1: 1

Criterio 2.1.2: Caratteristiche funzionali e fluidità dell'interoperabilità con la piattaforma PagoPA. Pmax 7 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0,80

Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 1

Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0,80

Media coefficienti criterio 2.1.2: 0,87

Criterio 2.1.3: Solidità/Stabilità dell'applicativo in termini di affidabilità del software e di capacità di gestione degli errori. Pmax 5 punti.

I Membri
della Commissione di gara

Il Presidente

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0,80
 Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 1
 Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0,80
Media coefficienti criterio 2.1.3: 0,87

Criterio 2.1.4: Semplicità di interfaccia per gli utenti sia interni che esterni all'amministrazione. Pmax 5 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0,60
 Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 0,80
 Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0,80
Media coefficienti criterio 2.1.4: 0,73

Target 3.1 Formazione del personale

Criterio 3.1.1: Modalità operative della formazione sulla piattaforma integrata. Pmax 5 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 1
 Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 1
 Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 1
Media coefficienti criterio 3.1.1: 1

Criterio 3.1.2: Modalità operative della formazione sui software commerciali forniti. Pmax 5 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0,80
 Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 1
 Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 1
Media coefficienti criterio 3.1.2: 0,93

Target 4.1 Migliorie/opzioni tecniche proposte

Criterio 4.1.1: Metodi e strumentazioni per il rilievo con livello superiore a quello richiesto. Pmax 4 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0,80
 Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 0,80
 Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0,60
Media coefficienti criterio 4.1.1: 0,73

Criterio 4.1.2: Soluzione degli applicativi: software CMS open source. Pmax 7 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0,80
 Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 0,80
 Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0,80
Media coefficienti criterio 4.1.2: 0,80

Criterio 4.1.3: Ulteriori migliorie a discrezione dell'offerente. Pmax 4 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0,80
 Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 1
 Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0,80
Media coefficienti criterio 4.1.3: 0,87

Target 4.2 Migliorie/opzioni amministrative proposte

Criterio 4.2.1: Garanzia integrale sul sistema offerto nel suo complesso. Pmax 5 punti.

Commissario Gattini. Coefficiente attribuito: 0
 Commissario Squadroni. Coefficiente attribuito: 0

Il Presidente
dalla Commissione di gara

I Membri
dalla Commissione di gara

Commissario Rossi. Coefficiente attribuito: 0
Media coefficienti criterio 4.2.1: 0

A questo punto si procede alla verifica della soglia di sbarramento fissata in punti 56 dall'art. 76 del Capitolato. A tal fine, come stabilito nell'Allegato 3 al Capitolato, per ogni criterio qualitativo si moltiplica la media dei coefficienti, sopra indicata, per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio. La somma di tali prodotti rappresenta il punteggio da confrontare con la suddetta soglia di sbarramento.

I risultati ottenuti, come dettagliatamente illustrato nella tabella allegata (allegato 1), sono i seguenti:

- OPERATORE 1: P.S.1 = 56,40;
- OPERATORE 2: P.S.2 = 63,60;

Pertanto, entrambi gli operatori hanno superato la soglia di sbarramento.

Successivamente, si procede alla riparametrizzazione dei punteggi, come previsto dall'art. 76 del Capitolato e all'Allegato 3 del medesimo, ai fini del calcolo del punteggio finale da attribuire alle offerte tecniche presentate dagli operatori economici.

La riparametrizzazione dei punteggi è ottenuta come di seguito stabilito: se nel singolo criterio nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio il punteggio massimo previsto e all'offerta dell'altro concorrente un punteggio ricalcolato proporzionalmente.

Il punteggio finale dell'offerta tecnica è dato dalla somma dei punteggi riparametrati attribuiti a ciascun criterio.

I risultati ottenuti, come dettagliatamente illustrato nella tabella allegata (allegato 1), sono i seguenti:

- OPERATORE 1: P.T.1 = 64,18;
- OPERATORE 2: P.T.2 = 72,17;

Alle ore 17:20 il Presidente dichiara chiusa la seduta. Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto, come appresso.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA

I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

A. D. I. D.

I Membri della Commissione di gara
Il Presidente della

Allegato 1

"i"	Costituendo R.T.I. tra: EAGLEPROJECTS S.P.A., P.I. e C.F. 03489760540 (Mandataria), NET SERVICE S.P.A., P.I. e C.F. 04339710370 e UNO INFORMATICA S.R.L., P.I. e C.F. 01127590519 (Mandanti);										1
"j"	CRITERI (Allegato 3 Capitolato) 1	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA dei coefficienti	sub peso max previsto	VERIFICA sbarramento (*)	Mj.max (**)	Fattore di conversione	Vji (***)	PUNTEGGIO Ptji
		membri commissione			A	B	C = A x B	D	E (1/Mj max)	F = A x E	G
		1	2	3							
1	• 1.1.1 Accuratezza del rilievo	1,00	1,00	0,80	0,93	7	6,53	0,93	1,07	1,00	7,00
2	• 1.1.2 Sicurezza degli addetti e della circolazione stradale	0,60	0,80	0,80	0,73	4	2,93	0,73	1,36	1,00	4,00
3	• 1.1.3 Caratteristiche della strumentazione	1,00	1,00	0,80	0,93	5	4,67	0,93	1,07	1,00	5,00
4	• 1.2.1 Integrazione l'esistente sSistemi Informativo regionale Ambientale e territoriale (SIAT)	0,60	0,80	0,80	0,73	3	2,20	1,00	1,00	0,73	2,20
5	• 1.2.2 Solidità/Stabilità dell'applicativo in termini di affidabilità del software di capacità di gestione degli errori	0,60	0,60	0,60	0,60	2	1,20	0,73	1,36	0,82	1,64
6	• 1.2.3 Semplicità di interfaccia per gli utenti sia interni che esterni all'Amministrazione	0,60	0,80	0,80	0,73	5	3,67	0,87	1,15	0,85	4,23
7	• 2.1.1 Caratteristiche funzionali e fluidità dell'interoperabilità con il sistema informativo e il protocollo informatico regionale (DataCenter, Protocollo di registrazione)	0,80	0,80	0,80	0,80	7	5,60	1,00	1,00	0,80	5,60
8	• 2.1.2 Caratteristiche funzionali e fluidità dell'interoperabilità con la piattaforma PagoPA	0,60	0,80	0,60	0,67	7	4,67	0,87	1,15	0,77	5,38
9	• 2.1.3 Solidità/Stabilità dell'applicativo in termini di affidabilità del software e di capacità di gestione degli errori	0,80	1,00	0,80	0,87	5	4,33	0,87	1,15	1,00	5,00
10	• 2.1.4 Semplicità di interfaccia per gli utenti sia interni che esterni all'Amministrazione	0,60	0,60	0,60	0,60	5	3,00	0,73	1,36	0,82	4,09
11	• 3.1.1 Modalità operative della formazione sulla piattaforma integrata	0,60	0,60	0,80	0,67	5	3,33	1,00	1,00	0,67	3,33
12	• 3.1.2 Modalità operative della formazione sui software commerciali forniti	0,60	0,60	0,60	0,60	5	3,00	0,93	1,07	0,64	3,21
13	• 4.1.1 Metodi e strumentazioni per il rilievo con livello superiore a quello richiesto	0,80	1,00	0,80	0,87	4	3,47	0,87	1,15	1,00	4,00
14	• 4.1.2 Soluzione degli applicativi: software: CMS open source	0,80	0,60	0,80	0,73	7	5,13	0,80	1,25	0,92	6,42
15	• 4.1.3 Integrazione e interoperatività con gli esistenti sistemi informativi attinenti i catasti stradali delle Province di Perugia e Terni	0,60	0,80	0,60	0,67	4	2,67	0,87	1,15	0,77	3,08
16	• 4.2.1 Garanzia degli applicativi ultra triennale	0,00	0,00	0,00	0,00	5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Punteggio ai fini dello sbarramento					PS1	56,40	Totale punteggio			PT1	64,18

"i"	costituendo R.T.I. tra: GEMMLAB S.R.L., P.I. e C.F. 04192440289 (Mandataria), K-DIGITALE S.R.L., P.I. e C.F. 03515810541 e TEAMDEV S.R.L., P.I. e C.F. 02982970549.										2
"j"	CRITERI (Allegato 3 Capitolato)	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA dei coefficienti	sub peso max previsto	VERIFICA sbarramento (*)	Mj.max (**)	Fattore di conversione	Vji (***)	PUNTEGGIO Ptji
		membri commissione			A	B	C = A x B	D	E (1/Mj max)	F = A x E	G
		1	2	3							
1	• 1.1.1 Accuratezza del rilievo	0,80	0,80	0,60	0,73	7	5,13	0,93	1,07	0,79	5,50
2	• 1.1.2 Sicurezza degli addetti e della circolazione stradale	0,60	0,80	0,80	0,73	4	2,93	0,73	1,36	1,00	4,00
3	• 1.1.3 Caratteristiche della strumentazione	0,80	0,80	0,80	0,80	5	4,00	0,93	1,07	0,86	4,29
4	• 1.2.1 Integrazione l'esistente sSistemi Informativo regionale Ambientale e territoriale (SIAT)	1,00	1,00	1,00	1,00	3	3,00	1,00	1,00	1,00	3,00
5	• 1.2.2 Solidità/Stabilità dell'applicativo in termini di affidabilità del software di capacità di gestione degli errori	0,60	0,80	0,80	0,73	2	1,47	0,73	1,36	1,00	2,00
6	• 1.2.3 Semplicità di interfaccia per gli utenti sia interni che esterni all'Amministrazione	0,80	1,00	0,80	0,87	5	4,33	0,87	1,15	1,00	5,00
7	• 2.1.1 Caratteristiche funzionali e fluidità dell'interoperabilità con il sistema informativo e il protocollo informatico regionale (DataCenter, Protocollo di registrazione)	1,00	1,00	1,00	1,00	7	7,00	1,00	1,00	1,00	7,00
8	• 2.1.2 Caratteristiche funzionali e fluidità dell'interoperabilità con la piattaforma PagoPA	0,80	1,00	0,80	0,87	7	6,07	0,87	1,15	1,00	7,00
9	• 2.1.3 Solidità/Stabilità dell'applicativo in termini di affidabilità del software e di capacità di gestione degli errori	0,80	1,00	0,80	0,87	5	4,33	0,87	1,15	1,00	5,00
10	• 2.1.4 Semplicità di interfaccia per gli utenti sia interni che esterni all'Amministrazione	0,60	0,80	0,80	0,73	5	3,67	0,73	1,36	1,00	5,00
11	• 3.1.1 Modalità operative della formazione sulla piattaforma integrata	1,00	1,00	1,00	1,00	5	5,00	1,00	1,00	1,00	5,00
12	• 3.1.2 Modalità operative della formazione sui software commerciali forniti	0,80	1,00	1,00	0,93	5	4,67	0,93	1,07	1,00	5,00
13	• 4.1.1 Metodi e strumentazioni per il rilievo con livello superiore a quello richiesto	0,80	0,80	0,60	0,73	4	2,93	0,87	1,15	0,85	3,38
14	• 4.1.2 Soluzione degli applicativi: software: CMS open source	0,80	0,80	0,80	0,80	7	5,60	0,80	1,25	1,00	7,00
15	• 4.1.3 Integrazione e interoperatività con gli esistenti sistemi informativi attinenti i catasti stradali delle Province di Perugia e Terni	0,80	1,00	0,80	0,87	4	3,47	0,87	1,15	1,00	4,00
16	• 4.2.1 Garanzia degli applicativi ultra triennale	0,00	0,00	0,00	0,00	5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Punteggio ai fini dello sbarramento					PS2	63,60	Totale punteggio			PT2	72,17

(*) art. 77 del CAPITOLATO SPECIALE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE
 (**) collana con il masso delle medie dei criteri di cui alla colonna -A-
 (***) 1/M.max per MEDIA OFFERTA associata

Presidente della Commissione

Membri

.....

Attività	Targhet	Criteri (i)	Prezzo a base di gara	
			Pbj	Sub peso massimo Pej,max
A1	4.1 Servizi	4.1.1 Migliore prezzo offerto	556.750,00	5
	4.2 Fornitura	4.2.1 Migliore prezzo offerto	50.000,00	2,5
A2	Corrisp. Annuale delle prestazioni di assistenza alla scadenza della garanzia	4.3.1	Prezzo delle manutenzioni annuali e assistenza tecnica dal primo anno successivo alla scadenza della garanzia offerta, in relazione al software	5
		4.3.2	Prezzo dell'assistenza tecnica e manutentiva dal primo anno successivo alla scadenza della garanzia offerta sulla strumentazione hardware fornita	2,5
		4.3.3	Licenze perpetue e temporanee dei software predisposti e forniti	5
Totali			606.750,00	20

Determinazione punteggi						
Operatore 1 - Eagle Project			Operatore 2 - Gemmiab			
offerta	ribasso	punteggio -iesimo	offerta	ribasso	punteggio -iesimo	
442.500,00	114.250,00	5,00	531.696,25	25.053,75	1,10	
49.500,00	500,00	2,50	49.500,00	500,00	2,50	
32.500,00		4,15	27.000,00		5,0	
5.991,67		-	-		-	
Licenze software (*)	licenza perpetua	licenza temporanea	Licenze software (*)	licenza perpetua	licenza temporanea	
3	-	0,750	13.125	-	3,28	
punteggio			12,40			
			11,88			

nessuna licenza perpetua = 0
 licenza perpetua = 1 (pari a 20 anni)

ALL. B