



REGIONE UMBRIA
GIUNTA REGIONALE
Direzione regionale risorse, programmazione, cultura, turismo
Servizio Provveditorato gare e contratti

ATTIVITA' DELL'UFFICIALE ROGANTE

(Art. 40 L. R. 09.03.1979, n. 11)

N. D'ORDINE 1233

VERBALE DI GARA TELEMATICA: Procedura aperta, per l'affidamento congiunto della progettazione definitiva, esecutiva e della esecuzione dei lavori per il recupero edificio Ex Mattatoio, via delle Mura, Spoleto (PG). Piano Nazionale Complementare al PNRR nei territori colpiti dal sisma 2009-2016 Sub Misura A.3.2 "Progetti per la conservazione e fruizione dei beni culturali" ampliamento del Centro Operativo Spoleto per la conservazione manutenzione e valorizzazione dei beni storico-artistici e archivistici dell'Umbria. CUP I33D21002470001 - CIG: 9442227437.

L'anno duemilaventidue il giorno ventuno del mese di dicembre alle ore 15,25 in Perugia, nella sede della Regione Umbria Giunta Regionale, Via Mario Angeloni, 61.

La sottoscritta Adalgisa Masciotti, Ufficiale Rogante della Regione Umbria, a ciò incaricata con deliberazione di Giunta Regionale n. 659 del 30 giugno 2022 pubblicata nel B.U. della Regione Umbria - Serie Generale - n. 33 del 6 luglio 2022.

Vista la Legge regionale 09 marzo 1979, n. 11 e successive modificazioni;

Visto il Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recante "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture", e s.m.i.;

Visto il decreto legge 16 luglio 2020, n. 76 avente ad oggetto "Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale", convertito con modificazioni in legge 11 settembre 2020, n. 120.

Visto il decreto legge 31 maggio 2021, n. 77 avente ad oggetto "Governance del Piano nazionale di ripresa e resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure" convertito con modifiche con legge 29 luglio 2021, n. 108;

Vista la determinazione dirigenziale n. 12636 del 01.12.2022 con la quale è stato stabilito tra l'altro:

- di procedere all'affidamento congiunto della progettazione definitiva, esecutiva e dell'esecuzione dei lavori per il recupero edificio Ex Mattatoio, via delle mura, Spoleto (PG). Piano Nazionale Complementare al PNRR nei territori colpiti dal

REGIONE UMBRIA

- sisma 2009-2016 Sub Misura A.3.2 "Progetti per la conservazione e fruizione dei ampliamento del centro operativo di Spoleto per la conservazione, manutenzione e valorizzazione dei beni storico-artistici e archivistici dell'Umbria, ai sensi dell'art. 48, comma 5, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito con legge 29 luglio 2021, n. 108, previa presentazione di offerte aventi a oggetto la realizzazione del progetto definitivo, del progetto esecutivo e il prezzo;
- di dare atto che la procedura l'affidamento avverrà mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del decreto legislativo n. 50/2016, in modalità telematica "Portale Acquisti Umbria" raggiungibile all'indirizzo: https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_umbriadc, procedendo all'aggiudicazione vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo, ai sensi 95, Linee Guida n. 1 "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti ed ingegneria" approvate dal Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione con delibera n. 973 del 14 settembre 2016;
 - che l'affidamento verrà attuato in ottemperanza ed in esecuzione del decreto legge 31 maggio 2021, n. 77 recante "Governance del Piano nazionale di ripresa e resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure" convertito con modifiche con legge 29 luglio 2021, n. 108;
 - l'importo complessivo dell'appalto pari ad € 3.687.355,73 al netto di IVA, di cui:
 - € 3.201.116,38 per lavori;
 - € 171.528,22 per progettazione definitiva;
 - € 104.405,81 per progettazione esecutiva;
 - € 210.305,31 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso;
 - Il Presidente di gara è individuato nella persona dell'Ing. Paolo Gattini, Dirigente del Servizio opere e lavori pubblici, osservatorio contratti pubblici, ricostruzione post sisma e in caso di impossibilità dello stesso a partecipare alle sedute di gara, sarà sostituito dall' Ing. Sandro Costantini, Dirigente del Servizio Rischio Idrogeologico, idraulico e sismico, difesa del suolo;
 - di approvare lo schema di bando, l'avviso di gara per estratto, il disciplinare di gara, il disciplinare telematico, la modulistica per la partecipazione.
 - di incaricare la Sezione Gare del Servizio Provveditorato gare e contratti:
 - di pubblicare il bando:
 - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 5° Serie speciale relativa ai contratti pubblici;
 - sul "profilo di committente" dell'Amministrazione regionale;
 - sulla piattaforma informatica del Ministero delle infrastrutture e trasporti;
 - per estratto, su un quotidiano a diffusione nazionale e su un quotidiano a diffusione locale;
 - sul Bollettino Ufficiale e sull'Albo Appalti della Regione Umbria;
 - di inserire la documentazione progettuale, il disciplinare di gara, comprensivo della modulistica per la partecipazione, sul "Profilo di committente" di questa Amministrazione.

Dato atto che:

➤ le pubblicazioni sono state effettuate rispettivamente:

- sulla G.U.R.I. – 5^a Serie Speciale relativa ai Contratti Pubblici – n. 142 del 05.12.2022;

- sul B.U.R., Serie Avvisi e Concorsi n. 70 del 13.12.2022;
- sull'Albo Appalti della Regione, n. 503 per il periodo dal 05.12.2022 al 21.12.2022;
- in cronaca nazionale sul quotidiano Il Giorno e in cronaca locale sul quotidiano La Nazione edizione Umbria, il 07.12.2022;
- sul "profilo committente" il giorno 05.12.2022;
- sulla piattaforma informatica del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti il giorno 06.12.2022.

Premesso che, la procedura di cui trattasi è esperita con modalità telematica, ai sensi dell'art. 40 del D. Lgs. 50/2016, tramite la piattaforma Net4market, mediante la quale sono gestite le fasi di presentazione dell'offerta e di aggiudicazione, oltre che gli scambi di informazioni e comunicazioni, come meglio specificato nel disciplinare telematico allegato al disciplinare di gara, nel quale sono regolate altresì le modalità tecniche e informatiche a cui gli operatori economici debbono attenersi per la partecipazione alla presente procedura di gara.

Tutta la documentazione di gara prodotta deve essere conforme a quanto stabilito dal disciplinare di gara, suoi allegati e ogni altro atto e disposizione in esso richiamati.

Premesso, inoltre che, la presente seduta pubblica si svolge in videoconferenza sulla piattaforma meet-google e il link per collegarsi è stato comunicato ai concorrenti per consentire a ciascun soggetto interessato di visualizzare le operazioni della seduta di gara.

Al fine di garantire la semplificazione, lo snellimento e la speditezza dell'azione amministrativa nella presente procedura, la stazione appaltante, ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 55 del 2019, come modificato dall'art. 8, comma 7, legge n. 120 del 2020, si avvale della cd. inversione procedimentale di cui all'art. 133, comma 8, del Codice: pertanto, procede prima alla valutazione dell'offerta tecnica; poi alla valutazione dell'offerta economica di tutti i concorrenti; infine, alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo in graduatoria. La verifica dell'anomalia avviene dopo le operazioni della commissione di gara.

Le operazioni di gara sono verbalizzate di norma dall'Ufficiale Rogante della Regione, ai sensi dell'art. 40 della L.R. 09.03.1979 n. 11.

Il seggio di gara è composto dall'Ing. Paolo Gattini - Dirigente del Servizio Opere e lavori pubblici, osservatorio contratti pubblici ricostruzione post sisma – Presidente.

Sono presenti in qualità di testi:

- Daniela Rosati – Istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti – Sezione Gare;
- Anna Rita Grigioni – istruttore direttivo del Servizio Provveditorato, Gare e Contratti - Attività dell'Ufficiale Rogante.

E' collegata in videoconferenza il Responsabile Unico del Procedimento, l'Ing. Patrizia Macaluso.

I termini di gara venivano così fissati:

- termine ultimo di ricezione offerte: ore 12,00 del 21.12.2022;
- inizio operazioni di gara: ore 15,00 del 21.12.2022.

Il Presidente accede alla piattaforma telematica Net4market a mezzo di proprie credenziali e solo a lui note e constata che entro la scadenza dei termini stabiliti risulta pervenuto un solo plico virtuale da parte del costituendo R.T.I. R.T.I. tra: Impresa Flamini geometra Giuseppe (mandatario), Bitec Elettrosistemi S.a.s. di Fabio Biondini e C., Veneri S.r.l. Unipersonale (mandanti) in associazione con il costituendo raggruppamento temporaneo di progettisti (RTP) tra: Pro.Rest. S.r.l. (mandatario), Ing. Valter Catasti e Latella Luca (mandanti).

Il Presidente

procede, all'apertura dell'offerta tecnica dell'unico concorrente e dà atto che risulta presente tutta la documentazione richiesta dall'art. 14 del disciplinare di gara

e dispone

- che l'offerta tecnica all'interno della piattaforma telematica venga trasmessa alla Commissione giudicatrice non appena nominata;
- di sospendere la seduta pubblica e di aggiornarla a data da definire, che sarà comunicata al concorrente con pubblicazione sul sito istituzionale della Regione Umbria e sulla piattaforma telematica almeno due giorni prima della data fissata.

La seduta di gara viene chiusa alle ore 15,40.

Il Presidente di gara
Ing. Paolo Gattini



L'Ufficiale Rogante
Avv. Adalgisa Masciotti

I testi

Daniela Rosati

Anna Rita Grigioni

L'anno duemilaventidue il giorno ventinove del mese di dicembre alle ore 09,15 in Perugia, nella sede della Regione Umbria Giunta Regionale, Via Mario Angeloni 61, alla presenza dell'Avv. Adalgisa Masciotti - Ufficiale Rogante.

Premesso che, la presente seduta pubblica, si svolge in videoconferenza sulla piattaforma meet.google ed ha ad oggetto, oltre la lettura dei punteggi attribuiti all'unica offerta tecnica, la fase di apertura e valutazione dell'offerta economica e della documentazione amministrativa presentata dall'unico concorrente ammesso.

Vista la D.G.R. n. 921 del 16.10.2020 avente ad oggetto: "Criteri per la nomina dei componenti delle commissioni giudicatrici nelle procedure bandite dalla regione Umbria per l'aggiudicazione di contratti pubblici di appalto o di concessioni. Revoca deliberazione della Giunta regionale n. 790 dell'11.07.2016 e n. 173 del 26.02.2018".

Con determinazione dirigenziale n. 13481 del 22/12/2022 è stata nominata la Commissione giudicatrice nelle persone di:

- Ing. Sandro Costantini, in qualità di Presidente;
- Ing. Primo Angelucci, in qualità di membro;
- Arch. Maria Elena Franceschetti, in qualità di membro.

Il seggio di gara è composto dall' Ing. Paolo Gattini - Dirigente del Servizio Opere e lavori pubblici, osservatorio contratti pubblici ricostruzione post sisma – Presidente.

Sono presenti in qualità di testi:

- Daniela Rosati - Istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti – Sezione Gare
- Anna Rita Grigioni – Istruttore direttivo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti - Attività dell'Ufficiale Rogante.

Sono presenti tutti i membri della Commissione giudicatrice nominata con la suddetta determinazione dirigenziale n. 13481/2022.

E' presente, altresì, il Responsabile Unico del procedimento, l'Ing. Patrizia Macaluso.

La presentazione dell'offerta economica dovrà essere conforme a quanto stabilito dal disciplinare di gara e dal disciplinare telematico, nonché ad ogni altro atto e disposizione richiamati nei medesimi.

Preliminarmente il Presidente della Commissione giudicatrice dà lettura del punteggio, attribuito all'unica offerta tecnica ammessa presentata dal costituendo R.T.I. tra: Impresa Flamini geometra Giuseppe (mandatario), Bitec Elettrosistemi S.a.s. di Fabio Biondini e C., Veneri S.r.l. Unipersonale (mandanti) in associazione con il costituendo raggruppamento temporaneo di progettisti (RTP) tra: Pro.Rest. S.r.l. (mandatario), Ing. Valter Catasti e Latella Luca (mandanti) che risulta essere di punti 42,800 su 100 e quindi, consegna all'Ufficiale Rogante, per la pubblicizzazione, ai sensi dell'art. 40 della L.R. n. 11/1979, il verbale relativo ai lavori della Commissione stessa, in data 22.12.2022, che viene allegato al presente verbale, quale parte integrante e sostanziale (Allegato "A").

A questo punto, Il Presidente procede all'apertura dell'offerta economica dalla quale risulta che il concorrente medesimo ha offerto il ribasso percentuale unico del 7,500%, ha indicato i propri costi della manodopera corrispondenti ad un importo pari a € 715.951,00, i propri oneri aziendali corrispondenti ad un importo pari a € 81.459,85.

All'esito delle operazioni di cui sopra la commissione giudicatrice ha attribuito il punteggio all'offerta economica presentata dal concorrente medesimo procedendo al calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, come di seguito riportato:

	OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
1	costituendo R.T.I. tra: Impresa Flamini geometra Giuseppe (mandatario), BITEC ELETTROSISTEMI S.a.s. di Fabio Biondini e C., Veneri S.r.l. Unipersonale (mandanti) in associazione con il costituendo raggruppamento temporaneo di progettisti (RTP) tra: Pro.Rest. S.r.l. (mandatario), Ing. Valter Catasti e Latella Luca (mandanti)	42,800	18	60,800

Il Presidente di gara

chiude la fase economica e procede all'apertura e verifica della completezza della documentazione amministrativa, presentata dal suddetto operatore economico attestante la sussistenza dei requisiti di partecipazione così come espressamente richiesto nel disciplinare di gara.

Dall'esame della documentazione viene rilevato che la tabella "Elenco requisiti di partecipazione di cui al punto D della documentazione amministrativa" sottoscritta dall'arch. Bruno Gori in qualità di amministratore unico della Pro.Rest s.r.l., relativamente alla categoria E22, presenta evidenti errori materiali in ordine ai totali indicati.

Il Presidente di gara dispone di attivare, per le vie brevi, il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. 50/2016, chiedendo all'operatore economico di trasmettere chiarimenti su quanto rilevato.

Alle ore 12:06 l'operatore economico con nota firmata digitalmente dall'arch. Bruno Gori ha trasmesso i chiarimenti richiesti dimostrando il possesso dei requisiti previsti dal disciplinare di gara

Il Presidente di gara

conseguentemente, verificata la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto dal disciplinare di gara e tenuto conto di quanto disposto dall'art. 22 del medesimo disciplinare, propone l'aggiudicazione dell'appalto di cui trattasi a favore dell'operatore economico costituendo R.T.I. tra: Impresa Flamini geometra Giuseppe C.F. FLMGPP54B20L117L e partita IVA 00631570553 (mandatario), Bitec



Elettrosistemi S.a.s. di Fabio Biondini e C. partita IVA 01220430555, Veneri S.r.l. Unipersonale partita Iva 00595400557 (mandanti) in associazione con il costituendo raggruppamento temporaneo di progettisti (RTP) tra: Pro.Rest. S.r.l. partita IVA 01823980543 (mandatario), Ing. Valter Catasti P. Iva 00361220551 e Latella Luca, C.F. LTLLCU68M12L117J (mandanti) la cui offerta è stata ritenuta congrua e conveniente per la stazione appaltante;

e dispone che l'aggiudicazione diventerà efficace, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D. Lgs. n. 50/2016, all'esito delle verifiche e dei controlli in ordine al possesso dei requisiti prescritti per la partecipazione alla procedura di cui trattasi in capo all'operatore economico aggiudicatario.

Il Presidente
Ing. Paolo Gattini



L'Ufficiale Rogante
Avv. Adalgisa Masciotti

La Commissione Giudicatrice:

Ing. Sandro Costantini

Ing. Primo Angelucci

Arch. Maria Elena Franceschetti

I testi:

Daniela Rosati

Anna Rita Grigioni



Allegato "A"

Regione Umbria

Istruttoria valutazione

REGIONE UMBRIA
DIREZIONE REGIONALE RISORSE, PROGRAMMAZIONE, CULTURA E TURISMO
Servizio Provveditorato, gare e contratti

Affidamento congiunto della progettazione definitiva, esecutiva e della esecuzione dei lavori per il recupero edificio ex Mattatoio via delle mura – Spoleto (PG) -CUP: I33D21002470001 – CIG: 9442227437 – CUI: L80000130544202200011

Verbale Commissione di valutazione

Il giorno giovedì 22 dicembre 2022 alle ore 10.30, in seduta riservata, si è riunita la Commissione incaricata di valutare l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'*affidamento congiunto della progettazione definitiva, esecutiva e della esecuzione dei lavori per il recupero edificio ex Mattatoio via delle mura – Spoleto (PG)*.

La Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n. 13481 del 22 dicembre 2022, risulta composta come di seguito riportato:

Ing. Sandro Costantini - Presidente	Dirigente del Servizio Rischio idrogeologico, idraulico e sismico, Difesa del suolo
Ing. Primo Angelucci - membro	Servizio Opere e lavori pubblici, osservatorio contratti pubblici, ricostruzione post sisma
Arch. Maria Elena Franceschetti - membro	Servizio Urbanistica, politiche della casa e rigenerazione urbana, tutela del paesaggio

Premesso che:

- risulta pervenuta una sola offerta tecnico-economica, ad opera del seguente Raggruppamento temporaneo di impresa:
RTI: Impresa Flamini Geom. Giuseppe (Mandataria) - Impresa Veneri s.r.l. (Mandante) – Bitec Elettrosistemi di Fabio Biondini & C. (Mandante) - Pro.Rest.srl (Mandante) - Ing. Valter Catasti & partners (Mandante) – Geol. Latella Luca (Mandante);
- la seduta per procedere all'apertura delle offerte tecniche dei concorrenti si è tenuta il giorno 21 dicembre 2022 alle ore 15.00;
- ciascun componente della commissione ha prodotto dichiarazione di insussistenza di cause di inconfirmità, incompatibilità e di conflitto di interesse, ai sensi e per gli effetti degli artt. 42 e 77 del DLgs 50/2016 e ss.mm.ii. e dell'art. 35 bis del DLgs 165/2001 e ss.mm.ii. allo svolgimento delle funzioni affidategli;
- la prima riunione per la valutazione delle offerte tecniche fissata per il giorno 22 dicembre 2022 ore 10.30, è stata concordata al termine della seduta sopra richiamata;

La Commissione, ripercorrendo le disposizioni del Capitolato speciale d'appalto e del Disciplinare di gara completo del progetto di fattibilità, analizzando i criteri di aggiudicazione, valutazione dell'offerta tecnica e metodo per il calcolo dei punteggi da attribuire (per come puntualmente indicati agli artt. 83, 84 e 86 del Capitolato suddetto), ha proceduto come di seguito descritto.

Ogni Commissario, riesaminata accuratamente tutta la documentazione trasmessa dal concorrente, ha provveduto ad esplicitare il proprio giudizio, secondo i parametri/livelli sotto riportati, conformemente a quanto disposto dal "Capitolato speciale d'appalto":

Tabella 1

Giudizio	Valore	Criteri di giudizio
Ottimo	1	Il requisito è trattato in modo eccellente per tutti gli aspetti richiesti/ Quanto proposto risponde in modo assolutamente migliorativo alle attese / Proposta completa nei contenuti e con un ottimo livello di dettagliato dei contenuti stessi. Concreta e fattibile da un punto di vista esecutivo, supportata da dati esaustivi e oggettivamente misurabili.
Distinto	0,8	Il requisito è trattato in modo eccellente per la maggior parte degli aspetti richiesti / Quanto proposto risponde in modo più che soddisfacente alle attese. Proposta più che esaustiva nei contenuti, con un livello di dettaglio più che buono, concreta e fattibile da un punto di vista esecutivo, con molti dati oggettivamente misurabili.
Buono	0,7	Il requisito è trattato in modo più accettabile per tutti gli aspetti richiesti / Quanto proposto risponde in modo soddisfacente alle attese. Proposta esaustiva nei contenuti, con un buon livello di dettaglio, concreta e fattibile da un punto di vista esecutivo, con molti dati oggettivamente misurabili.
Discreto	0,6	Il requisito è trattato in maniera più che sufficiente solo per alcuni degli aspetti richiesti / Quanto proposto è parzialmente adeguato alle attese / Proposta apprezzabile nei contenuti, sufficientemente dettagliata e contenente elementi di concretezza e fattibilità anche confermati da dati oggettivamente misurabili.
Sufficiente	0,4	Il requisito è trattato in modo sufficiente per tutti gli aspetti richiesti / Quanto proposto è appena adeguato alle attese / proposta essenziale nei contenuti e con un livello di dettaglio basico. Non vi sono sufficienti elementi di concretezza, eseguibilità e fattibilità oppure non vi sono sufficienti dati oggettivi a supporto del progetto.
Molto limitato	0,2	Il requisito è trattato in modo sufficiente solo per alcuni degli aspetti richiesti / Quanto proposto è inadeguato alle attese / Proposta scarna nei contenuti e poco dettagliata al punto da mancare del tutto di elementi di concretezza, eseguibilità e fattibilità.
Non valutabile	0	Il requisito non è trattato. Proposta vaga nei contenuti e per nulla dettagliata / il progetto non è valutabile in quanto troppo scarno negli elementi attuativi / Proposta incoerente rispetto all'oggetto del servizio.

In applicazione della formula di cui all'art. 86 del "Capitolato speciale d'appalto":

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots \dots \dots C_{ni} \times P_n$$

dove:

P_i = punteggio concorrente i;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a del concorrente i;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b del concorrente i;

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n del concorrente i;

.....

P_a = peso criterio di valutazione a;

P_b = peso criterio di valutazione b;

P_n = peso criterio di valutazione n.

La commissione ha calcolato la media aritmetica dei coefficienti attribuiti all'offerta dai singoli commissari in relazione al criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente unico da applicare al medesimo.

Ogni commissario ha infatti assegnato a ciascuno degli elementi qualitativi (riportati nella tabella di cui all'art. 84 del "Capitolato speciale d'appalto") il coefficiente, variabile tra 0 (zero) e 1 (uno), senza possibilità di attribuire valori intermedi, per come riportato nella soprastante Tabella 1.

Ai sensi del punto 14 del "Disciplinare di gara", in caso di mancata formulazione di proposte riguardanti uno o più criteri è stato assegnato un punteggio pari a 0 (zero) relativamente al criterio per il quale non è stata formulata proposta.

Nell'esame degli elementi qualitativi dei criteri (riferiti ai punteggi D) i tre commissari hanno espresso sempre identico giudizio, per cui il valore risultante corrisponde alla media dei tre giudizi.

Quanto agli elementi cui è stabilita l'assegnazione di un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è stato assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto o in rapporto ai valori di riferimento indicati.

I punteggi assegnati dalla Commissione per ciascun criterio di valutazione, come da tabella di cui all'art. 84 del "Capitolato speciale d'appalto", sono riportati nella seguente tabella:

Criteri di valutazione	Giudizio	Punteggio D	Punteggio T
A - Esperienza e qualificazione professionale dell'impresa	Distinto – 0,80	9,600	-
B - Operatività diretta - costo occupati/fatturato annuo	$10\% \leq IM < 15\%$	-	4
C - Uso di tecniche BIM (Building Information Modeling)	Presente	-	10
D – Eventuali proposte migliorative	Ottimo – 1,00	12,000	-
E – Manutenzione degli impianti	Mancata proposta	0	-
F – Sistemi di gestione ambientale	Mancata proposta	-	0
G - Sistema di automazione, controllo e monitoraggio dell'edificio	Discreto – 0,60	7,200	-
H - Pari opportunità generazionali e di genere	Mancata proposta	0	-

E' stato determinato infine il punteggio complessivo (P_i) per il concorrente, quale risultato della **valutazione qualitativa dell'offerta tecnica**, secondo quanto sotto sinteticamente riportato:

n. ordine valutazione	denominazione concorrente	Punteggio (max 80/100)
1	RTI: Impresa Flamini Geom. Giuseppe (Mandataria) - Impresa Veneri s.r.l. (Mandante) – Bitec Elettrosistemi di Fabio Biondini & C. (Mandante) - Pro.Rest.srl (Mandante) - Ing. Valter Catasti & partners (Mandante) – Geol. Latella Luca (Mandante);	42,800

Verificato che il concorrente ha conseguito un punteggio superiore alla soglia minima di sbarramento (pari a 41 punti) stabilita al punto 16.1 del "Disciplinare di gara" e dato atto che non si procede ad alcuna riparametrazione in quanto si è in presenza di un'unica offerta ammessa ai sensi del punto 16.3 del "Disciplinare di gara", la Commissione dichiara ammesso alla fase successiva di valutazione il concorrente:

RTI: Impresa Flamini Geom. Giuseppe (Mandatario) - Impresa Veneri s.r.l. (Mandante) – Bitec Elettrosistemi di Fabio Biondini & C. (Mandante) - Pro.Rest.srl (Mandante) - Ing. Valter Catasti & partners (Mandante) – Geol. Latella Luca (Mandante);

e trasmette il presente verbale al Presidente di gara.

La Commissione chiude i lavori alle ore 13,15.

Il Presidente Ing. Sandro Costantini



Il Commissario Ing. Primo Angelucci



Il Commissario Arch. Maria Elena Franceschetti



