



**REGIONE UMBRIA**  
**GIUNTA REGIONALE**

Direzione regionale risorse, programmazione, cultura, turismo

**ATTIVITA' DELL'UFFICIALE ROGANTE**

(Art. 40 L. R. 09.03.1979, n. 11)

**N. D'ORDINE 1226**

**VERBALE DI GARA TELEMATICA:** Procedura aperta per l'affidamento di un contratto pubblico di servizi per la gestione del servizio di tesoreria della regione Umbria - CUI S80000130544202200030 - CIG 9289282DFF.

L'anno duemilaventidue il giorno tre del mese di ottobre alle ore 10,10 in Perugia, nella sede della Regione Umbria Giunta Regionale, Via Mario Angeloni, 61.

La sottoscritta Adalgisa Masciotti, Ufficiale Rogante della Regione Umbria, a ciò incaricata con deliberazione di Giunta Regionale n. 659 del 30 giugno 2022 pubblicata nel B.U. della Regione Umbria - Serie Generale - n. 33 del 6 luglio 2022.

Vista la Legge regionale 09 marzo 1979, n. 11 e successive modificazioni;

Visto il Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recante "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture", e s.m.ii.;

Vista la determinazione dirigenziale n. 8313 del 17.08.2022 con la quale è stato stabilito tra l'altro:

- di procedere all'affidamento del servizio di tesoreria della Regione Umbria – Giunta regionale, mediante l'indizione di una procedura aperta da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli articoli 44, 52, 58, 60 e telematica "Portale Acquisti Umbria";
- di prendere atto che:
  - l'importo a base d'asta è pari a € 240.000,00, al netto di Iva e che l'importo degli oneri per la sicurezza da interferenze è pari a € 0,00;
  - il Responsabile Unico del Procedimento in relazione all'affidamento descritto in amministrativi e gestione del contenzioso tributario" del Servizio Ragioneria, fiscalità regionale, sanzioni amministrative;
- di approvare lo schema di bando, l'avviso di gara per estratto, il disciplinare di gara, comprensivo della modulistica per la partecipazione e lo schema di contratto;
- di incaricare la Sezione Gare del Servizio Provveditorato gare e contratti:
  - di trasmettere il bando di gara alla Commissione per via elettronica, per la pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea;
  - di pubblicare il bando:

- ✓ sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 5° Serie speciale relativa ai contratti pubblici;
- ✓ sul "profilo di committente" dell'Amministrazione regionale;
- ✓ sulla piattaforma informatica del Ministero delle infrastrutture e trasporti;
- ✓ per estratto, sui quotidiani Il Giorno e il Giornale a diffusione nazionale e sui quotidiani La Nazione Locale Umbra e il Giornale Centro Sud a diffusione locale;
- ✓ sul Bollettino Ufficiale e sull'Albo Appalti della Regione Umbria;
- di inserire la documentazione progettuale, il disciplinare di gara, comprensivo della modulistica per la partecipazione, sul "Profilo di committente" di questa Amministrazione.

Le operazioni di gara sono verbalizzate di norma dall'Ufficiale Rogante della Regione, ai sensi dell'art. 40 della L.R. 09.03.1979 n. 11.

Dato atto che:

- le pubblicazioni sono state effettuate rispettivamente:
  - sulla GUCE N. 2022/S 161-459040 del 23.08.2022;
  - sulla G.U.R.I. – 5<sup>a</sup> Serie Speciale relativa ai Contratti Pubblici – n. 97 del 22.08.2022;
  - sul B.U.R., Serie Avvisi e Concorsi n. 52 del 30.08.2022;
  - sull'Albo Appalti della Regione n. 498 dal 22 agosto 2022 al 30 settembre 2022;
  - Il giorno ed. Nazionale + la Nazione ed. Umbria il 31.08.2022;
  - Il giornale ed. Nazionale il 7.09.2022
  - Il giornale centro sud (locale) l'8.09.2022
- il bando di gara integrale è stato inserito:
  - sul "profilo committente" il giorno 22.08.2022;
  - sulla piattaforma informatica del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti il giorno 22.08.2022.

Premesso che, la procedura di cui trattasi è esperita con modalità telematica, ai sensi dell'art. 40 del D.Lgs. 50/2016, tramite la piattaforma Net4market, mediante la quale sono gestite le fasi di presentazione dell'offerta e di aggiudicazione, oltre che gli scambi di informazioni e comunicazioni, come meglio specificato nel disciplinare telematico allegato al disciplinare di gara, nel quale sono regolate altresì le modalità tecniche e informatiche a cui gli operatori economici debbono attenersi per la partecipazione alla presente procedura di gara.

Tutta la documentazione di gara prodotta deve essere conforme a quanto stabilito dal disciplinare di gara, suoi allegati e ogni altro atto e disposizione in esso richiamati.

Premesso, inoltre che, la presente seduta pubblica si svolge in videoconferenza sulla piattaforma meet-google e il link per collegarsi è stato comunicato ai concorrenti per consentire a ciascun soggetto interessato di visualizzare le operazioni della seduta di gara.

Il seggio di gara è così composto:

- Dott. Stefano Strona - Dirigente del Servizio Ragioneria fiscalità regionale, sanzioni amministrative – Presidente.

Sono presenti in qualità di testi:

- Daniela Rosati – istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti – Sezione Gare.
- Roberta Alunni – istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato, Gare e Contratti - Attività dell'Ufficiale Rogante.

E' collegata in videoconferenza la Dott.ssa Milena Gigliarelli per la Unicredit Spa.

I termini di gara venivano così fissati:

- termine ultimo di ricezione offerte: ore 12,00 del 30.09.2022;
- inizio operazioni di gara: ore 10,00 del 03.10.2022.

Il Presidente accede alla piattaforma telematica Net4market a mezzo di proprie credenziali e solo a lui note, constatata che entro la scadenza dei termini stabiliti, risultano pervenuti e depositati sul sistema, due plichi virtuali contenenti la documentazione amministrativa da parte dei seguenti operatori economici:

- Banca Monte dei Paschi di Siena S.p.A., con sede legale in Piazza Salimbeni, 3 - 53100 Siena (SI) – Italia, C. F. 00884060526, P.I. 00884060526.
- Unicredit SpA, con sede legale in Piazza Gae Aulenti 3, Tower A – 20154 Milano, C.F. 00348170101, P.IVA 00348170101.

Il Presidente dà inizio alla fase di apertura della documentazione amministrativa e verifica della completezza e regolarità della stessa, presentata dagli operatori economici attestante la sussistenza dei requisiti di partecipazione così come espressamente richiesto nel disciplinare di gara con il seguente esito.

- Banca Monte dei Paschi di Siena S.p.A. Ammessa
- Unicredit SpA Ammessa con riserva

L'operatore economico Unicredit Spa viene ammesso con riserva poiché si rende necessario un supplemento istruttorio in ordine al documento prodotto dall'Agenzia delle Entrate relativo alle pendenze fiscali presenti.

Alle ore 11,25 il Presidente dispone di sospendere la seduta pubblica e di aggiornarla a data da definire, che sarà comunicata con pubblicazione sul sito istituzionale della Regione Umbria e sulla piattaforma telematica almeno due giorni prima della data fissata.

Il Presidente  
Dott. Stefano Strona

L'Ufficiale Rogante  
Avv. Adalgisa Masciotti

I testi:

Daniela Rosati

Roberta Alunni

L'anno duemilaventidue il giorno 18 del mese di ottobre alle ore 12,00 in Perugia, nella sede della Regione Umbria Giunta Regionale, Via Mario Angeloni 61, alla presenza dell'Avv. Adalgisa Masciotti - Ufficiale Rogante.

Premesso che la presente seduta pubblica si svolge in videoconferenza sulla piattaforma meet.google ed ha ad oggetto l'esito del supplemento istruttorio in capo a Unicredit Spa e la fase di apertura dell'offerta tecnica e verifica della presenza dei documenti richiesti nel disciplinare di gara.

Vista la D.G.R. n. 921 del 16.10.2020 avente ad oggetto: "Criteri per la nomina dei componenti delle commissioni giudicatrici nelle procedure bandite dalla regione Umbria per l'aggiudicazione di contratti pubblici di appalto o di concessioni. Revoca deliberazione della Giunta regionale n. 790 dell'11.07.2016 e n. 173 del 26.02.2018".

Con determinazione dirigenziale n. 10312 dell'11.10.2022 è stata nominata la Commissione giudicatrice nelle persone di:

- Dott.ssa Adele Lamoglie in qualità di Presidente;
- Dott. Federico Alessandrelli in qualità di membro;
- Dott. Marco Betti in qualità di membro e segretario verbalizzante.

Il seggio di gara è composto dal Dott. Stefano Strona - Dirigente del Servizio Ragioneria fiscalità regionale, sanzioni amministrative – Presidente.

Sono presenti tutti i membri della Commissione giudicatrice nominata con la determinazione dirigenziale n. 10312/2022.

E' collegato in videoconferenza Matteo Strappaghetti per Unicredit Spa.

Sono presenti in qualità di testi:

- Daniela Rosati - Istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti – Sezione Gare
- Roberta Alunni – Istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti - Attività dell'Ufficiale Rogante.

Il Presidente di gara, all'esito dell'approfondimento istruttorio in ordine al documento prodotto dall'Agenzia delle Entrate relativo alle pendenze fiscali presenti di Unicredit Spa, scioglie la riserva ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.

Entro i termini previsti dal timing di gara gli operatori economici hanno caricato a sistema la propria offerta tecnica

il Presidente

procede alla verifica della presenza dei documenti, e dà atto che risulta presente tutta la documentazione richiesta dall'art. 16 del disciplinare di gara

e dispone

- 
- che il Presidente della Commissione giudicatrice, acquisisca, tramite le proprie credenziali, le offerte tecniche all'interno della piattaforma telematica per poi procedere, insieme agli altri componenti della Commissione, all'esame ed alla valutazione delle stesse, in seduta riservata, e all'assegnazione del relativo punteggio;
  - di sospendere la seduta pubblica e di aggiornarla a data da definire, che sarà comunicata con pubblicazione sul sito istituzionale della Regione Umbria e sulla piattaforma telematica almeno due giorni prima della data fissata.

La seduta di gara viene chiusa alle ore 12,11.

Il Presidente  
Dott. Stefano Strona

L'Ufficiale Rogante  
Avv. Adalgisa Masciotti

La Commissione

Dott.ssa Adele Lamoglie

Dott. Federico Alessandrelli

Dott. Marco Betti

I testi:  
Daniela Rosati

Roberta Alunni

L'anno duemilaventidue il giorno diciassette del mese di novembre alle ore 11,15 in Perugia, nella sede della Regione Umbria Giunta Regionale, Via Mario Angeloni 61, alla presenza dell'Avv. Adalgisa Masciotti - Ufficiale Rogante.

Premesso che la presente seduta pubblica si svolge in videoconferenza sulla piattaforma meet.google ed ha per oggetto la fase di apertura e verifica dell'offerta economica.

La presentazione dell'offerta economica dovrà essere conforme a quanto stabilito dal disciplinare di gara e dal disciplinare telematico, nonché ad ogni altro atto e disposizione richiamati nei medesimi.

Vista la D.G.R. n. 921 del 16.10.2020 avente ad oggetto: "Criteri per la nomina dei componenti delle commissioni giudicatrici nelle procedure bandite dalla regione Umbria per l'aggiudicazione di contratti pubblici di appalto o di concessioni. Revoca deliberazione della Giunta regionale n. 790 dell'11.07.2016 e n. 173 del 26.02.2018".

Il seggio di gara è composto dal Dott. Stefano Strona - Dirigente del Servizio Ragioneria fiscalità regionale, sanzioni amministrative – Presidente.

Sono presenti tutti i membri della Commissione giudicatrice nominata con la determinazione dirigenziale n. 10312/2022.

Sono collegati in videoconferenza:

- Milena Gigliarelli e Fabrizio Terenziani per la Unicredit Spa;
- Silvano Fantini per Banca Monte dei Paschi di Siena Spa.

Sono presenti in qualità di testi:

- Daniela Rosati - Istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti – Sezione Gare;
- Roberta Alunni – Istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti - Attività dell'Ufficiale Rogante.

Preliminarmente il Presidente della Commissione giudicatrice dà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche che risultano essere i seguenti:

OPERATORI ECONOMICI	Punti offerta tecnica
Banca Monte dei Paschi di Siena Spa	65,00
Unicredit Spa	70,00

e quindi, consegna all'Ufficiale Rogante, per la pubblicizzazione, ai sensi dell'art. 40 della L.R. n. 11/1979, il verbale relativo ai lavori della Commissione stessa, in data

---

25/10/2022, che viene allegato al presente verbale, quale parte integrante e sostanziale (Allegato "A").

Alle ore 11,22 il Presidente di gara chiude la fase di valutazione dell'offerta tecnica e procede all'apertura dell'offerta economica degli operatori economici ammessi con il seguente esito:

Banca Monte dei Paschi di Siena Spa offre:

- Spread offerto per la determinazione del tasso debitore:  
+149 bp - Aumento di Centoquarantanove punti base
- Spread offerto per la determinazione del tasso creditore:  
+001 bp - Aumento di Zerozerouno punti base
- Commissione unitaria per ogni mandato/reversale di pagamento:  
€ 1,40 – Euro Unovirgolaquaranta
- Commissione annua richiesta all'ente per il rilascio di fideiussioni a favore di terzi espressa in percentuale annua forfettaria omnicomprensiva:  
0,95% - Zerovirgolovanovantacinque p.p.

Unicredit Spa offre:

- Spread offerto per la determinazione del tasso debitore:  
(+) 129 (centoventinove) punti base  
ovvero  
(+) 1,29% (unovirgolaventinoveper cento)  
rispetto all'Euribor a 3 mesi, media mese precedente, vigente tempo per tempo, divisore fisso 360;
- Spread offerto per la determinazione del tasso creditore:  
(+) 15 (quindici) punti base  
ovvero  
(+) 0,15% (zerovirgolaquindiciper cento)  
rispetto all'Euribor a 3 mesi, media mese precedente, vigente tempo per tempo, divisore fisso 360;
- Commissione unitaria per ogni mandato/reversale di pagamento:  
Euro 0,50 (Euro zero/50);
- Commissione annua richiesta all'ente per il rilascio di fideiussioni a favore di terzi, espressa in percentuale annua forfettaria omnicomprensiva:  
0,35% (zerovirgolatrentacinqueper cento).

Alle ore 11,25 il Presidente di gara sospende la seduta pubblica, per consentire alla Commissione di effettuare, in seduta riservata, i conteggi per l'attribuzione del

coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica, secondo le modalità e i criteri di cui ai punti 17.2 e 17.3 del disciplinare di gara.

Terminate le operazioni di conteggio di cui sopra, alle ore 11,50 il Presidente di gara dispone la riapertura della seduta pubblica e dà lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione, come da verbale allegato (All. "B"):

OPERATORI ECONOMICI	Punti offerta economica
Banca Monte dei Paschi di Siena Spa	6,63
Unicredit Spa	30,00

A questo punto si chiude la fase di valutazione dell'offerta economica e si procede al calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

OPERATORI ECONOMICI	Punti offerta tecnica	Punti offerta economica	Punteggio totale
Banca Monte dei Paschi di Siena Spa	65,00	6,63	71,63
Unicredit Spa	70,00	30,00	100,00

Viene quindi redatta la graduatoria, che risulta essere la seguente:

OPERATORI ECONOMICI	
Unicredit Spa	1°
Banca Monte dei Paschi di Siena Spa	2°

Il Presidente del seggio di gara

ritenuta l'offerta presentata da Unicredit Spa conveniente e idonea in relazione all'affidamento del servizio in oggetto, propone l'aggiudicazione a favore dell'operatore economico Unicredit Spa, con sede legale in Piazza Gae Aulenti 3, Tower A – 20154 Milano, C.F. 00348170101, P.IVA 00348170101, che ha totalizzato il punteggio totale di punti 100/100

e dispone che l'aggiudicazione efficace sia subordinata all'esito delle verifiche e dei controlli in ordine al possesso dei requisiti prescritti per la partecipazione alla procedura.



La seduta di gara viene chiusa alle ore 11,56.

Il Presidente  
Dott. Stefano Strona

L'Ufficiale Rogante  
Avv. Adalgisa Masciotti

La Commissione

Dott.ssa Adele Lamoglie

Dott. Federico Alessandrelli

Dott. Marco Betti

I testi:  
Daniela Rosati

Roberta Alunni



## Regione Umbria

**Oggetto:** Verbale della seduta riservata della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura aperta telematica per l'affidamento del servizio di tesoreria della Regione Umbria – Giunta regionale, nei settori ordinari sopra soglia comunitaria, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. CIG 9289282DFF.

L'anno 2022, il giorno 25 del mese di Ottobre, alle ore 16,00 in Perugia, nella sede della Regione Umbria, Via M. Angeloni 61, piano primo stanza n. 104, si riunisce la Commissione, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 10312 del 11/10/2022 del Servizio Provveditorato, gare e contratti, incaricata di valutare le offerte tecniche relative alla procedura per l'affidamento dei servizi in oggetto indicato.

I membri della Commissione, nelle persone sotto indicate, hanno dichiarato, a sensi dell'art.47 del decreto del Presidente della Repubblica 28/12/2000, n. 445, l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai comi 4, 5, e 6 dell'art.77 del D. Lgs. 50 del 18/04/2016 e smi :

- Dott.ssa Adele Lamoglie– Presidente – Regione Umbria
- Dott. Marco Betti – Membro – Regione Umbria
- Dott. Federico Alessandrelli – Membro – Regione Umbria

La Commissione, con riferimento alla procedura volta all'affidamento del Servizio di tesoreria in favore della Regione Umbria, prende atto di quanto trasmesso dal Servizio Provveditorato, gare e contratti, con comunicazione del 18/10/2022 riguardante la documentazione relativa alla offerta tecnica pervenuta dai seguenti istituti:

- UNICREDIT S.P.A., C.F. e P.IVA 00348170101
- BANCA MONTE DEI PASCHI DI SIENA S.P.A. C.F. 00884060526, P.IVA 01483500524

La Commissione decide, preliminarmente, di prendere visione della documentazione predisposta dalla stazione Appaltante tra cui il "Capitolato Speciale descrittivo e prestazionale".

La Commissione si sofferma quindi sulla procedura e sui criteri di valutazione che prevede un affidamento del servizio ai sensi dell'articolo 60, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n.50, con aggiudicazione ai sensi dell'art.95 comma 2 del citato decreto secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei criteri di valutazione di seguito indicati, per un punteggio complessivo massimo pari a 100:

- Offerta tecnica                   MAX punti 70/100
- Offerta economica               MAX punti 30/100

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i “Punteggi discrezionali”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i “Punteggi quantitativi”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

n°	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione	punti d max	punti q max
A	Modalità organizzative e tecniche adottate per il coordinamento e l'erogazione dei servizi oggetto dell'appalto, tenendo presente la necessità di garantire un adeguato grado di flessibilità delle soluzioni proposte	55	A.1	Organizzazione complessiva del servizio. Viene valutata con maggior favore l'offerta che dimostra un alto grado di adeguamento agli standard previsti dal presente capitolato e un alto grado di flessibilità di risposta alle eventuali problematiche operative	15	
			A.2	Elementi migliorativi sulla resa del servizio rispetto a quanto richiesto dal presente capitolato. Viene valutata con maggior favore l'offerta che prevede soluzioni e attività aggiuntive rispetto a quanto indicato nel presente capitolato	25	
			A.3	Tecnologie utilizzate. Viene valutata con maggior favore l'offerta che dimostra un alto grado di efficienza e assistenza tecnologica con particolare riferimento al sistema di remote banking e agli strumenti di interrogazione della situazione contabile e di estrazione dati in	15	

				formato pdf e xls, quali movimenti, saldi, ecc		
B	Orario limite ovvero "orario di cut-off" per l'accettazione di ordinativi di pagamento, limitatamente ai flussi che il Tesoriere riceve dalla Banca d'Italia, da lavorare ed estinguere mediante disposizione di pagamento al beneficiario con bonifico o SCT, nella stessa giornata di ricezione	15		Orario di cut-off entro le ore 11:30		0
				Orario di cut-off compreso tra le ore 11:31 e le ore 14:00		(0+6)=6
				Orario di cut-off compreso tra le ore 14:01 e le ore 15:00		(0+6+4)=10
				Orario di cut-off compreso tra le ore 15:01 e le ore 16:00		(0+6+4+5)=15
Totale		70				

Ogni Commissario attribuisce, a ciascuno dei sub criteri di valutazione qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, un coefficiente discrezionale di un valore variabile tra zero e uno, sulla base della seguente scala di valutazione, senza possibilità di attribuzione coefficienti intermedi:

Non classificabile	0	argomento non trattato e non valutabile oppure argomento contenente proposta inadeguata o parziale rispetto alle indicazioni ed ai requisiti minimi funzionali posti a base di gara e/o contenente errori/omissioni tali da rendere la proposta non classificabile;
Mediocre	0,2	argomento trattato nel rispetto delle indicazioni e dei requisiti minimi funzionali posti a base di gara ma con basso livello progettuale/qualitativo/tecnico;
Sufficiente	0,4	argomento trattato nel pieno rispetto delle indicazioni e dei requisiti minimi funzionali posti a base di gara, contenente proposta conforme ai suddetti requisiti e un sufficiente livello progettuale/ qualitativo/tecnico;
Discreto	0,6	argomento trattato nel pieno rispetto delle indicazioni e dei requisiti funzionali posti a base di gara, contenente proposta conforme ai suddetti requisiti e un approfondimento del livello progettuale che presenta scelte organizzative e/o qualitative e/ tecniche ritenute migliorative
Buono	0,8	argomento trattato nel pieno rispetto delle indicazioni e dei requisiti funzionali posti a base di gara, contenente proposta migliorativa dei suddetti requisiti e un approfondimento del livello progettuale che presenta scelte organizzative e/o qualitative e/ tecniche con un

		significativo incremento dell'efficacia, l'efficienza e affidabilità
Ottimo	1	argomento trattato nel pieno rispetto delle indicazioni e dei requisiti funzionali posti a base di gara, contenente proposta notevolmente migliorativa dei suddetti requisiti e un approfondimento del livello progettuale che presenta eccellenti scelte organizzative e/o qualitative e/ tecniche con un rilevante incremento dell'efficacia, l'efficienza e affidabilità

Per ciascun sub criterio, una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari, viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti definitivi agli elementi qualitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo sub criterio moltiplicando ciascun coefficiente definitivo per il peso assegnato al sub criterio stesso.

Il punteggio del criterio A di ciascun concorrente sarà determinato dalla somma del punteggio ottenuto in ciascun sub-criterio.

Al criterio di valutazione B il punteggio viene attribuito in modo incrementale, sulla base della fascia oraria indicata nell'offerta presentata.

Il punteggio dell'offerta tecnica sarà dato dalla somma dei punteggi ottenuti per ciascun criterio A e B.

Si procede quindi con la valutazione delle offerte pervenute in riferimento ai criteri di valutazione sopra riportati secondo quanto previsto dai documenti di gara.

Si precisa che ogni Commissario ha attribuito il medesimo coefficiente per ciascun criterio con le motivazioni esposte nell'Allegato n. 1 del presente verbale composto da n.1 pagina.

Quindi viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti, con decimali arrotondati solo nel punteggio alla seconda cifra decimale, con gli esiti esposti nella seguente tabella:

a	b	c	d	e	f	g	h
Sub Criteri di valutazione	punti d max	coefficiente medio attribuito uncredit	coefficiente e medio attribuito MPS	coefficiente riparametrato o definitivo uncredit	coefficiente riparametrato o definitivo MPS	punteggi o uncredit (b*e)	punteggi o MPS (b*f)
A.1	15	0,6	0,4	1,00	0,66	15,00	10,00
A.2	25	0,4	0,4	1,00	1,00	25,00	25,00
A.3	15	0,4	0,4	1,00	1,00	15,00	15,00
sub tot	55					55,00	50,00
B	15					15,00	15,00
tot						70,00	65,00

Di seguito si riportano i punteggi quantitativi riparametrati, suddiviso per ciascun istituto, secondo lo schema dell'art 10.1.2 del capitolato:

1. UNICREDIT S.P.A.

n°	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione	punti d max	punti q max
A	Modalità organizzative e tecniche adottate per il coordinamento e l'erogazione dei servizi oggetto dell'appalto, tenendo presente la necessità di garantire un adeguato grado di flessibilità delle soluzioni proposte	55	A.1	Organizzazione complessiva del servizio. Viene valutata con maggior favore l'offerta che dimostra un alto grado di adeguamento agli standard previsti dal presente capitolato e un alto grado di flessibilità di risposta alle eventuali problematiche operative	15	15 Discreto
			A.2	Elementi migliorativi sulla resa del servizio rispetto a quanto richiesto dal presente capitolato. Viene valutata con maggior favore l'offerta che prevede soluzioni e attività aggiuntive rispetto a quanto indicato nel presente capitolato	25	25 Sufficiente
			A.3	Tecnologie utilizzate. Viene valutata con maggior favore l'offerta che dimostra un alto grado di efficienza e assistenza tecnologica con particolare riferimento al sistema di remote banking e agli strumenti di interrogazione della situazione contabile e di estrazione dati in formato pdf e xls, quali movimenti, saldi, ecc	15	15 Sufficiente

B	Orario limite ovvero “orario di cut-off” per l'accettazione di ordinativi di pagamento, limitatamente ai flussi che il Tesoriere riceve dalla Banca d'Italia, da lavorare ed estinguere mediante disposizione di pagamento al beneficiario con bonifico o SCT, nella stessa giornata di ricezione	15		Orario di cut-off entro le ore 11:30		
				Orario di cut-off compreso tra le ore 11:31 e le ore 14:00		
				Orario di cut-off compreso tra le ore 14:01 e le ore 15:00		
				Orario di cut-off compreso tra le ore 15:01 e le ore 16:00		15
Totale		70				<b>70</b>

## 2 BANCA MONTE DEI PASCHI DI SIENA S.P.A

n°	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione	punti d max	punti q max	
A	Modalità organizzative e tecniche adottate per il coordinamento e l'erogazione dei servizi oggetto dell'appalto, tenendo presente la necessità di garantire un adeguato grado di flessibilità delle soluzioni proposte	55		A.1	Organizzazione complessiva del servizio. Viene valutata con maggior favore l'offerta che dimostra un alto grado di adeguamento agli standard previsti dal presente capitolato e un alto grado di flessibilità di risposta alle eventuali problematiche operative	15	10 Sufficiente
				A.2	Elementi migliorativi sulla resa del servizio rispetto a quanto richiesto dal presente capitolato. Viene valutata con maggior favore l'offerta che prevede soluzioni e attività aggiuntive rispetto a quanto indicato nel presente capitolato	25	25 Sufficiente
				A.3	Tecnologie utilizzate. Viene valutata con maggior favore	15	15 Sufficiente

				l'offerta che dimostra un alto grado di efficienza e assistenza tecnologica con particolare riferimento al sistema di remote banking e agli strumenti di interrogazione della situazione contabile e di estrazione dati in formato pdf e xls, quali movimenti, saldi, ecc		
B	Orario limite ovvero "orario di cut-off" per l'accettazione di ordinativi di pagamento, limitatamente ai flussi che il Tesoriere riceve dalla Banca d'Italia, da lavorare ed estinguere mediante disposizione di pagamento al beneficiario con bonifico o SCT, nella stessa giornata di ricezione	15		Orario di cut-off entro le ore 11:30		
				Orario di cut-off compreso tra le ore 11:31 e le ore 14:00		
				Orario di cut-off compreso tra le ore 14:01 e le ore 15:00		
				Orario di cut-off compreso tra le ore 15:01 e le ore 16:00		15
	Totale	70				<b>65,00</b>

La Commissione chiude i lavori alle ore 18.00, con la redazione del presente verbale costituito da n.7 pagine più n. 1 Allegato e dispone che la medesima torni a riunirsi per l'apertura dell'offerta economica e per gli adempimenti conseguenti.

FIRMATO

Il Presidente della Commissione  
Dott.ssa Adele Lamoglie

---

Il membro della Commissione  
Dott. Marco Betti

---

Il membro della Commissione  
Dott. Federico Alessandrelli

---



istituto	n. Sub Criteri di valutazione	Sub Criteri di valutazione	componente	valutazione	coefficiente	motivazione
Unicredit	A.1	Organizzazione complessiva del servizio. Viene valutata con maggior favore l'offerta che dimostra un alto grado di adeguamento agli standard previsti dal presente capitolato e un alto grado di flessibilità di risposta alle eventuali problematiche operative	Adele Lamoglie	Discreto	0,6	argomento trattato nel pieno rispetto delle indicazioni e dei requisiti funzionali posti a base di gara, contenente proposta conforme ai suddetti requisiti e un approfondimento del livello progettuale che presenta scelte organizzative e/o qualitative e/ tecniche ritenute migliorative
Unicredit	A.1	Organizzazione complessiva del servizio. Viene valutata con maggior favore l'offerta che dimostra un alto grado di adeguamento agli standard previsti dal presente capitolato e un alto grado di flessibilità di risposta alle eventuali problematiche operative	Marco Betti	Discreto	0,6	argomento trattato nel pieno rispetto delle indicazioni dei documenti di gara, contenente proposta conforme agli standard proposti con un apprezzabile grado organizzativo
Unicredit	A.1	Organizzazione complessiva del servizio. Viene valutata con maggior favore l'offerta che dimostra un alto grado di adeguamento agli standard previsti dal presente capitolato e un alto grado di flessibilità di risposta alle eventuali problematiche operative	Federico Alessandrelli	Discreto	0,6	argomento trattato nel pieno rispetto delle indicazioni e dei requisiti funzionali posti a base di gara, contenente proposta conforme ai suddetti requisiti e un approfondimento del livello progettuale che presenta scelte organizzative e risposta alle problematiche operative ritenute migliorative .
MPS	A.1	Organizzazione complessiva del servizio. Viene valutata con maggior favore l'offerta che dimostra un alto grado di adeguamento agli standard previsti dal presente capitolato e un alto grado di flessibilità di risposta alle eventuali problematiche operative	Adele Lamoglie	Sufficiente	0,4	argomento trattato nel pieno rispetto delle indicazioni e dei requisiti minimi funzionali posti a base di gara, contenente proposta conforme ai suddetti requisiti e un sufficiente livello progettuale/ qualitativo/tecnico/organizzativo.
MPS	A.1	Organizzazione complessiva del servizio. Viene valutata con maggior favore l'offerta che dimostra un alto grado di adeguamento agli standard previsti dal presente capitolato e un alto grado di flessibilità di risposta alle eventuali problematiche operative	Marco Betti	Sufficiente	0,4	argomento trattato nel pieno rispetto delle indicazioni dei documenti di gara, contenente proposta conforme agli standard proposti con un sufficiente grado organizzativo
MPS	A.1	Organizzazione complessiva del servizio. Viene valutata con maggior favore l'offerta che dimostra un alto grado di adeguamento agli standard previsti dal presente capitolato e un alto grado di flessibilità di risposta alle eventuali problematiche operative	Federico Alessandrelli	Sufficiente	0,4	argomento trattato nel pieno rispetto delle indicazioni e dei requisiti minimi funzionali posti a base di gara e un sufficiente livello organizzativo e risposta alle problematiche operative.
Unicredit	A.2	Elementi migliorativi sulla resa del servizio rispetto a quanto richiesto dal presente capitolato. Viene valutata con maggior favore l'offerta che prevede soluzioni e attività aggiuntive rispetto a quanto indicato nel presente capitolato	Adele Lamoglie	Sufficiente	0,4	argomento trattato nel pieno rispetto delle indicazioni e dei requisiti minimi funzionali posti a base di gara, contenente proposta conforme ai suddetti requisiti e un sufficiente livello progettuale/ qualitativo/tecnico;
Unicredit	A.2	Elementi migliorativi sulla resa del servizio rispetto a quanto richiesto dal presente capitolato. Viene valutata con maggior favore l'offerta che prevede soluzioni e attività aggiuntive rispetto a quanto indicato nel presente capitolato	Marco Betti	Sufficiente	0,4	argomento trattato nel pieno rispetto delle indicazioni e dei requisiti minimi funzionali posti a base di gara, contenente proposta conforme ai suddetti requisiti e un sufficiente livello progettuale/ qualitativo/tecnico;
Unicredit	A.2	Elementi migliorativi sulla resa del servizio rispetto a quanto richiesto dal presente capitolato. Viene valutata con maggior favore l'offerta che prevede soluzioni e attività aggiuntive rispetto a quanto indicato nel presente capitolato	Federico Alessandrelli	Sufficiente	0,4	l'offerta contiene sufficienti elementi migliorativi sulla resa del servizio, rispetto a quanto richiesto dal capitolato
MPS	A.2	Elementi migliorativi sulla resa del servizio rispetto a quanto richiesto dal presente capitolato. Viene valutata con maggior favore l'offerta che prevede soluzioni e attività aggiuntive rispetto a quanto indicato nel presente capitolato	Adele Lamoglie	Sufficiente	0,4	argomento trattato nel pieno rispetto delle indicazioni e dei requisiti minimi funzionali posti a base di gara, contenente proposta conforme ai suddetti requisiti e un sufficiente livello progettuale/ qualitativo/tecnico;
MPS	A.2	Elementi migliorativi sulla resa del servizio rispetto a quanto richiesto dal presente capitolato. Viene valutata con maggior favore l'offerta che prevede soluzioni e attività aggiuntive rispetto a quanto indicato nel presente capitolato	Marco Betti	Sufficiente	0,4	argomento trattato nel pieno rispetto delle indicazioni e dei requisiti minimi funzionali posti a base di gara, contenente proposta conforme ai suddetti requisiti e un sufficiente livello progettuale/ qualitativo/tecnico;
MPS	A.2	Elementi migliorativi sulla resa del servizio rispetto a quanto richiesto dal presente capitolato. Viene valutata con maggior favore l'offerta che prevede soluzioni e attività aggiuntive rispetto a quanto indicato nel presente capitolato	Federico Alessandrelli	Sufficiente	0,4	l'offerta contiene sufficienti elementi migliorativi sulla resa del servizio, rispetto a quanto richiesto dal capitolato
Unicredit	A.3	Tecnologie utilizzate. Viene valutata con maggior favore l'offerta che dimostra un alto grado di efficienza e assistenza tecnologica con particolare riferimento al sistema di remote banking e agli strumenti di interrogazione della situazione contabile e di estrazione dati in formato pdf e xls, quali movimenti, saldi, ecc	Adele Lamoglie	Sufficiente	0,4	argomento trattato nel pieno rispetto delle indicazioni e dei requisiti minimi funzionali posti a base di gara, contenente proposta conforme ai suddetti requisiti e un sufficiente livello progettuale/ qualitativo/tecnico;
Unicredit	A.3	Tecnologie utilizzate. Viene valutata con maggior favore l'offerta che dimostra un alto grado di efficienza e assistenza tecnologica con particolare riferimento al sistema di remote banking e agli strumenti di interrogazione della situazione contabile e di estrazione dati in formato pdf e xls, quali movimenti, saldi, ecc	Marco Betti	Sufficiente	0,4	argomento trattato nel pieno rispetto delle indicazioni e dei requisiti minimi funzionali posti a base di gara, contenente proposta conforme ai suddetti requisiti e un sufficiente livello progettuale/ qualitativo/tecnico;
Unicredit	A.3	Tecnologie utilizzate. Viene valutata con maggior favore l'offerta che dimostra un alto grado di efficienza e assistenza tecnologica con particolare riferimento al sistema di remote banking e agli strumenti di interrogazione della situazione contabile e di estrazione dati in formato pdf e xls, quali movimenti, saldi, ecc	Federico Alessandrelli	Sufficiente	0,4	offerta con sufficiente grado di efficienza ed assistenza tecnologica
MPS	A.3	Tecnologie utilizzate. Viene valutata con maggior favore l'offerta che dimostra un alto grado di efficienza e assistenza tecnologica con particolare riferimento al sistema di remote banking e agli strumenti di interrogazione della situazione contabile e di estrazione dati in formato pdf e xls, quali movimenti, saldi, ecc	Adele Lamoglie	Sufficiente	0,4	argomento trattato nel pieno rispetto delle indicazioni e dei requisiti minimi funzionali posti a base di gara, contenente proposta conforme ai suddetti requisiti e un sufficiente livello progettuale/ qualitativo/tecnico;
MPS	A.3	Tecnologie utilizzate. Viene valutata con maggior favore l'offerta che dimostra un alto grado di efficienza e assistenza tecnologica con particolare riferimento al sistema di remote banking e agli strumenti di interrogazione della situazione contabile e di estrazione dati in formato pdf e xls, quali movimenti, saldi, ecc	Marco Betti	Sufficiente	0,4	argomento trattato nel pieno rispetto delle indicazioni e dei requisiti minimi funzionali posti a base di gara, contenente proposta conforme ai suddetti requisiti e un sufficiente livello progettuale/ qualitativo/tecnico;
MPS	A.3	Tecnologie utilizzate. Viene valutata con maggior favore l'offerta che dimostra un alto grado di efficienza e assistenza tecnologica con particolare riferimento al sistema di remote banking e agli strumenti di interrogazione della situazione contabile e di estrazione dati in formato pdf e xls, quali movimenti, saldi, ecc	Federico Alessandrelli	Sufficiente	0,4	offerta con sufficiente grado di efficienza ed assistenza tecnologica



## Regione Umbria

**Oggetto:** Verbale della seduta riservata della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte economiche relative alla procedura aperta telematica per l'affidamento del servizio di tesoreria della Regione Umbria – Giunta regionale, nei settori ordinari sopra soglia comunitaria, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. CIG 9289282DFF.

L'anno 2022, il giorno 17 del mese di Novembre, alle ore 11.25 in Perugia, nella sede della Regione Umbria, Via M. Angeloni 61, piano 1° Sala rossa, si riunisce la Commissione, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 10312 del 11/10/2022 del Servizio Provveditorato, gare e contratti, incaricata di valutare le offerte economiche relative alla procedura per l'affidamento dei servizi in oggetto indicato.

La Commissione, con riferimento alla procedura volta all'affidamento del Servizio di tesoreria in favore della Regione Umbria, prende atto della documentazione relativa alla offerta economica pervenuta dai seguenti istituti:

- UNICREDIT S.P.A., C.F. e P.IVA 00348170101
- BANCA MONTE DEI PASCHI DI SIENA S.P.A. C.F. 00884060526, P.IVA 01483500524

La Commissione decide, preliminarmente, di prendere visione della documentazione predisposta dalla stazione Appaltante tra cui il "Capitolato Speciale descrittivo e prestazionale" all' art. 10.1.4 Metodo di attribuzione del punteggio dell'offerta economica.

L'offerta economica deve essere redatta utilizzando il modello predisposto dall'Amministrazione regionale e deve indicare le condizioni economico-contrattuali, in cifre e lettere, di seguito riportate. Il punteggio dell'offerta economica C, ai fini della determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa nella misura massima di 30 punti, è così definito:

		Valutazione offerta economica	Peso
C	C.1	Spread offerto per la determinazione del tasso debitore	5
	C.2	Spread offerto per la determinazione del tasso creditore	8
	C.3	Commissione unitaria per esecuzione ordinativi	15
	C.4	Commissione per rilascio fideiussione	2
		Totale	30

Non sono ammesse offerte parziali e/o frazionate e i vari punteggi determinati saranno arrotondati matematicamente alla seconda cifra decimale.

La valutazione dell'offerta economica verrà scomposta secondo i seguenti parametri, ciascuno associato al corrispondente peso relativo secondo la seguente tabella:

Criterio	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio massimo attribuito
C.1 Spread offerto per la determinazione del tasso debitore:	L'attribuzione del punteggio avverrà assegnando il punteggio massimo pari	

<p>da applicare sull'eventuale utilizzo dell'anticipazione di tesoreria.</p> <p>L'offerta deve essere formulata indicando lo spread, positivo o negativo, espresso in <u>centesimi di punti percentuale</u> rispetto al parametro di riferimento (Euribor a 3 mesi, media mese precedente, vigente tempo per tempo, divisore fisso 365).</p> <p>Il tasso è determinato nel seguente modo: Euribor a 3 mesi, media mese precedente, vigente tempo per tempo, divisore fisso 365, sommato allo spread, positivo o negativo, espresso in centesimi di punti percentuali annui.</p> <p>Qualora il risultato generi un tasso debitore inferiore allo zero verrà forzato a zero.</p> <p>Gli interessi debitori sono conteggiati con periodicità annuale al 31 dicembre di ogni anno e calcolati senza applicazione di alcuna commissione.</p>	<p>a 5 punti all'offerta migliore, espressa in termini di minore spread, mentre all'offerta peggiore espressa in termini di maggiore spread, sarà attribuito il punteggio 0.</p> <p>Le offerte saranno normalizzate secondo la seguente formula:  <math>Z(\text{offerta normalizzata}) = -(\text{offerta ricevuta}) + \text{offerta peggiore}</math></p> <p>Una volta normalizzate tutte le offerte, il punteggio sarà attribuito in base alla seguente formula:  <math>C.1 = (Z \text{ normalizzato dell'offerta da valutare} / Z \text{ normalizzato dell'offerta migliore presentata}) \times 5</math></p> <p>Lo spread offerto dovrà indicare al massimo due decimali.</p>	<p>5</p>
<p>C.2 Spread offerto per la determinazione del tasso creditore: da applicare sulle giacenze depositate sia nei conti correnti bancari esclusi dal regime della T.U. sia nei conti di tesoreria in caso di cessazione del regime di tesoreria unica e il ritorno al c.d. sistema di tesoreria mista.</p> <p>L'offerta deve essere formulata indicando lo spread, espresso in <u>centesimi di punti percentuali</u>, rispetto al parametro di riferimento (Euribor a 3 mesi, media mese precedente, vigente tempo per tempo, divisore fisso 365).</p> <p>Lo spread offerto dovrà indicare al massimo due decimali.  Lo spread offerto non può essere inferiore allo 0,01%, pena esclusione dalla gara.</p> <p>Il tasso è determinato nel seguente modo: Euribor a 3 mesi, media mese precedente, divisore fisso 365,</p>	<p>L'attribuzione del punteggio avverrà assegnando il punteggio massimo, pari a 8 punti, all'offerta migliore che è espressa in termini di <u>maggiore spread</u>. Alle altre offerte verrà attribuito un punteggio <u>proporzionalmente</u> più basso, secondo la seguente formula:</p> <p><math>C.2 = (\text{spread dell'offerta da valutare} / \text{spread dell'offerta migliore presentata}) \times 8</math></p> <p>C.2= punteggio attribuito</p> <p>Spread dell'offerta da valutare= spread proposto.</p> <p>Spread dell'offerta migliore presentata= spread maggiore tra tutte le offerte presentate.</p>	<p>8</p>

<p>sommato allo spread, espresso in centesimi di punti percentuali annui.</p> <p>Qualora il parametro di riferimento assuma il segno negativo, verrà forzato a 0 ed il tasso di interesse applicato sarà pari allo spread offerto.</p> <p>Gli interessi creditori sono conteggiati con periodicità annuale al 31 dicembre di ogni anno e calcolati senza applicazione di alcuna commissione, al lordo delle ritenute erariali.</p>	<p>Nel caso in cui l'offerta sia inferiore allo <u>0,01%</u>, <u>il partecipante verrà escluso dalla gara.</u></p>	
<p>C.3 Commissione unitaria, per ogni mandato/reversale di pagamento. L'offerta per la commissione unitaria, espressa in euro, deve essere, complessivamente <u>pari od inferiore ad euro 2,50.</u></p> <p>L'importo proposto dovrà indicare al massimo <u>due cifre decimali.</u></p>	<p>L'attribuzione del punteggio avverrà assegnando il punteggio massimo, pari a 15 punti, all'offerta migliore che è espressa in termini di <u>minore</u> corrispettivo proposto rispetto alla base d'asta. Alle altre offerte verrà attribuito un punteggio <u>proporzionalmente</u> più basso, secondo la seguente formula:</p> <p>C.3= (<u>corrispettivo proposto nell'offerta migliore presentata/corrispettivo proposto nell'offerta da valutare</u>) x 15</p> <p>C.3= punteggio attribuito</p> <p>Corrispettivo proposto nell'offerta migliore presentata= importo minore tra tutte le offerte presentate</p> <p>Corrispettivo proposto nell'offerta da valutare= importo proposto nell'offerta</p>	<p>15</p>
<p>C.4 Commissione annua richiesta all'ente per il rilascio di fideiussioni a favore di terzi, espressa in <u>percentuale annua forfettaria omnicomprensiva</u></p> <p>La percentuale dovrà indicare al massimo <u>due cifre decimali.</u></p>	<p>L'attribuzione del punteggio avverrà assegnando il punteggio massimo, pari a 2 punti, all'offerta migliore che è espressa in termini di <u>minore</u> corrispettivo proposto rispetto alla base d'asta. Alle altre offerte verrà attribuito un punteggio <u>proporzionalmente</u> più basso, secondo la seguente formula:</p> <p>C.4= (<u>corrispettivo proposto nell'offerta migliore presentata/corrispettivo proposto nell'offerta da valutare</u>) x 2</p> <p>C.4= punteggio attribuito</p> <p>Corrispettivo proposto nell'offerta migliore presentata= importo minore tra tutte le offerte presentate</p>	<p>2</p>

	Corrispettivo proposto nell'offerta da valutare= importo proposto nell'offerta	
--	--	--

Il punteggio dell'offerta economica C del concorrente i-esimo è, pertanto, calcolato come segue:

$$C = C.1+C.2+C.3+C.4$$

La migliore offerta sarà determinata dal punteggio totale più alto che sarà ottenuto sommando il punteggio dell'offerta tecnica e il punteggio dell'offerta economica:

$$\text{Punteggio totale} = A + B + C$$

Si procede quindi con la valutazione delle offerte economiche secondo quanto previsto dai documenti di gara e si riportano gli estremi delle offerte formalizzate dagli operatori economici ed i conseguenti esti nell'Allegato n. 1 del presente verbale, costituito da n. 1 pagina.

La Commissione chiude i lavori alle ore 11.40, con la redazione del presente verbale costituito da n.4 pagine ,più n.1 Allegato e ne dispone la comunicazione per gli adempimenti conseguenti.

FIRMATO

Il Presidente della Commissione  
Dott.ssa Adele Lamoglie

---

Il membro della Commissione  
Dott. Marco Betti

---

Il membro della Commissione  
Dott. Federico Alessandrelli

---

n. Sub Criteri di valutazione	Sub Criteri di valutazione	punti max attribuibili	offerte unicredit	offerte MPS	termini di espessione offerta	punteggio unicredit	punteggio MPS	metodo di determinazione del punteggio
C.1	Spread offerto per la determinazione del tasso debitore	5	129,00	149,00	centesimi di punti percentuali	5,00	0,00	L'attribuzione del punteggio avverrà assegnando il punteggio massimo pari a <b>5 punti</b> all'offerta migliore, espressa in termini di <b>minore</b> spread, mentre all'offerta peggiore espressa in termini di maggiore spread, sarà attribuito il <b>punteggio 0</b> .
C.2	Spread offerto per la determinazione del tasso creditore	8	15,00	1,00	centesimi di punti percentuali	8,00	0,53	L'attribuzione del punteggio avverrà assegnando il punteggio massimo, pari a 8 punti, all'offerta migliore che è espressa in termini di <b>maggiore</b> spread. Alle altre offerte verrà attribuito un punteggio <b>proporzionalmente</b> più basso. Se offerta < 0,01% esclusione.
C.3	Commissione unitaria per esecuzione ordinativi	15	0,50	1,40	euro	15,00	5,36	L'attribuzione del punteggio avverrà assegnando il punteggio massimo, pari a 15 punti, all'offerta migliore che è espressa in termini di <b>minore</b> corrispettivo proposto rispetto alla base d'asta. Alle altre offerte verrà attribuito un punteggio <b>proporzionalmente</b> più basso
C.4	Commissione per rilascio fideiussione	2	0,35%	0,95%	% annua forfettaria omnicomprensiva	2,00	0,74	L'attribuzione del punteggio avverrà assegnando il punteggio massimo, pari a 2 punti, all'offerta migliore che è espressa in termini di <b>minore</b> corrispettivo proposto rispetto alla base d'asta. Alle altre offerte verrà attribuito un punteggio <b>proporzionalmente</b> più basso.
Sub tot		30				30,00	6,63	

A.1
A.2
A.3
B

15,00	10,00
25,00	25,00
15,00	15,00
15,00	15,00

tot
-----

100,00	71,63
--------	-------