

# ALLEGATO 3

## al Capitolato Tecnico Prestazionale

### METODO DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI PER L'OFFERTA TECNICA (PT) E PER L'OFFERTA ECONOMICA (PE)

#### 1. PUNTEGGI PER L'OFFERTA TECNICA (PT)

La valutazione dell'Offerta Tecnica i-esima (PT<sub>i</sub>) si ottiene dalla sommatoria di tutte le valutazioni relative ai Criteri j-esimi:

$$PT_i = \sum_n PT_{ji}$$

##### 1.1. Per i seguenti Criteri

- 1.1.1 Accuratezza del rilievo
- 1.1.2 Sicurezza degli addetti e della circolazione stradale
- 1.1.3 Caratteristiche della strumentazione
- 1.2.1 Integrazione con l'esistente Sistema Informativo regionale Ambientale e Territoriale (SIAT)
- 1.2.2 Solidità/Stabilità dell'applicativo in termini di affidabilità del software di capacità di gestione degli errori
- 1.2.3 Semplicità di interfaccia per gli utenti sia interni che esterni all'Amministrazione
- 2.1.1 Caratteristiche funzionali e fluidità dell'interoperabilità con il sistema informativo e il protocollo informatico regionale (DataCenter, Protocollo di registrazione)
- 2.1.2 Caratteristiche funzionali e fluidità dell'interoperabilità con la piattaforma PagoPA
- 2.1.3 Solidità/Stabilità dell'applicativo in termini di affidabilità del software e di capacità di gestione degli errori
- 2.1.4 Semplicità di interfaccia per gli utenti sia interni che esterni all'Amministrazione
- 3.1.1 Modalità operative della formazione sulla piattaforma integrata
- 3.1.2 Modalità operative della formazione sui software commerciali forniti
- 4.1.1 Metodi e strumentazioni per il rilievo con livello superiore a quello richiesto
- 4.1.2 Soluzione degli applicativi: software CMS open source
- 4.1.3 Ulteriori migliorie a discrezione dell'offerente
- 4.2.1 Garanzia integrale sul sistema offerto nel suo complesso

ogni Commissario attribuisce ad ognuno un coefficiente discrezionale di valore variabile tra "0" e "1", sulla base della scala di valutazione in tabella, senza possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi.

Non classificabile	0	tema non trattato e non valutabile, oppure tema contenente proposta inadeguata o parziale rispetto alle indicazioni ed ai requisiti minimi funzionali posti a base di gara e/o contenente errori/omissioni tali da rendere la proposta non classificabile
Mediocre	0,2	tema trattato nel rispetto delle indicazioni e dei requisiti minimi funzionali posti a base di gara ma con basso livello progettuale/qualitativo/tecnico
Sufficiente	0,4	tema trattato nel pieno rispetto delle indicazioni e dei requisiti minimi funzionali posti a base di gara, contenente proposta conforme ai suddetti requisiti e un sufficiente livello progettuale/qualitativo/tecnico
Discreto	0,6	tema trattato nel pieno rispetto delle indicazioni e dei requisiti funzionali posti a base di gara, contenente proposta conforme ai suddetti requisiti e un approfondimento del livello progettuale che presenta scelte organizzative e/o qualitative e/ tecniche ritenute migliorative
Buono	0,8	tema trattato nel pieno rispetto delle indicazioni e dei requisiti funzionali posti a base di gara, contenente proposta migliorativa dei suddetti requisiti e un approfondimento del livello progettuale che presenta scelte organizzative e/o qualitative e/ tecniche con un significativo incremento dell'efficacia, l'efficienza e affidabilità
Ottimo	1	tema trattato nel pieno rispetto delle indicazioni e dei requisiti funzionali posti a base di gara, contenente proposta notevolmente migliorativa dei suddetti requisiti e un approfondimento del livello progettuale che presenta eccellenti scelte organizzative e/o qualitative e/ tecniche con un rilevante incremento dell'efficacia, l'efficienza e affidabilità

Per ogni Criterio e ogni offerta, si calcola la media dei coefficiente attribuiti dalla Commissione. Di queste medie, per ogni Criterio j-esimo si individua la più alta in valore ( $M_j.max$ ) tra tutte le offerte i-esime e da ciascuna si ricava il fattore di conversione ( $1 / M_j.max$ ). Si moltiplica ciascuna delle medie suddette per il corrispondente fattore di conversione ottenendo le medie definitive dei coefficienti ( $V_{ji}$ ) che viene moltiplicato per il corrispondente sub-peso del criterio j-esimo, per ottenere la valutazione specifica relativa all'offerta i-esima ( $PT_{ji}$ ).

#### 1.2. Per il Criterio

- 4.2.1 Garanzia integrale sul sistema offerto nel suo complesso

ogni Commissario individua  $PT_{ij}$  valutando l'esistenza o meno del requisito e l'entità numerica dello stesso, come è d'appresso specificato:

valore del sub-peso pari a 1 per ogni anno in più oltre il triennio dalla conclusione del contratto, fino al valore massimo di 5.

## 2. PUNTEGGI PER L'OFFERTA ECONOMICA (PE)

La valutazione dell'Offerta Economica i-esima (PE<sub>i</sub>) si ottiene dalla sommatoria di tutte le valutazioni relative ai Criteri j-esimi:

$$PE_i = \sum_m PE_{ji}$$

2.1. Per quanto attiene ai Criteri j-esimi

- 4.1.1 Migliore prezzo offerto, per i Servizi (prestazione A.1)
- 4.2.1 Migliore prezzo offerto, per la Fornitura (prestazione A.2)

si utilizza la formula seguente:

$$PE_{ji} = PE_{j.max} * [ ( P_{bj} - P_{ji} ) / ( P_{bj} - P_{j.m} ) ]$$

dove

- PE<sub>ji</sub> = punteggio economico assegnato all'offerta del concorrente i-esimo in relazione alla prestazione j-esima
- PE<sub>j.max</sub> = punteggio economico massimo assegnabile in relazione alla prestazione j-esima
- P<sub>bj</sub> = prezzo posto a base d'asta della prestazione j-esima
- P<sub>ji</sub> = prezzo offerto dal concorrente i-esimo in relazione alla prestazione j-esima
- P<sub>j.m</sub> = prezzo migliore offerto fra tutte le offerte pervenute in relazione alla prestazione j-esima.

2.2. Per quanto attiene ai Criteri j-esimi

- 4.3.1 Prezzo delle Manutenzioni annuali e Assistenza tecnica dal primo anno successivo alla scadenza della garanzia offerta, in relazione ai software
- 4.3.2 Prezzo dell'Assistenza tecnica e manutentiva dal primo anno successivo alla scadenza della garanzia offerta sulle strumentazioni hardware fornite

si utilizza la formula seguente:

$$PE_{ji} = PE_{j.max} * ( P_{j.min} / P_{ji} )$$

dove

- PE<sub>ji</sub> = punteggio economico assegnato all'offerta del concorrente i-esimo,
- PE<sub>j.max</sub> = punteggio economico massimo assegnabile in relazione alla prestazione j-esima,
- P<sub>ji</sub> = prezzo offerto dal concorrente i-esimo in relazione alla prestazione j-esima,
- P<sub>j.min</sub> = Prezzo più basso offerto in gara.

2.3. Per determinare il valore di PE<sub>ji</sub> del seguente Criterio

- 4.3.3 Licenze perpetue dei software predisposti e forniti

ogni Commissario attribuisce un coefficiente di valore variabile linearmente tra "0" (nessuna licenza perpetua e nessuna licenza temporanea) e "1" (tutte licenze perpetue per ogni software proposto). Le licenze temporanee verranno pesate considerando le licenze perpetue equivalenti a licenze ventennali.