

**REGIONE UMBRIA
GIUNTA REGIONALE**

Direzione regionale risorse, programmazione, cultura, turismo

ATTIVITA' DELL'UFFICIALE ROGANTE

(Art. 40 L. R. 09.03.1979, n. 11)

N. D'ORDINE 1203

VERBALE DI GARA TELEMATICA: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica del POR FESR 2014-20 e della programmazione e attuazione FESR post 2020 della Regione Umbria. CIG 8374174AFD - CUP I61G20000010009.

L'anno duemilaventi il giorno sei del mese di ottobre alle ore 10,26 in Perugia, nella sede della Regione Umbria Giunta Regionale, Via Mario Angeloni, 61.

La sottoscritta Maria Balsamo, Ufficiale Rogante della Regione Umbria, a ciò incaricata con deliberazione di Giunta Regionale n. 324 del 30 aprile 2020 pubblicata nel B.U. della Regione Umbria - Serie Generale - n. 36 del 6 maggio 2020.

Vista la Legge regionale 09 marzo 1979, n. 11 e successive modificazioni;

Visto il Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recante "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture", e s.m.i.;

Vista la determinazione dirigenziale n. 7277 del 17.08.2020 con la quale è stato stabilito tra l'altro:

- di procedere, ai sensi ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, all'indizione, in via autonoma, di una procedura aperta, in modalità telematica, da svolgersi sulla piattaforma "Portale Acquisti Umbria" raggiungibile all'indirizzo: https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_umbriadc, per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica del POR FESR 2014-20 e della programmazione e attuazione FESR post 2020 della Regione Umbria, da aggiudicare, ai sensi di quanto previsto all'art. 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- di prendere atto che:
 - Il valore complessivo dell'appalto, ai sensi dell'art. 35, comma 4, del D. Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii., è pari a € 1.675.200,00, IVA di legge

esclusa, così determinato:

- importo massimo stimato a base d'asta, rapportato ai 36 mesi di durata contrattuale, pari a € 837.600,00, IVA di legge esclusa;
 - importo massimo per l'eventuale facoltà, prevista all'art. 63, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, di ricorrere, nei tre anni successivi dalla stipulazione del contratto iniziale, per ulteriori trentasei mesi alla ripetizione di servizi analoghi a quelli già affidati all'operatore economico aggiudicatario del contratto iniziale, pari a € 837.600,00, IVA di legge esclusa.
- il valore dei costi della sicurezza non soggetti a ribasso è pari a zero;
- di approvare lo schema di bando, l'avviso di gara per estratto, il disciplinare di gara, comprensivo della modulistica per la partecipazione;
 - di incaricare la Sezione Gare di questo Servizio:
 - di trasmettere il bando di gara alla Commissione per via elettronica, per la pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea;
 - di pubblicare il bando:
 - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 5° Serie speciale relativa ai contratti pubblici;
 - sul "profilo di committente" dell'Amministrazione regionale;
 - sulla piattaforma informatica del Ministero delle infrastrutture e trasporti;
 - per estratto, sul quotidiano Italia Oggi e Il Giorno a diffusione nazionale e sul quotidiano Il Giornale centro sud e La Nazione a diffusione locale;
 - sul Bollettino Ufficiale e sull'Albo Appalti della Regione Umbria;
 - di inserire la documentazione progettuale, il disciplinare di gara, comprensivo della modulistica per la partecipazione, sul "Profilo di committente" di questa Amministrazione.

Le operazioni di gara sono verbalizzate di norma dall'Ufficiale Rogante della Regione, ai sensi dell'art. 40 della L.R. 09.03.1979 n. 11.

Dato atto che:

- le pubblicazioni sono state effettuate rispettivamente:
 - sulla GUCE il 28.08.2020 n. 2020/S 167- 404346;
 - sulla G.U.R.I. – 5^a Serie Speciale relativa ai Contratti Pubblici – n. del 102 del 02.09.2020;
 - sul B.U.R., Serie Avvisi e Concorsi n. 44 del 08.09.2020;
 - sull'Albo Appalti della Regione, per il periodo dal 02.09.2020 al 05.10.2020;
 - l'08.09.2020 in cronaca nazionale sui quotidiani Italia Oggi e il Giorno;
 - l'08.09.2020 in cronaca locale sui quotidiani il Corriere dell'Umbria e La Nazione;

➤ il bando di gara integrale è stato inserito:

- sul "profilo committente" il giorno 02.09.2020;
- sulla piattaforma informatica del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti il giorno 02.09.2020.

Premesso che, la procedura di cui trattasi è esperita con modalità telematica, ai sensi dell'art. 40 del D.Lgs. 50/2016, tramite la piattaforma Net4market, mediante la quale sono gestite le fasi di presentazione dell'offerta e di aggiudicazione, oltre che gli scambi di informazioni e comunicazioni, come meglio specificato nel disciplinare telematico allegato al disciplinare di gara, nel quale sono regolate altresì le modalità tecniche e informatiche a cui gli operatori economici debbono attenersi per la partecipazione alla presente procedura di gara.

Tutta la documentazione di gara prodotta deve essere conforme a quanto stabilito dal disciplinare di gara, suoi allegati e ogni altro atto e disposizione in esso richiamati.

Il seggio di gara è così composto:

- Dott. Claudio Tiriduzzi - Dirigente del Servizio Affari europei, programmazione, indirizzo, monitoraggio e controllo FESR – Presidente.

Sono presenti in qualità di testi:

- Elisabetta Ciavaglia – istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato, Gare e Contratti - Sezione Gare;
- Daniela Rosati - collaboratore EDP del Servizio Provveditorato Gare e Contratti – Sezione Gare.
- Anna Rita Grigioni – istruttore direttivo del Servizio Provveditorato, Gare e Contratti - Sezione Contratti e gestione partecipate.

Sono presenti in sala:

- Passeri Eleonora identificata con C.I. n. CA68070EM rilasciata dal Comune di Roma e in rappresentanza della Soc. EY Advisory S.p.A. giusta delega agli atti dell'Ufficiale Rogante;
- Bianchi Laura identificato con C.I. n. CA70750BL1 rilasciata dal Comune di Roma in rappresentanza del RTI Ecoter S.r.l. e PwC Public Sector S.r.l. giusta delega agli atti dell'Ufficiale Rogante;

I termini di gara venivano così fissati:

- termine ultimo di ricezione offerte: ore 12,00 del 05.10.2020;
- inizio operazioni di gara: ore 10,00 del 06.10.2020.

Il Presidente accede alla piattaforma telematica Net4market a mezzo di proprie credenziali e solo a lui note, constata che entro la scadenza dei termini stabiliti, risultano pervenuti e depositati sul sistema, complessivamente n. 6 plichi virtuali.

contenenti la documentazione amministrativa da parte dei seguenti operatori economici:

1. costituendo RTI fra: BDO Italia S.p.A. con sede in Milano, Viale Abruzzi n. 94 - C.F. e P.IVA 07722780967 (mandataria), CREASYS S.r.l. con sede in Roma, Piazza Albania n. 10 - C.F. e P.IVA 06533391006 e Performer S.r.l. con sede in Bologna, Via della Liberazione n. 6, - C.F. e P.IVA: 01867021204 (mandanti);
2. costituendo RTI fra: CLES S.r.l. con sede in Roma, Via C. Baudana Vaccolini n. 14 – C.F. 05110620589 e P.IVA 01357461001 (mandataria) e Upfront Advisory S.r.l. con sede in Napoli, Via G. Porzio 4, Centro Direzionale di Napoli Isola F 11, C.F. 05872771216 (mandante);
3. Deloitte Consulting S.r.l. con sede in Milano, Via Tortona n. 25 . C.F. e IVA 03945320962;
4. costituendo RTI fra: ECOTER S.r.l. con sede in Roma, C.F. 02357770581 P.IVA 01048061004 (mandataria) e PricewaterhouseCoopers Public Sector S.r.l. con sede in Milano, Via Monte Rosa n. 91, C.F. e P.IVA 11088550964 (mandante);
5. costituendo RTI fra: ERNST & YOUNG Advisory S.p.A., con sede in Milano, Via Meravigli,14, C.F. e PIVA 13221390159,(mandatario), ERNST & YOUNG S.p.A., con sede in Roma, Via Lombardia 31, C.F. 00434000584 - Partita Iva 00891231003, Studio Legale Tributario S.r.l. con sede in Milano, Via Meravigli, 14 C.F. e P.IVA 03351570969 e RESCO Soc. Coop con sede in Ancona, via Calatafimi, 1 C.F. e P. IVA 00929580421 (mandanti);
6. KPMG Advisory S.p.A. con sede in Milano, Via Vittor Pisani n. 27 – C.F. e P.IVA 04662680158.

Il Presidente da inizio alla fase di apertura e verifica della completezza della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici, così come espressamente richiesto nel disciplinare di gara e all'esito della stessa ammette con riserva tutti gli operatori economici partecipanti, nelle more di verificare la conformità di tale documentazione.

Alle ore 11,32 il Presidente dispone di sospendere la seduta pubblica e di aggiornarla a data da definire, che sarà comunicata ai concorrenti con pubblicazione sul sito istituzionale della Regione Umbria e sulla piattaforma telematica almeno un giorno prima della data fissata.

Il Presidente
Dott. Claudio Tiriduzzi



L'Ufficiale Rogante
Avv. Maria Balsamo

I testi:

Elisabetta Ciavaglia

Daniela Rosati

Anna Rita Grigioni

L'anno duemilaventi il giorno diciotto del mese di dicembre alle ore 9,20 in Perugia, nella sede della Regione Umbria Giunta Regionale, Via Mario Angeloni 61, alla presenza dell' Avv. Maria Balsamo - Ufficiale Rogante.

Premesso che la presente seduta pubblica si svolge in videoconferenza sulla piattaforma Starleaf ed ha ad oggetto la fase di apertura delle offerte tecniche e verifica della presenza dei documenti richiesti nel disciplinare di gara.

Vista la D.G.R. n. 921 del 16.10.2020 avente ad oggetto: "Criteri per la nomina dei componenti delle commissioni giudicatrici nelle procedure bandite dalla regione Umbria per l'aggiudicazione di contratti pubblici di appalto o di concessioni. Revoca deliberazione della Giunta regionale n. 790 dell'11.07.2016 e n. 173 del 26.02.2018".

Con determinazione dirigenziale n. 9702 del 28.10.2020 è stata nominata la Commissione giudicatrice nelle persone di:

- Cristiana Corritoro – dirigente del Servizio Programmazione generale e negoziata, in qualità di Presidente;
- Chiara Regni – responsabile della sezione "Finanza" del Servizio Programmazione generale e negoziata, in qualità di membro;
- Andrea Roscini – responsabile della sezione "Assistenza tecnica, innovazioni di metodo e strumentali per la programmazione comunitaria FSE" del Servizio Programmazione, indirizzo monitoraggio e controllo FSE ed innovazioni di sistema, in qualità di membro;
- Rossella Miccio – dipendente del Servizio Affari Europei, programmazione, indirizzo, monitoraggio e controllo FESR, segretaria verbalizzante;

Il seggio di gara è composto dal Dott. Claudio Tiriduzzi - Dirigente del Servizio Affari europei, programmazione, indirizzo, monitoraggio e controllo FESR – Presidente – in qualità di Presidente.

Sono presenti in qualità di testi:

- Elisabetta Ciavaglia - Istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti e gestione partecipate - Sezione Gare;
- Daniela Rosati - Collaboratore EDP del Servizio Provveditorato Gare e Contratti – Sezione Gare;
- Anna Rita Grigioni – Istruttore Direttivo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti e gestione partecipate - Sezione Contratti e gestione partecipate.

Sono collegati in videoconferenza i membri della Commissione giudicatrice nominata con la determinazione dirigenziale n. 9702/2020.

Dato atto che:

- con pec trasmessa tramite piattaforma Net4Market il 03.12.2020 gli operatori economici Deloitte Consulting S.r.l.; ERNST & YOUNG Advisory S.p.A in qualità di mandataria del costituendo RTI fra: ERNST & YOUNG Advisory S.p.A.,(mandataria), ERNST & YOUNG S.p.A., Studio Legale Tributario S.r.l. e RESCO Soc. Coop. (mandanti); ERNST & YOUNG S.p.A. in qualità di mandante del costituendo RTI fra: ERNST & YOUNG Advisory S.p.A (mandataria), ERNST & YOUNG S.p.A., Studio Legale Tributario S.r.l. e RESCO Soc. Coop. (mandanti) e KPMG Advisory S.p.A. sono stati invitati a partecipare al contraddittorio con la stazione appaltante in ordine alle dichiarazioni rese dagli stessi operatori economici in riferimento al provvedimento dell'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato del 18.10.2017, n. 26815 e ai successivi provvedimenti dell'Autorità giudiziaria amministrativa;
- il contraddittorio si è svolto il 09.12.2020 e i suddetti operatori economici sono stati invitati a fornire chiarimenti e documentazione al fine di consentire una adeguata valutazione in ordine alle dichiarazioni rese;
- con pec prot. n. 227186 dell'11.12.2020 l'operatore economico KPMG Advisory S.p.A. ha trasmesso quanto richiesto;
- con pec. prot. n. 229369 del 15.12.2020 l'operatore economico ERNST & YOUNG S.p.A. ha trasmesso quanto richiesto;
- con pec prot. n. 229377 del 15.12.2020 l'operatore economico ERNST & YOUNG Advisory S.p.A ha trasmesso quanto richiesto;
- con pec prot. n. 228085 del 14.12.2020 l'operatore economico Deloitte Consulting S.r.l. ha trasmesso quanto richiesto.

Il Presidente, da atto che è stata verificata la documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici e l'ulteriore documentazione presentata a seguito dell'attivazione del contraddittorio, scioglie la riserva formulata il 06.10.2020 e ammette tutti gli operatori economici alle successive fasi di gara

OPERATORI ECONOMICI	
1. RTI fra: BDO Italia S.p.A. (mandataria), CREASYS S.r.l. e Performer S.r.l (mandanti);	AMMESSO
2. RTI fra: CLES S.r.l. (mandataria) e Upfront Advisory S.r.l. (mandante)	AMMESSO
3. Deloitte Consulting S.r.l.	AMMESSO
4. RTI fra: ECOTER S.r.l. (mandataria) e PricewaterhouseCoopers Public Sector S.r.l. (mandante)	AMMESSO

5. RTI fra: ERNST & YOUNG Advisory S.p.A. (mandataria) ERNST & YOUNG S.p.A. Studio Legale Tributario S.r.l. e RESCO Soc. Coop (mandanti)	AMMESSO
6. KPMG Advisory S.p.A.	AMMESSO

Il Presidente

Procede, quindi alle ore 09,23 a chiudere, nella piattaforma telematica, la fase di verifica della documentazione amministrativa e apre la fase di apertura dell'offerta tecnica.

Entro i termini previsti dal timing di gara gli operatori economici ammessi hanno caricato a sistema la propria offerta tecnica;

il Presidente

procede alla verifica della presenza dei documenti e dà atto che risulta presente tutta la documentazione richiesta dall'art. 15 del disciplinare di gara

e dispone

- che il Presidente della Commissione giudicatrice, acquisisca, tramite le proprie credenziali, le offerte tecniche all'interno della piattaforma telematica per poi procedere, insieme agli altri componenti della Commissione, all'esame ed alla valutazione delle stesse, in sedute riservate, e all'assegnazione dei relativi punteggi,
- di sospendere la seduta pubblica e di aggiornarla a data da definire, che sarà comunicata al concorrente con pubblicazione sul sito istituzionale della Regione Umbria e sulla piattaforma telematica almeno tre giorni prima della data fissata.

La seduta di gara viene sospesa alle ore 9,30.

Il Presidente
Dott. Claudio Tiriduzzi



L'Ufficiale Rogante
Avv. Maria Balsamo

La Commissione

Dott.ssa Cristiana Corritoro (

Dott.ssa Chiara Regni

Dott. Andrea Roscini

I testi:

Elisabetta Ciavaglia¹

Daniela Rosati²

Anna Rita Grigioni³

L'anno duemilaventuno il giorno quindici del mese di aprile alle ore 15,12 in Perugia, nella sede della Regione Umbria Giunta Regionale - Via Mario Angeloni, 61, alla presenza dell' Avv. Maria Balsamo - Ufficiale Rogante.

Premesso che, la presente seduta pubblica, si svolge in videoconferenza sulla piattaforma Starleaf ed ha ad oggetto, oltre a dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, la fase di apertura e valutazione delle offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi.

La presentazione dell'offerta economica dovrà essere conforme a quanto stabilito dal disciplinare di gara e dal disciplinare telematico, nonché ad ogni altro atto e disposizione richiamati nei medesimi.

Il seggio di gara è composto dal Dott. Claudio Tiriduzzi - Dirigente del Servizio Affari europei, programmazione, indirizzo, monitoraggio e controllo FESR – Presidente.

Sono presenti in qualità di testi:

- Elisabetta Ciavaglia - Istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti e gestione partecipate - Sezione Gare;
- Daniela Rosati - Collaboratore EDP del Servizio Provveditorato Gare e Contratti – Sezione Gare;
- Roberta Alunni – Istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti - Sezione Contratti e gestione partecipate.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice nominata con la determinazione dirigenziale n. 9702/2020, e precisamente:

- Dott.ssa Cristiana Corritoro – Presidente;
- Dott.ssa Chiara Regni – membro;
- Dott. Andrea Roscini – membro;

Sono collegati in videoconferenza i sigg.ri:

- Bruno Vinci per Deloitte Consulting Srl giusta delega agli atti dell'Ufficiale Rogante;
- Patrizia Adamo per Cles Srl;
- Fabio Vertaglio per KPMG Advisory S.p.A.;
- Anna Pietrostefani per EY Advisory S.p.A.;
- Gabriella Tacconi per BDO Italia S.p.A.

Preliminarmente il Presidente della Commissione giudicatrice dà lettura dei punteggi, già riparametrati, attribuiti alle singole offerte tecniche che risultano essere i seguenti:

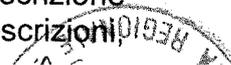
	OPERATORI ECONOMICI	Punti offerta tecnica
1	RTI fra: BDO Italia S.p.A. (mandataria), CREASYS S.r.l. e Performer S.r.l (mandanti);	18,143
2	RTI fra: CLES S.r.l. (mandataria) e Upfront Advisory S.r.l. (mandante)	9,346
3	Deloitte Consulting S.r.l.	80,00
4	RTI fra: ECOTER S.r.l. (mandataria) e PricewaterhouseCoopers Public Sector S.r.l. (mandante)	66,084
5	RTI fra: ERNST & YOUNG Advisory S.p.A. (mandatario) ERNST & YOUNG S.p.A. Studio Legale Tributario S.r.l. e RESCO Soc. Coop (mandanti)	78,496
6	KPMG Advisory S.p.A.	78,881

e quindi, consegna all'Ufficiale Rogante, per la pubblicizzazione, ai sensi dell'art. 40 della L.R. n. 11/1979, i verbali relativi ai lavori della Commissione stessa, in date 14.01.21, 18.01.21, 20.01.21, 22.01.21, 26.01.21, 27.01.21, 28.01.21, 03.02.21, 09.02.21, 18.02.21, 03.03.21, 04.03.21, 08.03.21, 15.03.21, 22.03.21, 01.04.21, che vengono allegati al presente verbale, quale parte integrante e sostanziale (Allegato "A").

Alle ore 16,03 il Presidente della Commissione procede all'apertura dell'offerta economica dei concorrenti ammessi con il seguente esito:

- RTI fra: BDO Italia S.p.A. (mandataria), CREASYS S.r.l. e Performer S.r.l (mandanti) offre il ribasso percentuale del 21,499 da applicare sull'importo posto a base di gara;
- RTI fra: CLES S.r.l. (mandataria) e Upfront Advisory S.r.l. (mandante): si riscontra che il numero di serie della marcatura temporale registrato in piattaforma non corrisponde al numero seriale presente nella marcatura temporale del file "SchemaOfferta_.xls" caricato in piattaforma.

Dato atto che il disciplinare di gara telematico dispone che: "il mancato caricamento a sistema del numero identificativo (numero di serie) della marca temporale e/o l'eventuale discordanza del numero seriale inserito rispetto a quello presente nella marcatura temporale del file caricato a sistema costituiranno cause di esclusione dell'offerta dalla gara" e che "saranno escluse le offerteomissis che presentino una marcatura temporale diversa nel numero di serie, identificativo univoco, precedentemente comunicato.... Omissis. Quanto previsto nel "disciplinare telematico" in materia di compilazione, presentazione, valore e sottoscrizione dell'offerta è tassativo: ogni inosservanza di una o più delle prescrizioni



formali e sostanziali, così come l'apposizione di qualsiasi clausola o condizione comporterà l'esclusione dalla gara"

il Presidente di gara

sulla base di quanto sopra riportato,

dispone l'esclusione dell'operatore economico RTI fra: CLES S.r.l. (mandataria) e Upfront Advisory S.r.l. (mandante).

- Deloitte Consulting S.r.l. offre il ribasso percentuale del 28,050 da applicare sull'importo posto a base di gara.
- RTI fra: ECOTER S.r.l. (mandataria) e PricewaterhouseCoopers Public Sector S.r.l. (mandante) offre il ribasso percentuale del 27,208 da applicare sull'importo posto a base di gara;
- RTI fra: ERNST & YOUNG Advisory S.p.A. (mandatario) ERNST & YOUNG S.p.A. Studio Legale Tributario S.r.l. e RESCO Soc. Coop (mandanti) offre il ribasso percentuale del 33,730 da applicare sull'importo posto a base di gara;
- KPMG Advisory S.p.A. offre il ribasso percentuale del 35,138 da applicare sull'importo posto a base di gara.

Alle ore 16,08 il Presidente della Commissione giudicatrice sospende la seduta pubblica, per consentire alla Commissione di effettuare, in seduta riservata, i conteggi per l'attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica, secondo le modalità di cui al punto 20 del disciplinare di gara.

Terminate le operazioni di conteggio di cui sopra, alle ore 16,34 il Presidente della Commissione giudicatrice dispone la riapertura della seduta pubblica e dà lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione:

	Operatori Economici	Punti offerta economica
1	RTI fra: BDO Italia S.p.A. (mandataria), CREASYS S.r.l. e Performer S.r.l (mandanti);	13,287
3	Deloitte Consulting S.r.l.	17,336
4	RTI fra: ECOTER S.r.l. (mandataria) e PricewaterhouseCoopers Public Sector S.r.l. (mandante)	16,815
5	RTI fra: ERNST & YOUNG Advisory S.p.A. (mandatario) ERNST & YOUNG S.p.A. Studio Legale Tributario S.r.l. e RESCO Soc. Coop (mandanti)	19,532
6	KPMG Advisory S.p.A.	20

A questo punto si chiude la fase di valutazione dell'offerta economica e si procede al calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa

Operatori Economici		Offerta tecnica	Offerta economica	TOTALE
1	RTI fra: BDO Italia S.p.A. (mandataria), CREASYS S.r.l. e Performer S.r.l. (mandanti);	18,143	13,287	31,430
3	Deloitte Consulting S.r.l.	80,00	17,336	97,336
4	RTI fra: ECOTER S.r.l. (mandataria) e PricewaterhouseCoopers Public Sector S.r.l. (mandante)	66,084	16,815	82,899
5	RTI fra: ERNST & YOUNG Advisory S.p.A. (mandatario) ERNST & YOUNG S.p.A. Studio Legale Tributario S.r.l. e RESCO Soc. Coop (mandanti)	78,496	19,532	98,028
6	KPMG Advisory S.p.A.	78,881	20	98,881

Viene quindi redatta la graduatoria, che risulta essere la seguente:

Operatori Economici	TOTALE PUNTI	
KPMG Advisory S.p.A.	98,881	1°
RTI fra: ERNST & YOUNG Advisory S.p.A. (mandatario) ERNST & YOUNG S.p.A. Studio Legale Tributario S.r.l. e RESCO Soc. Coop (mandanti)	98,028	2°
Deloitte Consulting S.r.l.	97,336	3°
RTI fra: ECOTER S.r.l. (mandataria) e PricewaterhouseCoopers Public Sector S.r.l. (mandante)	82,899	4°
RTI fra: BDO Italia S.p.A. (mandataria), CREASYS S.r.l. e Performer S.r.l. (mandanti);	31,430	5°

dalla quale risulta che l'operatore economico KPMG Advisory S.p.A. con sede in Milano, Via Vittor Pisani n. 27 – C.F. e P.IVA 04662680158, si è collocato al primo posto, con il punteggio di 98,881/100 e che, ai sensi di quanto disposto

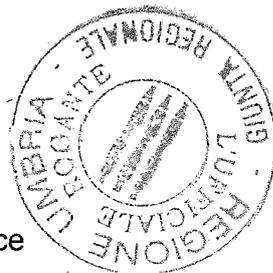
dall'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016, l'offerta formulata dal suddetto Operatore economico risulta anormalmente bassa.

Il Presidente

dispone che il Responsabile del Procedimento provveda a richiedere all'operatore economico le giustificazioni ai sensi dell'art. 97 del D. lgs. n. 50/2016.

Alle ore 16,40 si conclude la seduta pubblica e viene aggiornata a data successiva da comunicarsi ai concorrenti mediante la piattaforma telematica.

Il Presidente
Dott. Claudio Tiriduzzi



L'Ufficiale Rogante
Avv. Maria Balsamo

La Commissione Giudicatrice

Dott.ssa Cristiana Corritoro

Dott.ssa Chiara Regni

Dott. Andrea Roscini

I testi:

Daniela Rosati

Elisabetta Ciavaglia

Roberta Alunni

L'anno duemilaventuno il giorno diciotto del mese di maggio alle ore 10,00 in Perugia, nella sede della Regione Umbria Giunta Regionale, via Mario Angeloni, 61 alla presenza dell'Avv. Maria Balsamo - Ufficiale Rogante.

E' presente il Responsabile del procedimento Dott. Claudio Tiriduzzi Dirigente del Servizio Affari europei, programmazione, indirizzo, monitoraggio e controllo FESR.

Sono presenti in qualità di testi:

- Roberta Alunni – Istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti - Sezione Contratti e gestione partecipate;
- Daniela Rosati - Collaboratore EDP del Servizio Provveditorato Gare e Contratti – Sezione Gare.

E' collegato in videoconferenza Bruno Vinci per Deloitte Consulting Srl giusta delega agli atti dell'Ufficiale Rogante.

Vista la precedente seduta del 15.04.2021, relativa all'apertura dell'offerte economiche dalla quale risulta che l'operatore economico KPMG Advisory S.p.A. con sede in Milano, Via Vittor Pisani n. 27 – C.F. e P.IVA 04662680158 si è collocato al primo posto, con il punteggio di 98,881/100 e che ai sensi di quanto disposto dall'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016, l'offerta formulata dal suddetto Operatore economico è risultata anormalmente bassa.

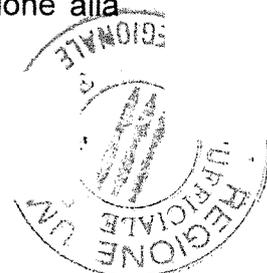
Vista la nota del 20.04.2021 inviata tramite piattaforma telematica, con la quale è stata richiesta al concorrente la documentazione ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016.

Vista la nota con la quale, entro il termine fissato, l'operatore economico ha fornito le giustificazioni richieste.

Il Responsabile del procedimento da lettura del proprio verbale di verifica della congruità dell'offerta, redatto il 10.05.2021 e firmato digitalmente, che si allega al presente verbale (Allegato B) e all'esito ritiene giustificata la congruità dell'offerta presentata dall'operatore economico KPMG Advisory S.p.A. con sede in Milano;

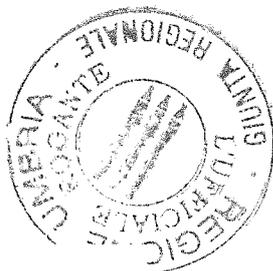
propone, pertanto, l'aggiudicazione a favore dell'operatore economico KPMG Advisory S.p.A. con sede in Milano, Via Vittor Pisani n. 27 – C.F. e P.IVA 04662680158 che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa con il punteggio di 98,881/100;

e dichiara che l'aggiudicazione è subordinata all'esito delle verifiche e dei controlli in ordine al possesso dei requisiti prescritti per la partecipazione alla procedura.



Alle ore 10,11 si concludono le operazioni della presente seduta pubblica.

Il RUP
Dott. Claudio Tiriduzzi



L'Ufficiale Rogante
Avv. Maria Balsamo

I testi:
Daniela Rosati

Roberta Alunni

Valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica del POR FESR 2014-20 e della programmazione e attuazione FESR post 2020 della Regione Umbria.

CIG: 8374174AFD

CUP: I61G20000010009

Verbale commissione di valutazione

1ª seduta – 14 gennaio 2021

In data 14 gennaio 2021 alle ore 9:30, si riunisce in prima seduta presso la Sala verde del VI Piano di Palazzo Broletto – Perugia la Commissione di valutazione, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 9702 del 28 ottobre 2020 del Servizio Provveditorato, gare e contratti, incaricata di valutare le offerte tecniche relative alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica del POR FESR 2014-20 e della programmazione e attuazione FESR post 2020 della Regione Umbria da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016.

I componenti della Commissione di valutazione incaricati sono:

- Cristiana Corritoro – dirigente del Servizio Programmazione generale e negoziata, in qualità di Presidente;
- Chiara Regni – responsabile della sezione "Finanza" del Servizio Programmazione generale e negoziata, in qualità di membro;
- Andrea Roscini – responsabile della sezione "Assistenza tecnica, innovazioni di metodo e strumentali per la programmazione comunitaria FSE" del Servizio Programmazione, indirizzo monitoraggio e controllo FSE ed innovazioni di sistema, in qualità di membro;

Partecipa alla riunione - in videoconferenza - in qualità di segretaria verbalizzante anche la dipendente del Servizio Affari Europei, programmazione, indirizzo, monitoraggio e controllo FESR, Rossella Miccio.

I membri della Commissione nelle persone sopra indicate hanno preventivamente rilasciato autocertificazione relativa alla dichiarazione di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 D.Lgs. n. 50 del 18/04/2016.

Premesso che:

- il giorno 6 ottobre 2020 alle ore 10:00, presso la sede regionale di Perugia Via M. Angeloni, 61 - 06124, si è svolta la prima seduta pubblica – in modalità videoconferenza - per l'apertura delle buste contenenti le istanze di partecipazione alla gara e si è proceduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata;
- il giorno 18 dicembre 2020 alle ore 10:00, presso la sede regionale di Perugia Via M. Angeloni, 61 - 06124, si è svolta la seconda seduta pubblica – in modalità videoconferenza – nel corso della quale , è stata dichiarata conclusa l'istruttoria amministrativa e sono stati ammessi tutti gli operatori economici che hanno presentato domanda. Nella medesima seduta il Presidente di gara ha dato avvio alla fase di apertura dell'offerta tecnica, procedendo alla verifica della presenza sulla piattaforma informatica delle offerte tecniche;
- la Presidente della Commissione giudicatrice Dott.ssa Cristiana Corritoro, ha acquisito, tramite le proprie credenziali, le offerte tecniche all'interno della piattaforma telematica per poi procedere, insieme agli altri componenti della Commissione, all'esame ed alla valutazione delle stesse, in sedute riservate, e all'assegnazione dei relativi punteggi.

La Presidente della Commissione dà inizio alla seduta dando lettura dei nominativi delle Ditte concorrenti che risultano essere:

- costituendo RTI fra: CLES S.r.l. (mandataria) e Upfront Advisory S.r.l. (mandante)
- costituendo RTI fra: BDO Italia S.p.A. (mandataria), CREASYS S.r.l. e Performer S.r.l (mandanti);
- costituendo RTI fra: EY Advisory S.p.A. (mandatario) EY S.p.A. Studio Legale Tributario S.r.l. e RESCO Soc. Coop (mandanti);
- Deloitte Consulting S.r.l.;

- KPMG Advisory S.p.A;
- costituendo RTI fra: ECOTER S.r.l. (mandataria) e PricewaterhouseCoopers Public Sector S.r.l. (mandante);

La Commissione prende atto che la documentazione presente sulla piattaforma telematica per ognuno degli operatori economici partecipanti è la seguente:

lett.	Ditta	N. file presenti nella domanda	Contenuto OT – Nome file
A	RTI fra: CLES S.r.l. (mandataria) e Upfront Advisory S.r.l. (mandante)	n.2	Documento n.1 – OT DEFINITIVA; Documento n.2 – CV GRUPPO DI LAVORO (1).pdf;
B	RTI fra: BDO Italia S.p.A. (mandataria), CREASYS S.r.l. e Performer S.r.l (mandanti);	n. 2	Documento n.1 – OT FESR UMBRIA RTI BDO-CREASYS-PERFORMER.pdf; Documento n. 2 - CV Gruppo di Lavoro.pdf
C	RTI fra: EY Advisory S.p.A. (mandataria) EY S.p.A. Studio Legale Tributario - EYI. e RESCO Soc. Coop (mandanti)	n.2	Documento n.1 – Gara AT FESR Umbria_OT.pdf Documento 2 - Gara AT FESR Umbria_CV.pdf
D	Deloitte Consulting S.r.l.	n. 2	Documento n.1 – Offerta_Tecnica_Umbria FESR_DC.pdf; Documento n. 2 – Allegato CV Offerta Tecnica Umbria FESR_DC.pdf;
E	KPMG Advisory S.p.A	n. 2	Documento n.1 – Gara Regione Umbria FESR_Offerta Tecnica_KPMG.pdf; Documento n.2 – Gara Regione Umbria FESR_CV_KPMG.pdf;
F	RTI fra: ECOTER S.r.l. (mandataria) e PricewaterhouseCoopers Public Sector S.r.l. (mandante)	n. 1	Documento n.1 – OFFERTA TECNICA RTI Ecoter PwC PS.pdf;

Dopo aver verificato i nominativi dei componenti dei singoli Gruppi di lavoro proposti dalle 6 ditte partecipanti, i membri della Commissione di valutazione confermano l'insussistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 D.Lgs. n. 50 del 18/04/2016.

La Commissione di valutazione prende visione dei criteri di valutazione previsti dal Capitolato di gara approvato con Determinazione Dirigenziale n. 6339 del 17 luglio 2020.

L'art. 17 del Disciplinare di gara stabilisce quale criterio di aggiudicazione della gara "il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice". La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base a quanto previsto nel capitolato speciale descrittivo e prestazionale.

L'art. 6 del Capitolato di gara precisa che il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuato, ai sensi e per gli effetti dell'art. 95, comma 2, e delle Linee Guida n. 2, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" approvate dal Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione con Delibera n. 1005, del 21 settembre 2016 con il metodo aggregativo compensatore.

La valutazione delle offerte, sarà effettuata con riferimento agli elementi indicati nella seguente tabella e ai rispettivi punteggi massimi attribuibili:

I criteri di valutazione, per un punteggio complessivo pari a 100, sono i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggio massimo
A. OFFERTA TECNICA	80
B. PREZZO	20

Per quanto riguarda la valutazione dell'offerta tecnica dovrà seguire i criteri e gli elementi di valutazione, di seguito indicati:

Pr.	Criteri	Subcriteri	Criteri motivazionali	Punteggio
1	QUALITA' DELLA METODOLOGIA DI LAVORO	1.1 Efficacia della metodologia rispetto al contesto del POR FESR 2014 -2020 della Regione Umbria	Livello di concretezza e applicabilità della metodologia alle varie fasi e grado di innovatività degli strumenti e delle soluzioni tecniche proposte, in funzione sia dei benefici per il progetto nella sua complessità sia dei benefici per l'amministrazione	10
		1.2 Efficacia della metodologia rispetto al contesto del Programma FESR 2021 – 2027 della Regione Umbria	Livello di concretezza e applicabilità della metodologia alle varie fasi e grado di innovatività degli strumenti e delle soluzioni tecniche proposte, in funzione sia dei benefici per il progetto nella sua complessità sia dei benefici per l'amministrazione	10
		1.3 Efficacia della metodologia delle singole attività di cui all'art.2 (Linea A e Linea B) del presente Capitolato speciale descrittivo e prestazionale	Esaustività della descrizione metodologica rispetto ai contenuti di ciascuna delle 10 Linee di Attività tenuto conto della coerenza dell'approccio metodologico rispetto a ciascun supporto tecnico specialistico	20
		1.4 Esplicitazione della tempistica di esecuzione del servizio	Grado di adeguatezza del cronoprogramma rispetto alle esigenze delle attività di Assistenza tecnica richieste.	10
2	EFFICACIA DELLA ORGANIZZAZIONE DEL GRUPPO DI LAVORO	2.1. Idoneità organizzativa del gruppo di lavoro	Adeguatezza allocazione delle competenze delle figure professionali rispetto alla articolazione delle Attività descritte (sia per la Linea A che per la Linea B) nel cronoprogramma tenuto conto del dimensionamento del gruppo di lavoro anche in funzione dell'effort nell'ambito di picchi di attività	5
		2.2 Idoneità professionale del gruppo di lavoro	Grado di adeguatezza e coerenza delle competenze delle figure professionali in termini di esperienze e conoscenze specialistiche in relazione alle Attività (sia per la Linea A che per la Linea B) del cronoprogramma. La valutazione terrà conto dei curricula presentati al fine di valutare la maggiore esperienza rispetto a quella minima richiesta.	10
		2.3 Figure professionali aggiuntive	Viene valutata con maggior favore la proposta che presenta ruoli aggiuntivi con adeguato impegno temporale rispetto al dimensionamento minimo richiesto nel presente capitolato, senza oneri aggiuntivi per la stazione appaltante	10
3	QUALITA' DEI SERVIZI AGGIUNTIVI	3.1 Qualità dei servizi aggiuntivi	Grado di coerenza di eventuali servizi aggiuntivi con le Attività richieste e capacità di creare valore aggiunto alle stesse e di realizzare sinergie con altre Attività	5

A ciascun candidato il punteggio viene assegnato sulla base della seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

P_i = Punteggio dell'offerta i -esima;

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno \sum_n = sommatoria

Coefficienti quantitativi

La determinazione del coefficiente di valutazione per il criterio Prezzo è effettuato attraverso il metodo bilineare con la seguente formula;

Formula bilineare

C_i (per $A_i \leq A_{soglia}$)	=	$X (A_i / A_{soglia})$
C_i (per $A_i > A_{soglia}$)	=	$X + (1,00 - X) [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente i -esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

X = 0,90

A_{max} = valore del ribasso più conveniente

Coefficiente qualitativo

La determinazione dei coefficienti di natura di natura qualitativa è effettuata con il criterio del **confronto a coppie**, attraverso la trasformazione della somma dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie" in coefficienti variabili tra zero e uno, come indicato nelle Linee Guida n. 2 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" approvate dal Consiglio dell'ANAC con delibera n. 1005 del 21.09.2016.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari sub criteri, se nel singolo sub criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica ai sub criteri di natura qualitativa nonché a quei sub criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo sub criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato.

Ai fini della verifica di anomalia la stazione appaltante fa riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti all'esito delle relative riparametrazioni.

Terminato l'esame dei criteri e dei relativi punteggi, la Commissione procede con la lettura del Capitolato di gara, soffermandosi in particolare sui seguenti aspetti:

1. Contenuti del servizio richiesto – Il capitolato richiede la realizzazione delle seguenti attività a supporto dell'assistenza tecnica del POR FESR 2014-20 e della programmazione e attuazione FESR post 2020 della Regione Umbria:

A. PER LA PROGRAMMAZIONE 2014 -2020:

LINEA A.1 - Assistenza strategica alla gestione, alla sorveglianza ed ai processi di governance per il POR FESR 2014-2020.

- Supporto all'Autorità di Gestione nel coordinamento generale delle attività di gestione, di indirizzo operativo ai soggetti attuatori, di sorveglianza, di revisione e di riprogrammazione;

- *Supporto specialistico tecnico nello svolgimento delle attività inerenti ai controlli di 1° livello;*
- *Supporto alla gestione del Comitato di sorveglianza ed alla predisposizione dei materiali da presentare nell'ambito del Comitato stesso;*
- *Supporto alle riprogrammazioni del Programma;*
- *Supporto specialistico per la implementazione e monitoraggio della strategia di Comunicazione del Programma Operativo FESR;*
- *Supporto specialistico tecnico per le strategie di sviluppo territoriale: sviluppo urbano sostenibile, sviluppo delle Aree interne, ITI Trasimeno e altri progetti territoriali.*

LINEA A.2 - Assistenza nell'attività di monitoraggio finanziario, fisico e procedurale del Programma.

Supporto specialistico tecnico:

- *nell'implementazione di strumenti, misure, sistemi e procedure di gestione finanziaria del programma, volti al governo dell'avanzamento della spesa ai fini del rispetto della Regola N+3;*
- *nella gestione degli obiettivi tematici individuati nel POR e nell'attuazione della governance legata alla Strategia di specializzazione intelligente (RIS3) della Regione Umbria;*
- *nell'alimentazione e rilevazione del sistema degli indicatori del POR FESR nel sistema informativo e di monitoraggio.*
- *nell'implementazione del sistema informativo unico.*

LINEA A.3 – Supporto specialistico e tecnico alla chiusura del POR FESR 2014 – 2020.

Supporto al coordinamento delle attività e alla predisposizione dei documenti di chiusura dei Programmi. Tale supporto dovrà essere fornito nel rispetto degli orientamenti sulla chiusura dei programmi operativi adottati per beneficiare dell'assistenza del Fondo europeo di sviluppo regionale 2014-2020. Il supporto richiesto, in particolare, riguarderà:

- *il costante monitoraggio della spesa;*
- *la corretta individuazione delle economie da riprogrammare tempestivamente per consentire la piena realizzazione del POR FESR;*
- *la predisposizione della domanda di pagamento del saldo finale e dei documenti di cui all'art.138 del Reg.n.1303/2013;*
- *la redazione delle Relazioni annuali e della Relazione di Attuazione finale del Programma Operativo, comprendente le informazioni di cui agli art. 50 e 111 del Reg. n. 1303/2013.*

B) PER LA PROGRAMMAZIONE 2021 - 2027:

LINEA B.1 - Assistenza strategica alla programmazione ed elaborazione del POR FESR 2021-2027.

- *Supporto all'Autorità di Gestione nel coordinamento generale delle attività di programmazione strategica, di indirizzo operativo ai soggetti attuatori;*
- *Supporto tecnico, giuridico, amministrativo all'applicazione della normativa di riferimento;*
- *Supporto tecnico per l'elaborazione del Programma, anche mediante l'analisi e l'applicazione della normativa comunitaria, nazionale e regionale.*
- *Affiancamento all'Autorità di Gestione nei momenti negoziali, ispettivi e divulgativi con le Istituzioni Comunitarie e Nazionali.*
- *Supporto al coordinamento delle attività di concertazione e gestione dei rapporti con il partenariato istituzionale e socioeconomico e delle eventuali valutazioni indipendenti.*

LINEA B.2 - Supporto specialistico tecnico per il sistema di gestione e controllo del Programma Operativo Regionale FESR 2021 – 2027.

- *Supporto specialistico tecnico per l'eventuale revisione del sistema di gestione e controllo 2014 -2020 e implementazione dello stesso per la fase 2021 – 2027.*

LINEA B.3 - Supporto specialistico tecnico.

- nell'implementazione di strumenti, misure, sistemi e procedure di gestione finanziaria del programma, volti al governo dell'avanzamento della spesa, ai fini del rispetto dei target di spesa stabili dai Regolamenti;
- nella gestione degli obiettivi tematici individuati nel POR;
- nella elaborazione e nell'attuazione della governance legata alla Strategia di specializzazione intelligente (RIS3) della Regione Umbria;
- nella rilevazione del sistema degli indicatori del POR FESR nel sistema informativo e di monitoraggio e nell'implementazione del sistema informativo unico;
- nello svolgimento delle attività inerenti ai controlli di I^a livello.

LINEA B.4 - Supporto specialistico tecnico.

- alla preparazione ed al funzionamento dei Comitati di Sorveglianza del Programma Operativo;
- alla gestione dei rapporti con i soggetti istituzionali coinvolti nell'attuazione del Programma;
- Alle eventuali riprogrammazioni del Programma Operativo.

LINEA B.5 - Supporto specialistico tecnico.

- per il rispetto delle condizioni abilitanti stabilite dai regolamenti comunitari;
- per la corretta applicazione delle normative comunitarie, nazionali, regionali su argomenti inerenti i temi trattati nel Programma;
- per l'applicazione dei principi orizzontali.

LINEA B.6 Supporto specialistico tecnico.

- per l'elaborazione, l'implementazione, l'attuazione e la gestione della strategia di Comunicazione del Programma Operativo FESR.

LINEA B.7 - Supporto specialistico tecnico.

- per le strategie di sviluppo territoriale e di Sviluppo urbano sostenibile.

2. Modalità organizzative per l'esecuzione del servizio – Quanto alla composizione del gruppo di lavoro l'art.7 del capitolato richiede la presenza di esperti con qualificazione professionale ed esperienza operativa nelle tematiche di intervento del Programma Operativo della Regione Umbria 2014 - 2020 (ricerca e competitività, agenda digitale, energia sostenibile, ambiente e cultura, sviluppo urbano sostenibile, comunicazione e principi orizzontali) e negli Obiettivi di policy 2021 -2027.

In particolare il gruppo di lavoro richiesto dovrà contenere al suo interno almeno le seguenti professionalità con responsabilità e funzioni di seguito elencate:

Figura professionale	Descrizione profilo richiesto	Principali responsabilità e funzioni	Numero <u>minimo</u> di giornate/uomo garantite nel triennio
1 CAPO PROGETTO	laureato con almeno dieci anni di esperienza maturata successivamente al 1° gennaio 2005 in materia di assistenza tecnica nel settore del Fondo Europeo di Sviluppo regionale, di cui sette anche non consecutivi in qualità di capo progetto	E' il responsabile di ogni singola Attività di assistenza tecnica, del rispetto dei tempi e della qualità, nonché del raggiungimento degli obiettivi e della pianificazione delle Attività. Promuove, coordina e gestisce la realizzazione delle attività, intervenendo per ottimizzare il servizio di supporto tecnico specialistico	90 giornate
1 ESPERTO SENIOR	laureato con almeno sette anni di esperienza maturata successivamente al 1° gennaio 2005 in materia di assistenza tecnica nel settore	Consiglia e fornisce assistenza all'amministrazione nello svolgimento di atti, pratiche o progetti fornendo o implementando informazioni, pareri o soluzioni anche attraverso elaborazioni	90 giornate*

	del Fondo Europeo di Sviluppo Regionale	tecniche specialistiche nel campo delle <u>problematiche giuridico-amministrative e procedure in capo all' Autorità di Gestione</u> , ai Responsabili di Azione, all'Autorità di Certificazione, agli Organismi intermedi, alle Autorità Urbane e ai responsabili delle Aree interne e ITI Trasimeno	
1 ESPERTO SENIOR	laureato con almeno sette anni di esperienza maturata successivamente al 1° gennaio 2005 in materia di assistenza tecnica nel settore del Fondo Europeo di Sviluppo Regionale	Consiglia e fornisce assistenza all'amministrazione nello svolgimento di atti, pratiche o progetti fornendo o implementando informazioni, pareri o soluzioni anche attraverso elaborazioni tecniche specialistiche nel campo delle <u>problematiche economiche/finanziarie in capo all' Autorità di Gestione</u> , ai Responsabili di Azione, all'Autorità di Certificazione, agli Organismi intermedi, alle Autorità Urbane e ai responsabili delle Aree interne e ITI Trasimeno	90 giornate *
1 ESPERTO SENIOR in loco	laureato con almeno sette anni di esperienza in materia di assistenza tecnica del Fondo Europeo di Sviluppo Regionale, maturata successivamente al 1° gennaio 2005	Consiglia e fornisce assistenza all'amministrazione nello svolgimento di atti, pratiche o progetti fornendo o implementando informazioni, pareri o soluzioni anche attraverso elaborazioni tecniche specialistiche in tutte le linee di intervento di cui al precedente art. 2	600 giornate**
1 ESPERTO Junior in loco	laureato con almeno tre anni di esperienza in materia di assistenza tecnica del Fondo Europeo di Sviluppo Regionale, maturata successivamente al 1° gennaio 2010	Consiglia e fornisce assistenza all'amministrazione nello svolgimento di atti, pratiche o progetti fornendo o implementando informazioni, pareri o soluzioni anche attraverso elaborazioni tecniche specialistiche in tutte le linee di intervento di cui al precedente art. 2 (<u>ed in particolare sull'attività di monitoraggio in capo all'Autorità di Gestione</u>)	600 giornate**
1 ESPERTO Junior in loco	laureato con almeno un anno di esperienza in materia di assistenza tecnica nel FESR, maturata successivamente al 1° gennaio 2014	Consiglia e fornisce assistenza all'amministrazione nello svolgimento di atti, pratiche o progetti fornendo o implementando informazioni, pareri o soluzioni anche attraverso elaborazioni tecniche specialistiche in tutte le linee di intervento di cui al precedente art. 2 (<u>ed in particolare sulla gestione dei bandi</u>)	600 giornate**
1 SPECIALISTA	laureato con almeno sette anni di esperienza in materia di assistenza tecnica del Fondo Europeo di Sviluppo Regionale, maturata successivamente al 1° gennaio 2005	Consiglia e fornisce assistenza all'amministrazione nello svolgimento di atti, pratiche o progetti fornendo o implementando informazioni, pareri o soluzioni anche attraverso elaborazioni tecniche specialistiche nell'ambito di	270 giornate*

		progetti di Aiuti alle imprese, Ricerca & Sviluppo, innovazione, e <u>nell'ambito dell'Obiettivo di policy "un'Europa più intelligente, mediante la promozione di una trasformazione economica innovativa e intelligente"</u>	
1 SPECIALISTA	laureato con almeno sette anni di esperienza in materia di assistenza tecnica del Fondo Europeo di Sviluppo Regionale, maturata successivamente al 1° gennaio 2005	Consiglia e fornisce assistenza all'amministrazione nello svolgimento di atti, pratiche o progetti fornendo o implementando informazioni, pareri o soluzioni anche attraverso elaborazioni tecniche specialistiche nell'ambito di progetti di <u>interventi in campo energetico e nell'ambito dell'Obiettivo di policy "un'Europa più verde, mediante la transizione verso un'energia pulita, l'adattamento ai cambiamenti climatici e la gestione dei rischi"</u>	180 giornate*
1 SPECIALISTA	laureato con almeno sette anni di esperienza in materia di assistenza tecnica del Fondo Europeo di Sviluppo Regionale, maturata successivamente al 1° gennaio 2005	Consiglia e fornisce assistenza all'amministrazione nello svolgimento di atti, pratiche o progetti fornendo o implementando informazioni, pareri o soluzioni anche attraverso elaborazioni tecniche specialistiche nell'ambito di progetti di <u>Agenda digitale europea e nazionale e nell'ambito dell'Obiettivo di policy "un'Europa più connessa, attraverso il rafforzamento della mobilità e della connettività regionale alle TIC"</u>	30 giornate *
1 SPECIALISTA	laureato con almeno sette anni di esperienza in materia di assistenza tecnica del Fondo Europeo di Sviluppo Regionale o del Fondo Sociale Europeo, maturata successivamente al 1° gennaio 2005	Consiglia e fornisce assistenza all'amministrazione nello svolgimento di atti, pratiche o progetti fornendo o implementando informazioni, pareri o soluzioni anche attraverso elaborazioni tecniche specialistiche per <u>un'Europa più sociale, attraverso l'attuazione del pilastro europeo dei diritti sociali</u>	30 giornate *
1 SPECIALISTA	laureato con almeno sette anni di esperienza in materia di assistenza tecnica del Fondo Europeo di Sviluppo Regionale, maturata successivamente al 1° gennaio 2005	Consiglia e fornisce assistenza all'amministrazione nello svolgimento di atti, pratiche o progetti fornendo o implementando informazioni, pareri o soluzioni anche attraverso elaborazioni tecniche specialistiche <u>nel campo dello sviluppo urbano e aree interne e nell'ambito dell'Obiettivo di policy "un'Europa più vicina ai cittadini, attraverso la promozione dello sviluppo sostenibile e integrato delle zone urbane, rurali e costiere e delle iniziative locali"</u>	90 giornate *
TOTALE giornate			2.670

- (*) L'attività dovrà essere svolta, su richiesta dell'Amministrazione regionale, per circa il 30% presso gli uffici della Regione Umbria o altre sedi da essa definite. Una giornata si intende composta di minimo sei ore.
- (**) L'attività dovrà essere svolta interamente presso gli uffici della Regione Umbria o altre sedi da essa definite. Una giornata si intende composta di minimo sei ore.

Concluso l'esame dei documenti di gara, la segretaria verbalizzante dà lettura del verbale ai fini della relativa condivisione e accettazione.

La Presidente della Commissione comunica che la seconda seduta è convocata presso la Sala verde del VI Piano di Palazzo Broletto – Perugia per il giorno 18 gennaio 2021 alle ore 14:00 e alle 13:40 dichiara chiusa la prima seduta.

2ª seduta – 18 gennaio 2021

In data 18 gennaio 2021 alle ore 14:00 presso la Sala verde del VI Piano di Palazzo Broletto – Perugia si riunisce in seconda seduta la Commissione, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 9702 del 28 ottobre 2020 del Servizio Provveditorato, gare e contratti, incaricata di valutare le offerte tecniche relative alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica del POR FESR 2014-20 e della programmazione e attuazione FESR post 2020 della Regione Umbria da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016.

Constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione la stessa procede alla lettura dell'offerta tecnica A presentata dal costituendo RTI fra CLES S.r.l. (mandataria) e Upfront Advisory S.r.l. (mandante);

La Commissione conclude la lettura dell'offerta tecnica A; la segretaria verbalizzante dà lettura del verbale ai fini della relativa condivisione e accettazione.

La Presidente della Commissione comunica che la terza seduta è convocata presso la Sala verde del VI Piano di Palazzo Broletto – Perugia per il giorno 20 gennaio 2021 alle ore 9:30 e dichiara chiusa la seconda seduta alle ore 16:50.

3ª seduta – 20 gennaio 2021

In data 20 gennaio 2021 alle ore 9:30 presso la Sala verde del VI Piano di Palazzo Broletto – Perugia si riunisce in terza seduta la Commissione, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 9702 del 28 ottobre 2020 del Servizio Provveditorato, gare e contratti, incaricata di valutare le offerte tecniche relative alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica del POR FESR 2014-20 e della programmazione e attuazione FESR post 2020 della Regione Umbria da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016.

Constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione la stessa procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dalla ditta B costituendo RTI fra: BDO Italia S.p.A. (mandataria), CREASYS S.r.l. e Performer S.r.l. (mandanti).

Terminata la lettura dell'offerta B alle ore 11:50 la Presidente della Commissione sospende la seduta convocandola nuovamente per le ore 13:00.

Alle ore 13:00 la Commissione riprende la terza seduta prendendo in esame l'offerta tecnica C presentata dal costituendo RTI fra: EY Advisory S.p.A. (mandatario) EY S.p.A. Studio Legale Tributario S.r.l. e RESCO Soc. Coop (mandanti).

La Commissione conclude la lettura dell'offerta tecnica C; la segretaria verbalizzante dà lettura del verbale ai fini della relativa condivisione e accettazione.

La Presidente della Commissione comunica che la quarta seduta è convocata - in modalità videoconferenza - per il giorno 22 gennaio 2021 alle ore 11:00 e dichiara chiusa la terza seduta alle ore 16:40.

4ª seduta – 22 gennaio 2021

In data 22 gennaio 2021 alle ore 11:00 - in modalità videoconferenza - si riunisce in quarta seduta la Commissione, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 9702 del 28 ottobre 2020 del Servizio Provveditorato, gare e contratti, incaricata di valutare le offerte tecniche relative alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica del POR FESR 2014-20 e della programmazione e attuazione FESR post 2020 della Regione Umbria da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016.

Constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione la stessa procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dalla ditta D Deloitte Consulting S.r.l.

La Commissione conclude la lettura dell'offerta tecnica D; la segretaria verbalizzante dà lettura del verbale ai fini della relativa condivisione e accettazione.

La Presidente della Commissione comunica che la quinta seduta è convocata - in modalità videoconferenza - per il giorno 26 gennaio 2021 alle ore 9:45 e dichiara chiusa la quarta seduta alle ore 14:00.

5ª seduta – 26 gennaio 2021

In data 26 gennaio 2021 alle ore 9:45 - in modalità videoconferenza - si riunisce in quinta seduta la Commissione, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 9702 del 28 ottobre 2020 del Servizio Provveditorato, gare e contratti, incaricata di valutare le offerte tecniche relative alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica del POR FESR 2014-20 e della programmazione e attuazione FESR post 2020 della Regione Umbria da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016.

Constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione la stessa procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dalla ditta E KPMG Advisory S.p.A.

La Commissione conclude la lettura dell'offerta tecnica E; la segretaria verbalizzante dà lettura del verbale ai fini della relativa condivisione e accettazione.

La Presidente della Commissione comunica che la sesta seduta è convocata - in modalità videoconferenza - per il giorno successivo 27 gennaio 2021 alle ore 9:30 e dichiara chiusa la quinta seduta alle ore 13:00.

6ª seduta – 27 gennaio 2021

In data 27 gennaio 2021 alle ore 9:30 - in modalità videoconferenza - si riunisce in sesta seduta la Commissione, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 9702 del 28 ottobre 2020 del Servizio Provveditorato, gare e contratti, incaricata di valutare le offerte tecniche relative alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica del POR FESR 2014-20 e della programmazione e attuazione FESR post 2020 della Regione Umbria da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016.

Constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione la stessa procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dalla ditta F costituendo RTI fra: ECOTER S.r.l. (mandataria) e PricewaterhouseCoopers Public Sector S.r.l. (mandante).

La Commissione conclude la lettura dell'offerta tecnica F; la segretaria verbalizzante dà lettura del verbale ai fini della relativa condivisione e accettazione.

La Presidente della Commissione comunica che la settima seduta è convocata - in modalità videoconferenza - per il giorno successivo 28 gennaio 2021 alle ore 9:30 e dichiara chiusa la sesta seduta alle ore 13:30.

In data 28 gennaio 2021 alle ore 9:30 - in modalità videoconferenza - si riunisce in settima seduta la Commissione, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 9702 del 28 ottobre 2020 del Servizio Provveditorato, gare e contratti, incaricata di valutare le offerte tecniche relative alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica del POR FESR 2014-20 e della programmazione e attuazione FESR post 2020 della Regione Umbria da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016.

La Commissione- constatata la presenza di tutti i componenti e avendo concluso l'esame di tutte offerte tecniche nel corso delle precedenti sedute – procede alla valutazione del Criterio 1 relativo alla qualità della metodologia di lavoro e in particolare del subcriterio 1.1 "Efficacia della metodologia rispetto al contesto del POR FESR 2014 -2020 della Regione Umbria"

La Commissione, dando atto che il Capitolato di gara prevede che il criterio motivazionale relativo al subcriterio 1.1 è il seguente: "Livello di concretezza e applicabilità della metodologia alle varie fasi e grado di innovatività degli strumenti e delle soluzioni tecniche proposte, in funzione sia dei benefici per il progetto nella sua complessità sia dei benefici per l'amministrazione", procede con la lettura della documentazione presentata dalle ditte offerenti relativamente al subcriterio 1.1.

La Commissione stabilisce di iniziare il confronto a coppie partendo dall'offerta del concorrente A e mettendola a confronto con le offerte degli altri concorrenti (B, C, D, E e F); ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente A e quelle degli altri concorrenti (B, C, D, E e F).

La Commissione prosegue con lo stesso metodo mettendo a confronto l'offerta del concorrente B con quelle dei concorrenti C, D, E e F; ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente B e quelle degli altri concorrenti (C, D, E e F).

La Commissione passa successivamente al confronto a coppie tra l'offerta del concorrente C e quelle dei concorrenti D, E e F; ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente C e quelle degli altri concorrenti (D, E e F).

La Commissione continua il confronto a coppie mettendo a confronto l'offerta del concorrente D con quelle dei concorrenti E e F; ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente D e quella dei concorrenti E ed F.

La Commissione passa infine al confronto a coppie tra l'offerta del concorrente E e quella del concorrente F; ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente E e quella del concorrente F.

La Commissione - ultimati i lavori di confronto a coppie relativamente al subcriterio 1.1 - provvede alla compilazione della scheda che si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (Allegato 1) procedendo a:

- sommare le preferenze attribuite nel confronto a coppie a ciascun concorrente da parte di tutti i Commissari ed il punteggio ottenuto da ciascun concorrente;
- trasformare le somme ottenute in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando ad essa le altre
- moltiplicare i coefficienti definitivi per i punteggi previsti dall'art. 6 del capitolato di gara

Conclusa la valutazione del subcriterio 1.1 e la relativa attribuzione dei punteggi, la segretaria verbalizzante dà lettura del verbale ai fini della relativa condivisione e accettazione.

La Presidente della Commissione comunica che l'ottava seduta è convocata - in modalità videoconferenza - per il giorno 3 febbraio 2021 alle ore 10:00 e dichiara chiusa la settima seduta alle ore 13:00.



8ª seduta – 3 febbraio 2021

In data 3 febbraio 2021 alle ore 10:00 - in modalità videoconferenza - si riunisce in ottava seduta la Commissione, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 9702 del 28 ottobre 2020 del Servizio Provveditorato, gare e contratti, incaricata di valutare le offerte tecniche relative alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica del POR FESR 2014-20 e della programmazione e attuazione FESR post 2020 della Regione Umbria da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016.

La Commissione- constatata la presenza di tutti i componenti, procede all'applicazione del subcriterio 1.2 "Efficacia della metodologia rispetto al contesto del Programma FESR 2021 – 2027 della Regione Umbria". Dando atto che il Capitolato di gara prevede che il criterio motivazionale relativo al subcriterio 1.2 è il seguente: "Livello di concretezza e applicabilità della metodologia alle varie fasi e grado di innovatività degli strumenti e delle soluzioni tecniche proposte, in funzione sia dei benefici per il progetto nella sua complessità sia dei benefici per l'amministrazione", la Commissione procede con la lettura documentazione presentata dalle ditte offerenti relativamente al subcriterio 1.2.

La Commissione stabilisce di iniziare il confronto a coppie partendo dal concorrente A e mettendolo a confronto con le offerte degli altri concorrenti (B, C, D, E e F); ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente A e quelle degli altri concorrenti (B, C, D, E e F).

La Commissione prosegue con lo stesso metodo mettendo a confronto l'offerta del concorrente B con quelle dei concorrenti C, D, E e F; ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente B e quelle degli altri concorrenti (C, D, E e F).

La Commissione passa successivamente al confronto a coppie tra l'offerta del concorrente C e quelle dei concorrenti D, E e F; ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente C e quelle degli altri concorrenti (D, E e F).

La Commissione continua il confronto a coppie mettendo a confronto l'offerta del concorrente D con quelle dei concorrenti E e F; ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente D e quella dei concorrenti E ed F.

La Commissione passa infine al confronto a coppie tra l'offerta del concorrente E e quella del concorrente F; ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente E e quella del concorrente F.

La Commissione - ultimati i lavori di confronto a coppie relativamente al subcriterio 1.2 - provvede alla compilazione della scheda che si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (Allegato 2) procedendo a:

- sommare le preferenze attribuite nel confronto a coppie a ciascun concorrente da parte di tutti i Commissari ed il punteggio ottenuto da ciascun concorrente;
- trasformare le somme ottenute in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando ad essa le altre
- moltiplicare i coefficienti definitivi per i punteggi previsti dall'art. 6 del capitolato di gara

Conclusa la valutazione del subcriterio 1.2 e la relativa attribuzione dei punteggi, la segretaria verbalizzante dà lettura del verbale ai fini della relativa condivisione e accettazione.

La Presidente della Commissione comunica che la nona seduta è convocata - in modalità videoconferenza - per il giorno 9 febbraio 2021 alle ore 10:00 e dichiara chiusa l'ottava seduta alle ore 13:00.

9ª seduta – 9 febbraio 2021

In data 9 febbraio 2021 alle ore 10:00 - in modalità videoconferenza - si riunisce in nona seduta la Commissione, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 9702 del 28 ottobre 2020 del Servizio Provveditorato, gare e contratti, incaricata di valutare le offerte tecniche relative alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica del POR FESR 2014-20 e della programmazione e attuazione FESR post 2020 della Regione Umbria da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016.

Constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, la stessa procede all'applicazione del subcriterio 1.3 "Efficacia della metodologia delle singole attività di cui all'art.2 (Linea A e Linea B) del presente Capitolato speciale descrittivo e prestazionale". Dando atto che il Capitolato di gara prevede che il criterio motivazionale relativo al subcriterio 1.3 è il seguente: "Esaustività della descrizione metodologica rispetto ai contenuti di ciascuna delle 10 Linee di Attività tenuto conto della coerenza dell'approccio metodologico rispetto a ciascun supporto tecnico specialistico", la Commissione procede con la lettura della documentazione presentata dalle ditte offerenti relativamente al subcriterio 1.3.

La Commissione stabilisce di iniziare il confronto a coppie partendo dal concorrente A e mettendolo a confronto con le offerte degli altri concorrenti (B, C, D, E e F); ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente A e quelle degli altri concorrenti (B, C, D, E e F).

La Commissione prosegue con lo stesso metodo mettendo a confronto l'offerta del concorrente B con quelle dei concorrenti C, D, E e F; ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente B e quelle degli altri concorrenti (C, D, E e F).

La Commissione passa successivamente al confronto a coppie tra l'offerta del concorrente C e quelle dei concorrenti D, E e F; ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente C e quelle degli altri concorrenti (D, E e F).

La Commissione continua il confronto a coppie mettendo a confronto l'offerta del concorrente D con quelle dei concorrenti E e F; ogni commissario attribuisce le preferenze relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente D e quella dei concorrenti E ed F.

La Commissione passa infine al confronto a coppie tra l'offerta del concorrente E e quella del concorrente F; ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente E e quella del concorrente F.

La Commissione - ultimati i lavori di confronto a coppie relativa al subcriterio 1.3 - provvede alla compilazione della scheda che si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (Allegato 3) procedendo a:

- sommare le preferenze attribuite nel confronto a coppie a ciascun concorrente da parte di tutti i Commissari ed il punteggio ottenuto da ciascun concorrente;
- trasformare le somme ottenute in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando ad essa le altre
- moltiplicare i coefficienti definitivi per i punteggi previsti dall'art. 6 del capitolato di gara

Conclusa la valutazione del subcriterio 1.3 e la relativa attribuzione dei punteggi, la segretaria verbalizzante dà lettura del verbale ai fini della relativa condivisione e accettazione.

La Presidente della Commissione comunica che la decima seduta è convocata - in modalità videoconferenza - per il giorno 18 febbraio 2021 alle ore 10:00 e dichiara chiusa la nona seduta alle ore 13:00.

10ª seduta – 18 febbraio 2021

In data 18 febbraio 2021 alle ore 10:00 - in modalità videoconferenza - si riunisce in decima seduta la Commissione, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 9702 del 28 ottobre 2020 del Servizio Provveditorato, gare e contratti, incaricata di valutare le offerte tecniche relative alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica del POR FESR 2014-20 e della programmazione e attuazione FESR post 2020 della Regione Umbria da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016.

Constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, la stessa procede all'applicazione del subcriterio 1.4 "Esplicitazione della tempistica di esecuzione del servizio". Dando atto che il Capitolato di gara prevede che il criterio motivazionale relativo al subcriterio 1.4 è il seguente: "Grado di adeguatezza del cronoprogramma rispetto alle esigenze delle attività di Assistenza tecnica richieste.", la Commissione procede con la lettura della documentazione presentata dalle ditte offerenti relativamente al subcriterio 1.4.

La Commissione stabilisce di iniziare il confronto a coppie partendo dal concorrente A e mettendolo a confronto con le offerte degli altri concorrenti (B, C, D, E e F); ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente A e quelle degli altri concorrenti (B, C, D, E e F).

La Commissione prosegue con lo stesso metodo mettendo a confronto l'offerta del concorrente B con quelle dei concorrenti C, D, E e F; ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente B e quelle degli altri concorrenti (C, D, E e F).

La Commissione passa successivamente al confronto a coppie tra l'offerta del concorrente C e quelle dei concorrenti D, E e F; ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente C e quelle degli altri concorrenti (D, E e F).

La Commissione continua il confronto a coppie mettendo a confronto l'offerta del concorrente D con quelle dei concorrenti E e F; ogni commissario attribuisce le preferenze relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente D e quella dei concorrenti E ed F.

La Commissione passa infine al confronto a coppie tra l'offerta del concorrente E e quella del concorrente F; ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente E e quella del concorrente F.

La Commissione - ultimati i lavori di confronto a coppie relativa al subcriterio 1.4 - provvede alla compilazione della scheda che si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (Allegato 4) procedendo a:

- sommare le preferenze attribuite nel confronto a coppie a ciascun concorrente da parte di tutti i Commissari ed il punteggio ottenuto da ciascun concorrente;
- trasformare le somme ottenute in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando ad essa le altre
- moltiplicare i coefficienti definitivi per i punteggi previsti dall'art. 6 del capitolato di gara

Conclusa la valutazione del subcriterio 1.4 e la relativa attribuzione dei punteggi, la segretaria verbalizzante dà lettura del verbale ai fini della relativa condivisione e accettazione.

La Presidente della Commissione comunica che l'undicesima seduta è convocata - in modalità videoconferenza - per il giorno 3 marzo 2021 alle ore 10:00 e dichiara chiusa la decima seduta alle ore 13:00.

11ª seduta – 3 marzo 2021

In data 3 marzo 2021 alle ore 10:00 - in modalità videoconferenza - si riunisce in undicesima seduta la Commissione, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 9702 del 28 ottobre 2020 del Servizio Provveditorato, gare e contratti, incaricata di valutare le offerte tecniche relative alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica del POR FESR 2014-20 e della programmazione e attuazione FESR post 2020 della Regione Umbria da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016.

Constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, la stessa procede all'applicazione del subcriterio 2.1 "Idoneità organizzativa del gruppo di lavoro". Dando atto che il Capitolato di gara prevede che il criterio motivazionale relativo al subcriterio 2.1 è il seguente: "Adeguata allocazione delle competenze delle figure professionali rispetto alla articolazione delle Attività descritte (sia per la Linea A che per la Linea B) nel cronoprogramma tenuto conto del dimensionamento del gruppo di lavoro anche in funzione dell'effort nell'ambito di picchi di attività", la Commissione procede con la lettura della documentazione presentata dalle ditte offerenti relativamente al subcriterio 2.1.

La Commissione stabilisce di iniziare il confronto a coppie partendo dal concorrente A e mettendolo a confronto con le offerte degli altri concorrenti (B, C, D, E e F); ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente A e quelle degli altri concorrenti (B, C, D, E e F).

La Commissione prosegue con lo stesso metodo mettendo a confronto l'offerta del concorrente B con quelle dei concorrenti C, D, E e F; ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente B e quelle degli altri concorrenti (C, D, E e F).

La Commissione passa successivamente al confronto a coppie tra l'offerta del concorrente C e quelle dei concorrenti D, E e F; ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente C e quelle degli altri concorrenti (D, E e F).

La Commissione continua il confronto a coppie mettendo a confronto l'offerta del concorrente D con quelle dei concorrenti E e F; ogni commissario attribuisce le preferenze relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente D e quella dei concorrenti E ed F.

La Commissione passa infine al confronto a coppie tra l'offerta del concorrente E e quella del concorrente F; ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente E e quella del concorrente F.

La Commissione - ultimati i lavori di confronto a coppie relativamente al subcriterio 2.1 - provvede alla compilazione della scheda che si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (Allegato 5) procedendo a:

- sommare le preferenze attribuite nel confronto a coppie a ciascun concorrente da parte di tutti i Commissari ed il punteggio ottenuto da ciascun concorrente;
- trasformare le somme ottenute in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando ad essa le altre
- moltiplicare i coefficienti definitivi per i punteggi previsti dall'art. 6 del capitolato di gara

Conclusa la valutazione del subcriterio 2.1 e la relativa attribuzione dei punteggi la segretaria verbalizzante dà lettura del verbale ai fini della relativa condivisione e accettazione.

La Presidente della Commissione comunica che la dodicesima seduta è convocata - in modalità videoconferenza - per il giorno successivo 4 marzo 2021 alle ore 10:00 e dichiara chiusa l'undicesima seduta alle ore 13:00.

12ª seduta – 4 marzo 2021

In data 4 marzo 2021 alle ore 10:00 - in modalità videoconferenza - si riunisce in dodicesima seduta la Commissione, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 9702 del 28 ottobre 2020 del Servizio Provveditorato, gare e contratti, incaricata di valutare le offerte tecniche relative alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica del POR FESR 2014-20 e della programmazione e attuazione FESR post 2020 della Regione Umbria da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016.

Constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, la stessa procede all'applicazione del subcriterio 2.2 "Idoneità professionale del gruppo di lavoro". Dando atto che il Capitolato di gara prevede che il criterio motivazionale relativo al subcriterio 2.2 è il seguente: "Grado di adeguatezza e coerenza delle competenze delle figure professionali in termini di esperienze e conoscenze specialistiche in relazione alle Attività (sia per la Linea A che per la Linea B) del cronoprogramma. La valutazione terrà conto dei curricula presentati al fine di valutare la maggiore esperienza rispetto a quella minima richiesta.", la Commissione procede con la lettura della documentazione presentata dalle ditte offerenti relativamente al subcriterio 2.2.

La Commissione stabilisce di iniziare il confronto a coppie partendo dal concorrente A e mettendolo a confronto con le offerte degli altri concorrenti (B, C, D, E e F); ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente A e quelle degli altri concorrenti (B, C, D, E e F).

La Commissione prosegue con lo stesso metodo mettendo a confronto l'offerta del concorrente B con quelle dei concorrenti C, D, E e F; ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente B e quelle degli altri concorrenti (C, D, E e F).

La Commissione passa successivamente al confronto a coppie tra l'offerta del concorrente C e quelle dei concorrenti D, E e F; ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente C e quelle degli altri concorrenti (D, E e F).

La Commissione decide, quindi, di proseguire il confronto a coppie relativamente al subcriterio 2.2 nella giornata dell'8 marzo 2021. La segretaria verbalizzante dà lettura del verbale ai fini della relativa condivisione e accettazione.

La Presidente della Commissione comunica che la tredicesima seduta è convocata - in modalità videoconferenza - per il giorno 8 marzo 2021 alle ore 15:00 e dichiara chiusa la dodicesima seduta alle ore 13:00.

13ª seduta – 8 marzo 2021

In data 8 marzo 2021 alle ore 15:00 - in modalità videoconferenza - si riunisce in tredicesima seduta la Commissione, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 9702 del 28 ottobre 2020 del Servizio Provveditorato, gare e contratti, incaricata di valutare le offerte tecniche relative alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica del POR FESR 2014-20 e della programmazione e attuazione FESR post 2020 della Regione Umbria da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016.

Constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, la stessa prosegue con l'applicazione del subcriterio 2.2 "Idoneità professionale del gruppo di lavoro". Dando atto che il Capitolato di gara prevede che il criterio motivazionale relativo al subcriterio 2.2 è il seguente: "Grado di adeguatezza e coerenza delle competenze delle figure professionali in termini di esperienze e conoscenze specialistiche in relazione alle Attività (sia per la Linea A che per la Linea B) del cronoprogramma. La valutazione terrà conto dei curricula presentati al fine di valutare la maggiore esperienza rispetto a quella minima richiesta.", la Commissione procede con la lettura della documentazione presentata dalle ditte offerenti relativamente al subcriterio 2.2.

La Commissione riprende il confronto a coppie partendo dal concorrente D e mettendolo a confronto con il concorrente E e F; ogni commissario attribuisce le preferenze relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente D e quella dei concorrenti E ed F.

La Commissione passa successivamente al confronto a coppie tra l'offerta del concorrente E e quella del concorrente F; ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente E e quella del concorrente F.

La Commissione - ultimati i lavori di confronto a coppie relativamente al subcriterio 2.2 - provvede alla compilazione della scheda che si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (Allegato 6) procedendo a:

- sommare le preferenze attribuite nel confronto a coppie a ciascun concorrente da parte di tutti i Commissari ed il punteggio ottenuto da ciascun concorrente;
- trasformare le somme ottenute in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando ad essa le altre
- moltiplicare i coefficienti definitivi per i punteggi previsti dall'art. 6 del capitolato di gara

Conclusa la valutazione del subcriterio 2.2 e la relativa attribuzione dei punteggi, la segretaria verbalizzante dà lettura del verbale ai fini della relativa condivisione e accettazione.

La Presidente della Commissione comunica che la quattordicesima seduta è convocata - in modalità videoconferenza - per il giorno 15 marzo 2021 alle ore 15:00 e dichiara chiusa la tredicesima seduta alle ore 17:45.

14ª seduta – 15 marzo 2021

In data 15 marzo 2021 alle ore 15:00 - in modalità videoconferenza - si riunisce in quattordicesima seduta la Commissione, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 9702 del 28 ottobre 2020 del Servizio Provveditorato, gare e contratti, incaricata di valutare le offerte tecniche relative alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica del POR FESR 2014-20 e della programmazione e attuazione FESR post 2020 della Regione Umbria da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016.

Constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, la stessa procede all'applicazione del subcriterio 2.3 "Figure professionali aggiuntive". Dando atto che il Capitolato di gara prevede che il criterio motivazionale relativo al subcriterio 2.3 è il seguente: "Viene valutata con maggior favore la proposta che presenta ruoli aggiuntivi con adeguato impegno temporale rispetto al dimensionamento minimo richiesto nel presente capitolato, senza oneri aggiuntivi per la stazione appaltante.", la Commissione procede con la lettura della documentazione presentata dalle ditte offerenti relativamente al subcriterio 2.3.

La Commissione stabilisce di iniziare il confronto a coppie partendo dal concorrente A e mettendolo a confronto con le offerte degli altri concorrenti (B, C, D, E e F); ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente A e quelle degli altri concorrenti (B, C, D, E e F).

La Commissione prosegue con lo stesso metodo mettendo a confronto l'offerta del concorrente B con quelle dei concorrenti C, D, E e F; ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente B e quelle degli altri concorrenti (C, D, E e F).

La Commissione passa successivamente al confronto a coppie tra l'offerta del concorrente C e quelle dei concorrenti D, E e F; ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente C e quelle degli altri concorrenti (D, E e F).

La Commissione continua il confronto a coppie mettendo a confronto l'offerta del concorrente D con quelle dei concorrenti E e F; ogni commissario attribuisce le preferenze relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente D e quella dei concorrenti E ed F.

La Commissione passa infine al confronto a coppie tra l'offerta del concorrente E e quella del concorrente F; ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente E e quella del concorrente F.

La Commissione - ultimati i lavori di confronto a coppie relativamente al subcriterio 2.3 - provvede alla compilazione della scheda che si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (Allegato 7) procedendo a:

- sommare le preferenze attribuite nel confronto a coppie a ciascun concorrente da parte di tutti i Commissari ed il punteggio ottenuto da ciascun concorrente;
- trasformare le somme ottenute in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando ad essa le altre
- moltiplicare i coefficienti definitivi per i punteggi previsti dall'art. 6 del capitolato di gara

Conclusa la valutazione del subcriterio 2.3 e la relativa attribuzione dei punteggi, la segretaria verbalizzante dà lettura del verbale ai fini della relativa condivisione e accettazione.

La Presidente della Commissione comunica che la quindicesima seduta è convocata presso la Sala rossa del VI Piano di Palazzo Broletto per il giorno 22 marzo 2021 alle ore 9:30 e dichiara chiusa la quattordicesima seduta alle ore 17:45.

15ª seduta – 22 marzo 2021

In data 22 marzo 2021 alle ore 09:30 presso la Sala rossa del VI Piano di Palazzo Broletto si riunisce in quindicesima seduta la Commissione, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 9702 del 28 ottobre 2020 del Servizio Provveditorato, gare e contratti, incaricata di valutare le offerte tecniche relative alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica del POR FESR 2014-20 e della programmazione e attuazione FESR post 2020 della Regione Umbria da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016.

Constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, la stessa procede all'applicazione del subcriterio 3.1 "Qualità dei servizi aggiuntivi". Dando atto che il Capitolato di gara prevede che il criterio motivazionale relativo al subcriterio 3.1 è il seguente: "Grado di coerenza di eventuali servizi aggiuntivi con le Attività richieste e capacità di creare valore aggiunto alle stesse e di realizzare sinergie con altre Attività.", la Commissione procede con la lettura della documentazione presentata dalle ditte offerenti relativamente al subcriterio 3.1.

La Commissione stabilisce di iniziare il confronto a coppie partendo dal concorrente A e mettendolo a confronto con le offerte degli altri concorrenti (B, C, D, E e F); ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente A e quelle degli altri concorrenti (B, C, D, E e F).

La Commissione prosegue con lo stesso metodo mettendo a confronto l'offerta del concorrente B con quelle dei concorrenti C, D, E e F; ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente B e quelle degli altri concorrenti (C, D, E e F).

La Commissione passa successivamente al confronto a coppie tra l'offerta del concorrente C e quelle dei concorrenti D, E e F; ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente C e quelle degli altri concorrenti (D, E e F).

La Commissione continua il confronto a coppie mettendo a confronto l'offerta del concorrente D con quelle dei concorrenti E e F; ogni commissario attribuisce le preferenze relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente D e quella dei concorrenti E ed F.

La Commissione passa infine al confronto a coppie tra l'offerta del concorrente E e quella del concorrente F; ogni commissario attribuisce il punteggio relativamente al confronto tra l'offerta del concorrente E e quella del concorrente F.

La Commissione - ultimati i lavori di confronto a coppie relativamente al subcriterio 3.1 - provvede alla compilazione della scheda che si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (Allegato 8) procedendo a:

- - sommare le preferenze attribuite nel confronto a coppie a ciascun concorrente da parte di tutti i Commissari ed il punteggio ottenuto da ciascun concorrente;
- - trasformare le somme ottenute in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando ad essa le altre
- - moltiplicare i coefficienti definitivi per i punteggi previsti dall'art. 6 del capitolato di gara

Conclusa la valutazione del subcriterio 3.1 e la relativa attribuzione dei punteggi, la segretaria verbalizzante dà lettura del verbale ai fini della relativa condivisione e accettazione.

La Presidente della Commissione comunica che la sedicesima seduta è convocata presso la Sala Verde del VI Piano di Palazzo Broletto – Perugia per il giorno 1 aprile 2021 alle ore 14:00 e dichiara chiusa la quindicesima seduta alle ore 13:00.

Seduta finale – 1 aprile 2021

In data 1 aprile 2021 alle ore 14:00 presso la Sala verde del VI Piano di Palazzo Broletto – Perugia - si riunisce in sedicesima seduta la Commissione, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 9702 del 28 ottobre 2020 del Servizio Provveditorato, gare e contratti, incaricata di valutare le offerte tecniche relative alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica del POR FESR 2014-20 e della programmazione e attuazione FESR post 2020 della Regione Umbria da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016.

Constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, si procede alla compilazione della scheda relativa alla somma di tutti i punteggi attribuiti per la Valutazione degli Elementi Descrittivi dell'Offerta tecnica (EDOT) ottenuti dai concorrenti nella valutazione dei singoli criteri. La scheda di somma è allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (Allegato 9).

Poiché nel punteggio tecnico nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo, così come richiesto dal Disciplinare di gara, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, la Commissione procede alla riparametrazione del punteggio stesso, a seguito della quale il risultato definitivo della valutazione delle 6 offerte tecniche esaminate risulta essere il seguente:

RIEPILOGO VALUTAZIONE			
CONCORRENTE		PTEDOT	PEAM
A	CLES S.R.L. (mandataria), UpFront Advisory (mandante)	6,555	9,346
B	BDO (mandatario), Creasys srl e Performer srl (mandanti)	12,725	18,143
C	Ernst&Young Advisory S.p.a (mandataria), EY S.p.A, Studio Legale Tributario – EY, Resco Società cooperativa (mandanti)	55,055	78,496

D	Deloitte Consulting S.r.l.	56,110	80,000
E	KMG Advisory S.p.a.	55,325	78,881
F	Ecoter (mandataria), PricewaterhouseCoopers Public Sector Srl (mandante)	46,350	66,084

Alle ore 16:30 la Presidente della Commissione dà atto che i lavori relativi alla valutazione delle offerte tecniche sono conclusi e che ne darà comunicazione all'Ufficiale Rogante della Regione Umbria affinché lo stesso possa procedere a fissare la seduta pubblica per la prosecuzione delle operazioni di gara.

Il verbale unico delle sedute - composto da n. 19 pagine più n. 9 Allegati, ciascuno formato da 1 sola pagina - sottoscritto dai singoli componenti della Commissione viene posto in un plico chiuso e sigillato e conservato, nell'armadio chiuso a chiave ubicato nella stanza 670, piano VI, della sede della Regione Umbria, in Via M. Angeloni, 61 a Perugia.

Il verbale verrà consegnato all'Ufficiale rogante in seduta pubblica.

Letto, firmato e sottoscritto

Cristiana Corritoro (Presidente)

Chiara Regni (Membro)

Andrea Roscini (Membro)

Rossella Miccio (segretaria verbalizzante)

Allegato 1

Criterio 1.1

Commissario Corritoro										1.1	
	B	C		D		E		F	punti	coeff.	
A	3		3		3		3	4	0	0,000	
B		1	1	1	1	1	1	2	6	0,500	
C				1	1	1	1	2	6	0,500	
D						1	1	2	6	0,500	
E								2	6	0,500	
F									12	1,000	

Commissario Regni										1.1	
	B	C		D		E		F	punti	coeff.	
A	3		3		3		3	4	0	0,000	
B		1	1	1	1	1	1	2	6	0,500	
C				1	1	1	1	2	6	0,500	
D						1	1	2	6	0,500	
E								2	6	0,500	
F									12	1,000	

Commissario Roscini										1.1	
	B	C		D		E		F	punti	coeff.	
A	3		3		3		3	4	0	0,000	
B		1	1	1	1	1	1	2	6	0,500	
C				1	1	1	1	2	6	0,500	
D						1	1	2	6	0,500	
E								2	6	0,500	
F									12	1,000	

		36
A	0	0,000
B	18	0,500
C	18	0,500
D	18	0,500
E	18	0,500
F	36	1,000

Punti criterio	10
A	0,000
B	5,000
C	5,000
D	5,000
E	5,000
F	10,000

Allegato 2

Criterio 1.2

Commissario Corritoro										1.2	
	B	C	D		E		F		punti	coeff.	
A	2	3		3		3		3	0	0,000	
B		2		2		2		2	2	0,222	
C			1	1	1	1	2		9	1,000	
D					1	1	2		9	1,000	
E							2		9	1,000	
F									5	0,556	

Commissario Regni										1.2	
	B	C	D		E		F		punti	coeff.	
A	2	3		3		3		3	0	0,000	
B		2		2		2		2	2	0,222	
C			1	1	1	1	2		9	1,000	
D					1	1	2		9	1,000	
E							2		9	1,000	
F									5	0,556	

Commissario Roscini										1.2	
	B	C	D		E		F		punti	coeff.	
A	2	3		3		3		3	0	0,000	
B		2		2		2		2	2	0,222	
C			1	1	1	1	2		9	1,000	
D					1	1	2		9	1,000	
E							2		9	1,000	
F									5	0,556	

	27
A	0 0,000
B	6 0,222
C	27 1,000
D	27 1,000
E	27 1,000
F	15 0,556

Punti criterio	10
A	0,000
B	2,220
C	10,000
D	10,000
E	10,000
F	5,560

Allegato 3

Criterio 1.3

Commissario Corritoro								1.3	
	B	C	D	E		F		punti	coeff.
A	2	4	5		5		4	0	0,000
B		3	4		5		3	2	0,133
C			2		2	1	1	8	0,533
D				1	1	2		14	0,933
E						2		15	1,000
F								8	0,533

Commissario Regni								1.3	
	B	C	D	E		F		punti	coeff.
A	2	4	5		5		4	0	0,000
B		3	4		5		3	2	0,133
C			2		2	1	1	8	0,533
D				1	1	2		14	0,933
E						2		15	1,000
F								8	0,533

Commissario Roscini								1.3	
	B	C	D	E		F		punti	coeff.
A	2	4	5		5		4	0	0,000
B		3	4		5		3	2	0,133
C			2		2	1	1	8	0,533
D				1	1	2		14	0,933
E						2		15	1,000
F								8	0,533

		45
A	0	0,000
B	6	0,133
C	24	0,533
D	42	0,933
E	45	1,000
F	24	0,533

Punti criterio	20
A	0,000
B	2,660
C	10,660
D	18,660
E	20,000
F	10,660

Allegato 4

Criterio 1.4

Commissario Corritoro										1.4		
	B		C		D		E		F	punti	coeff.	
A	2			3		3		3		4	2	0,133
B				3		3		2		4	0	0,000
C					1	1	2			2	9	0,600
D							2			2	9	0,600
E										3	5	0,333
F											15	1,000

Commissario Regni										1.4		
	B		C		D		E		F	punti	coeff.	
A	2			3		3		3		4	2	0,133
B				3		3		2		4	0	0,000
C					1	1	2			2	9	0,600
D							2			2	9	0,600
E										3	5	0,333
F											15	1,000

Commissario Roscini										1.4		
	B		C		D		E		F	punti	coeff.	
A	2			3		3		3		4	2	0,133
B				3		3		2		4	0	0,000
C					1	1	2			2	9	0,600
D							2			2	9	0,600
E										3	5	0,333
F											15	1,000

		45
A	6	0,133
B	0	0,000
C	27	0,600
D	27	0,600
E	15	0,333
F	45	1,000

Punti criterio	10
A	1,330
B	0,000
C	6,000
D	6,000
E	3,330
F	10,000

Allegato 5

Criterio 2.1

Commissario Corritoro										2.1		
	B		C		D		E		F		punti	coeff.
A	2			2		2	2		2		6	0,500
B				3		3	1	1	1	1	2	0,167
C					1	1	3		3		12	1,000
D							3		3		12	1,000
E									1	1	2	0,167
F											2	0,167

Commissario Regni										2.1		
	B		C		D		E		F		punti	coeff.
A	2			2		2	2		2		6	0,500
B				3		3	1	1	1	1	2	0,167
C					1	1	3		3		12	1,000
D							3		3		12	1,000
E									1	1	2	0,167
F											2	0,167

Commissario Roscini										2.1		
	B		C		D		E		F		punti	coeff.
A	2			2		2	2		2		6	0,500
B				3		3	1	1	1	1	2	0,167
C					1	1	3		3		12	1,000
D							3		3		12	1,000
E									1	1	2	0,167
F											2	0,167

		36
A	18	0,500
B	6	0,167
C	36	1,000
D	36	1,000
E	6	0,167
F	6	0,167

Punti criterio	5
A	2,500
B	0,835
C	5,000
D	5,000
E	0,835
F	0,835

Allegato 6

Criterio 2.2

Commissario Corritoro										2.2		
	B		C		D		E		F		punti	coeff.
A	2		4		2		5	2			4	0,167
B			5		2		6	2			2	0,083
C				3			2	5			17	0,708
D							5	3			7	0,292
E								6			24	1,000
F											0	0,000

Commissario Regni										2.2		
	B		C		D		E		F		punti	coeff.
A	2		4		2		5	2			4	0,167
B			5		2		6	2			2	0,083
C				3			2	5			17	0,708
D							5	3			7	0,292
E								6			24	1,000
F											0	0,000

Commissario Roscini										2.2		
	B		C		D		E		F		punti	coeff.
A	2		4		2		5	2			4	0,167
B			5		2		6	2			2	0,083
C				3			2	5			17	0,708
D							5	3			7	0,292
E								6			24	1,000
F											0	0,000

		72
A	12	0,167
B	6	0,083
C	51	0,708
D	21	0,292
E	72	1,000
F	0	0,000

Punti criterio	10
A	1,670
B	0,830
C	7,080
D	2,920
E	10,000
F	0,000

Allegato 7

Criterio 2.3

Commissario Corritoro										2.3	
	B	C	D	E	F			punti	coeff.		
A	2	5	3	3	4			0	0,000		
B		4	2	2	4			2	0,118		
C			3	3	2			17	1,000		
D				1	1	3		6	0,353		
E					3			6	0,353		
F								14	0,824		

Commissario Regni										2.3	
	B	C	D	E	F			punti	coeff.		
A	2	5	3	3	4			0	0,000		
B		4	2	2	4			2	0,118		
C			3	3	2			17	1,000		
D				1	1	3		6	0,353		
E					3			6	0,353		
F								14	0,824		

Commissario Roscini										2.3	
	B	C	D	E	F			punti	coeff.		
A	2	5	3	3	4			0	0,000		
B		4	2	2	4			2	0,118		
C			3	3	2			17	1,000		
D				1	1	3		6	0,353		
E					3			6	0,353		
F								14	0,824		

	51
A	0 0,000
B	6 0,118
C	51 1,000
D	18 0,353
E	18 0,353
F	42 0,824

Punti criterio	10
A	0,000
B	1,180
C	10,000
D	3,530
E	3,530
F	8,240

Allegato 8

Criterio 3.1

Commissario Corritoro										3.1	
	B		C		D	E		F		punti	coeff.
A	2		1	1	4		2	1	1	4	0,211
B				3	5		4		2	0	0,000
C					3		2	1	1	5	0,263
D						3		4		19	1,000
E								2		10	0,526
F										4	0,211

Commissario Regni										3.1	
	B		C		D	E		F		punti	coeff.
A	2		1	1	4		2	1	1	4	0,211
B				3	5		4		2	0	0,000
C					3		2	1	1	5	0,263
D						3		4		19	1,000
E								2		10	0,526
F										4	0,211

Commissario Roscini										3.1	
	B		C		D	E		F		punti	coeff.
A	2		1	1	4		2	1	1	4	0,211
B				3	5		4		2	0	0,000
C					3		2	1	1	5	0,263
D						3		4		19	1,000
E								2		10	0,526
F										4	0,211

		57
A	12	0,211
B	0	0,000
C	15	0,263
D	57	1,000
E	30	0,526
F	12	0,211

Punti criterio	5
A	1,055
B	0,000
C	1,315
D	5,000
E	2,630
F	1,055

Affidamento del servizio di assistenza tecnica del Programma Operativo del Fondo Europeo di Sviluppo Regionale (POR FESR) per gli anni 2014-2020 e per la programmazione FESR per il periodo 2021- 2027. CIG 8374174AFD - CUP I61G20000010009

VERBALE VERIFICA CONGRUITÀ DELL'OFFERTA

Il presente verbale viene redatto il giorno 10 del mese di maggio 2021 alle ore 9:00 dal Dott. Claudio Tiriduzzi

in qualità di Responsabile unico del procedimento dell'affidamento di cui all'oggetto che procede, ai sensi dell'articolo 97 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., alla valutazione della documentazione giustificativa della congruità dell'offerta presentata dall'operatore economico KPMG Advisory S.p.A., collocatosi al primo posto della graduatoria con il punteggio di 98,881/100.

Premesso che:

- nella seduta del 15 aprile 2021 si è proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dai partecipanti ammessi alla gara in oggetto;
- in quella sede, applicando il disposto dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016, l'offerta presentata dall'operatore economico KPMG Advisory S.p.A., è risultata anomalmente bassa, conseguentemente ne è stata disposta la verifica della congruità ai sensi del medesimo articolo del codice sopra citato;
- con nota trasmessa in data 20.04.2021 tramite piattaforma telematica, il RUP ha avviato il procedimento di verifica di congruità dell'offerta, ai sensi dell'articolo 97 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, con richiesta inoltrata alla società prima classificata di presentazione per iscritto entro e non oltre le ore 12:00 del 6 maggio 2021 delle giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara e relative anche agli altri elementi di valutazione dell'offerta;
- a seguito della suddetta richiesta l'operatore economico KPMG Advisory S.p.A., in data 4 maggio 2021, ha prodotto giustificazioni in merito a:
 - a) economia del metodo di prestazione dell'incarico;
 - b) soluzioni tecniche adottate;
 - c) condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire l'incarico;
 - d) innovatività dell'intervento e caratteristiche del gruppo di lavoro e del modello organizzativo proposto;
 - e) voci di costo di cui si compone l'offerta;
 - f) utile di commessa.

Tutto ciò premesso

Il R.U.P - accertato che la documentazione giustificativa è pervenuta entro il termine stabilito, procede all'analisi della documentazione giustificativa prodotta.

Relativamente ai punti a), b), c), e d) nelle spiegazioni inviate dall'operatore economico KPMG Advisory S.p.A. vengono evidenziate l'organizzazione e la specializzazione nel settore dell'Assistenza tecnica e la capacità di pianificazione specifica maturate in esperienze pregresse di attività presso Pubbliche amministrazioni centrali e locali, che consentono alla società una conoscenza approfondita dei processi di gestione, monitoraggio e controllo della Programmazione FESR 14-20 e 21-27.

La qualità dell'offerta beneficia di numerosi aspetti che contribuiscono in maniera sostanziale a determinarne la concorrenzialità, massimizzando nel contempo efficacia ed efficienza: in

particolare della presenza di un Gruppo di Lavoro con competenze specifiche dovute all'esperienza maturata in occasione di precedenti incarichi attinenti i servizi richiesti.

Il concorrente ha maturato un approccio di valorizzazione del capitale professionale attraverso la realizzazione di un sistema che unisce competenze, prestazioni e potenziale dei diversi ruoli. Inoltre, è previsto l'utilizzo di metodologie, tools proprietari, dati di benchmark, database consolidati nel tempo attraverso le diverse iniziative effettuate in ambiti analoghi a quello di gara, che consentiranno al concorrente di svolgere in modo efficiente le attività proposte nell'Offerta Tecnica.

Quanto al punto e) "voci di costo di cui si compone l'offerta" la società KPMG Advisory S.p.A. dichiara di applicare verso il proprio personale dipendente il Contratto Collettivo Nazionale del Commercio, Settore Terziario nel pieno rispetto delle normative vigenti in materia e, verso i collaboratori contratti di collaborazione nel rispetto di quanto previsto dall'attuale legislazione in merito.

In relazione al costo del lavoro sono state riportate in dettaglio le informazioni in merito a tipologia di contratto, CCNL di riferimento, inquadramento contrattuale e costo giornaliero delle risorse che saranno impiegate per la realizzazione del servizio.

Sono stati esplicitati gli oneri di sicurezza e le spese generali, nonché l'utile aziendale; in particolare l'operatore economico ha dichiarato che la struttura dei costi della commessa è perfettamente compatibile con la politica di margine attualmente perseguita dalle società e che non sussistono, pertanto, motivazioni di particolare rischiosità che possano pregiudicare il buon esito dell'intervento.

Tenuto conto di tutto quanto sopra dettagliato garantisce un margine sostanzialmente congruo.

Pertanto con riferimento alle singole componenti di cui si compone l'offerta e della relativa incidenza sulla medesima, il RUP ritiene che il concorrente abbia dimostrato che l'offerta presentata è nel suo complesso seria e attendibile e trova rispondenza sia nella realtà del mercato che in quella aziendale. Peraltro il RUP rileva che anche la seconda e la terza ditta classificate hanno presentato percentuali di ribasso molto simili.

Conclusivamente, alla luce della valutazione delle precisazioni e dei chiarimenti presentati, si ritiene giustificata la congruità dell'offerta presentata dal concorrente sopra citato.

Il presente verbale viene chiuso il 10 maggio 2021.