Allegato A)

Organismo Indipendente di Valutazione della Performance della Regione Umbria

Estratto del VERBALE della riunione del 09 settembre 2020, ore 09.00

Punto 5) all'ODG - Supporto alla Giunta regionale, richiesto dall'Assessore con email del 02.09.20, per il riesame degli obiettivi (definiti e inseriti nel Piano della Performance 2020 – 2022) dei Direttori regionali per i quali è stata richiesta la rinegoziazione – Sistema di monitoraggio della Performance approvato con D.G.R. n. 853/2019 a pag. 6 "Per il Direttore la rinegoziazione viene valutata dalla Giunta, con il supporto dell'OIV" e art. 8, comma 2 lett. a) e b) del Disciplinare di Organizzazione e Funzionamento dell'OIV : "*supporta (a richiesta) la Giunta regionale nella definizione degli obiettivi del Direttore generale/ Direttori regionali*".

Sul punto relaziona l'Ing. Guerrini che rappresenta quanto segue.

In occasione del monitoraggio semestrale al 30.06.2020 è emersa la necessità, da parte di alcuni Direttori regionali di rivedere e/o sostituire alcuni obiettivi/indicatori/target che, come previsto dal Sistema di monitoraggio, approvato con D.G.R. n. 853 del 01.07.2019, devono essere oggetto di riapprovazione, secondo le modalità previste dal vigente SMVP, con conseguente aggiornamento del Piano della Performance.

La rinegoziazione deve essere valutata dalla Giunta regionale, con il supporto dell'OIV che, già nella seduta del 25.06.2020 ha, tra l'altro, evidenziato opportunità di miglioramento rispetto alla fase di rimodulazione in itinere degli obiettivi.

Il Servizio Organizzazione, Amministrazione e Gestione delle Risorse Umane, con nota pec n.0148593-2020 del 01/09/2020 ha richiesto ai Direttori regionali di trasmettere le proposte di rinegoziazione da presentare alla Giunta regionale nei tempi utili alla disamina delle stesse anche in considerazione della riunione dell'OIV.

Contestualmente, con email del 02.09.2020, l'Assessore competente Paola Agabiti ha richiesto all'OIV, così come previsto dal Sistema di monitoraggio, adottato con DGR n. 853 del 01.07.2019, il supporto per il riesame degli obiettivi – definiti e inseriti nel Piano della Performance 2020 -2022 – dei Direttori regionali per i quali è stata richiesta la rinegoziazione.

A completamento di quanto indicato nel monitoraggio semestrale, il Direttore della Direzione Sviluppo economico, agricoltura, lavoro, istruzione, agenda digitale, Dott. Luigi Rossetti, ha trasmesso le proprie richieste di rinegoziazione con email del 06.08.2020, il Direttore della Direzione Risorse, Programmazione, Cultura e Turismo, Dott. Carlo Cipiciani con email del 03.09.2020 e il Direttore della Direzione Governo del Territorio Ambiente e Protezione Civile, Ing. Stefano Nodessi Proietti con nota Pec n. 29945 del 07.09.2020.

La struttura tecnica permanente di supporto ha rilevato la criticità derivante dal fatto che né da alcuni monitoraggi né da alcune delle proposte di rinegoziazione succitate, si evincevano le motivazioni necessarie alla Giunta regionale per determinarsi in ordine alle proposte di rinegoziazione.

Pertanto la struttura tecnica permanente di supporto si è attivata chiedendo un supplemento istruttorio invitando i Direttori ad esplicitare le motivazioni a supporto delle richieste di riesame.

L'OIV richiama i contenuti della nota trasmessa in data 01.07.2020 alla Presidente della Giunta regionale relativamente alla valutazione dei Direttori regionali e, in particolare quanto segnalato rispetto *"alle modalità di rendicontazione degli obiettivi che "non sono del tutto 'leggibili' per la mancanza di informazioni puntuali e necessarie alla valutazione del risultato conseguito e per rinvii criptici ed eccessivi ad altra documentazione anche di soggetti diversi"* .

L'OIV passa dunque ad una disamina delle proposte di rinegoziazione pervenute, unitamente alle relative motivazioni addotte a supporto delle stesse, attenzionando specificatamente alla Giunta regionale le proposte di rinegoziazione che presentano aspetti di criticità in quanto le motivazioni addotte sono generiche e non si ritengono pienamente idonee a supportare le proposte di rinegoziazione (es. emergenza COVID).

In particolare, l'OIV evidenzia le seguenti criticità:

- ✓ Rispetto alle proposte di rinegoziazione del Direttore Dott. Carlo Cipiciani:
- Proposta di rinegoziazione dell'indicatore 10.a) relativo all'obiettivo operativo individuale n. 10 "Promozione di contesti sociali ed economici "*family friendly*" all'interno di associazioni, enti e strutture che organizzano eventi culturali (…)".
  Viene proposto di sostituire l '"emanazione di specifico bando per la realizzazione del progetto finanziato dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri" con la "Costituzione di un Comitato scientifico". Viene addotta come motivazione che "*alla luce di una revisione progettuale, resasi necessaria anche in considerazione del dilatarsi dei tempi di attuazione dovuti alla fase di emergenza, il cronoprogramma delle azioni prevede, oltre all'accertamento del contributo, come primo passaggio quello della costituzione di un Comitato scientifico cui compete la stesura di un disciplinare tecnico, senza il quale i bandi per l'attuazione delle attività non potrebbero essere redatti".*
  L'OIV evidenzia che la sostituzione del bando con la costituzione di un Comitato scientifico determina una rideterminazione "al ribasso" dell'indicatore tra l'altro non supportata da un'adeguata motivazione che appare piuttosto generica.
- ✓ Alle proposte di rinegoziazione del Direttore Dott. Luigi Rossetti:
- Proposta di rinegoziazione della descrizione dell'obiettivo operativo n. 4 e del relativo indicatore eliminando le parole "compresa marca da bollo digitale". In sede di monitoraggio viene rilevata la criticità "mancata risposta dei soggetti coinvolti" e successivamente viene addotta la motivazione dei "*ritardi nelle gare di affidamento dei servizi legati all'emergenza sanitaria COVID 19".*
  L'OIV osserva che la criticità segnalata è troppo generica e, in ogni caso, la risposta dei soggetti coinvolti è un elemento che va messo a sistema e di cui occorre tener conto al momento della definizione dell'obiettivo e che pertanto non può essere addotta *ex post* come elemento di criticità e a supporto di una richiesta di riesame.
- Proposta di rinegoziazione del valore target relativo all'obiettivo operativo n. 11 "Avvio attuazione del "Piano straordinario di potenziamento dei centri per l'impiego e delle politiche attive del lavoro" . Viene proposto di spostare il valore target da settembre a dicembre motivando *"con riferimento ai tempi necessari alla individuazione di modalità idonee ad espletare concorsi pubblici in sicurezza in relazione all'emergenza sanitaria COVID 19".*
  Sul punto l'OIV osserva che l'emergenza COVID non impediva comunque la pubblicazione del bando, potendosi rinviare a successivi atti le modalità e le misure per l'espletamento in sicurezza dei concorsi banditi.

Fermo restando quanto sopra rappresentato, l'OIV ritiene valide tutte le restanti proposte di rinegoziazione che non sono state oggetto dei suddetti specifici rilievi.