ALLEGATO A)

Regione Umbria

Giunta Regionale

RELAZIONE DI MONITORAGGIO SEMESTRALE

OBIETTIVI OPERATIVI DEI DIRETTORI E DEI DIRIGENTI DELLA REGIONE UMBRIA AL 30.06.2020

I N D I C E

Premessa 3

1. Il monitoraggio semestrale 4
1.1 Il processo 4
1.2 Gli strumenti 5

2. Risultati del monitoraggio semestrale 7
2.1 I risultati a livello regionale 8
2.2 I risultati dei Direttori regionali 9
2.3 I risultati dei Servizi per Direzione 13
2.4 I risultati in dettaglio dei Servizi 16

PREMESSA

L'obiettivo della presente Relazione è quello di descrivere lo stato di avanzamento delle attività poste in essere per il raggiungimento degli obiettivi definiti in sede di programmazione nel Piano della Performance 2020-2022 della Regione Umbria e nel suo successivo Allegato Operativo.

Con il Piano della Performance l'Ente individua e declina, a partire dagli obiettivi strategici, i programmi annuali di Direzione che si traducono in obiettivi operativi trasversali e in obiettivi operativi individuali, che vengono assegnati ai Direttori regionali e che costituiscono la base per l'individuazione a cascata degli obiettivi dei Dirigenti e di tutto il personale regionale. Gli obiettivi assegnati dai Direttori ai Dirigenti regionali, per l'anno di riferimento vengono pubblicati in un Allegato operativo al Piano.

Il monitoraggio semestrale costituisce una base informativa preziosa ai fini di un eventuale e tempestivo riallineamento delle attività rispetto a quelle programmate e per dare conto non solo all'interno ma anche all'esterno dell'operato svolto dall'Amministrazione regionale.

La Relazione semestrale, infatti, sia per rispondere al principio di trasparenza e rendicontazione della performance che per partecipare all'esterno il grado di realizzazione degli obiettivi programmati dall'Ente, viene pubblicata sul sito istituzionale al canale "Amministrazione trasparente".

Per una lettura completa della presente Relazione è utile evidenziare anche quello che è stato il contesto in cui sono stati approvati gli obiettivi sia del Piano che del suo Allegato operativo. Entrambi sono stati definiti in piena emergenza epidemiologica da Covid 19 e le attività in esso inserite sono state necessariamente influenzate dalla situazione straordinaria in atto ed è prevedibile che anche nel secondo semestre le stesse saranno condizionate sia dalle misure sanitarie adottate che da tutto il contesto esterno (sociale, economico, etc…) in cui si collocano.

In questo quadro si inserisce anche il completamento della riorganizzazione avviata a fine 2019, con la riduzione del numero delle Direzioni regionali al fine di garantire la funzionalità del sistema organizzativo e la corretta operatività degli uffici regionali, e che ha portato anche all'approvazione dei nuovi assetti dirigenziali con efficacia da maggio 2020.

Trattandosi di un processo riorganizzativo particolarmente impegnativo, che si concluderà con il riassetto delle posizioni organizzative, le stesse attività ne sono state inevitabilmente influenzate.

1. IL MONITORAGGIO SEMESTRALE

La fase relativa al monitoraggio così come descritto nelle Linee guida sul Ciclo della Performance, approvate con D.G.R. n. 1198 del 29.10.2018, è la fase cruciale dell'intero ciclo della performance. Mediante dei Report semestrali vengono monitorati e misurati i risultati già raggiunti da parte dei Direttori e dei Dirigenti regionali e gli eventuali scostamenti dagli obiettivi previsti e che potrebbero necessitare di eventuali interventi correttivi.

Oggetto del monitoraggio semestrale sono gli obiettivi operativi trasversali (performance organizzativa) e gli obiettivi individuali (performance individuale) cosi come indicati nel Piano della Performance per i Direttori regionali e nell'Allegato operativo per i Dirigenti regionali. Ciascun Direttore e Dirigente è tenuto a fornire informazioni circa lo stato di avanzamento dei propri obiettivi/indicatori ed evidenziare le eventuali criticità riscontrare nella realizzazione degli stessi motivandole in un apposito campo.

Le informazioni richieste nel Report di monitoraggio sono utili ad evidenziare lo stato di realizzazione degli obiettivi/indicatori assegnati e, quindi, a rappresentare l'andamento delle attività svolte nel suo complesso fino alla data del 30.06.2020.

La relazione di monitoraggio semestrale si propone di essere uno strumento chiaro, sintetico e allo stesso tempo dinamico, teso a raccogliere, in maniera sistemica e coerente tra tutti i soggetti coinvolti, le informazioni per una prima valutazione ed eventuale necessità di riesame, anche mediante l'utilizzo di interventi di comunicazione organizzativa volti al miglioramento dell'intero ciclo della performance.

1.1 IL PROCESSO

La raccolta delle informazioni necessarie al monitoraggio per tutti i Dirigenti regionali si è attivata mediante l'utilizzo di una piattaforma informatica in cui in precedenza erano stati già caricati gli obiettivi di performance.

Attraverso un'apposita sezione denominata "monitoraggio" i Dirigenti hanno potuto compilare i campi richiesti nel "Report" e, una volta completato, lo stesso è stato reso disponibile al Direttore di competenza.

Per i Direttori regionali la modalità è stata, invece, la stessa dello scorso anno con l'invio dei file in excel dei Report di monitoraggio semestrale.

La fase di raccolta dati si è conclusa a fine luglio in conformità con quanto previsto dalle Linee Guida sul Ciclo della performance.

1.2 GLI STRUMENTI

Il Report prevede campi già precompilati e altri da compilare attraverso menu a tendina al fine di rendere omogenea e coerente la rilevazione delle informazioni e per utilizzare lo stesso linguaggio e metodo tra tutti i gli attori coinvolti.

Di seguito si riportano i campi compresi nella scheda di monitoraggio:

Campo	A cura di	Modalità di compilazione	Obbligatorio/ Opzionale
Performance (organizzativa/individuale)	Servizio Organizzazione …	Precompilato	Obbligatorio
Obiettivo	Servizio Organizzazione …	Precompilato	Obbligatorio
Indicatore	Servizio Organizzazione …	Precompilato	Obbligatorio
Valore Target	Servizio Organizzazione …	Precompilato	Obbligatorio
Valore Target realizzato	Direttori/Dirigenti	Da compilare	0bbligatorio
Stato di avanzamento	Direttori/Dirigenti	Da menu a tendina	Obbligatorio
Criticità	Direttori/Dirigenti	Da menu a tendina	Opzionale
Note di Monitoraggio	Direttori/Dirigenti	Numero massimo di caratteri	Opzionale
Richiesta di riesame	Direttori/Dirigenti	Da menu a tendina	Obbligatorio
Rinegoziazione	Direttori	Da menu a tendina	Opziona

Nella parte relativa alla "Stato di realizzazione del valore target" la possibilità di risposta (da scegliere dal menù a tendina) è riassunta nelle seguenti opzioni:

- **da iniziare – secondo le aspettative** quando le attività non sono ancora state avviate e risultano in ogni caso in linea con la programmazione;
- **secondo le aspettative** quando le attività sono state avviate e il conseguimento del valore target è in linea rispetto a quanto programmato o in anticipo;
- **realizzato** quando il valore target è stato conseguito pienamente secondo quanto programmato o in anticipo;
- **realizzato – in ritardo**, quando il valore target è stato raggiunto ma in ritardo rispetto al programmato;
- **non realizzato** quando il valore target non è stato conseguito, neanche in ritardo;
- **in ritardo** quando l'andamento delle attività lascia prevedere un non pieno conseguimento del valore target in rifermento al secondo semestre.

Per quanto riguarda la segnalazione delle "Criticità" le possibili opzioni di risposta (da scegliere dal menù a tendina) erano invece le seguenti:

- **Risorse finanziarie;**
- **Interventi normativi sopravvenuti;**
- **Mancata risposta soggetti coinvolti;**
- **Eventi imprevedibili;**
- **Altro** (compilare eventualmente nel campo "Note di monitoraggio").

Le informazioni recuperate attraverso il Report hanno due principali obiettivi.

Il primo obiettivo è quello di valutare in maniera qualitativa lo stato di raggiungimento dei valori target legati agli obiettivi/indicatori assegnati, attraverso il confronto tra il previsto e il realizzato.

Il secondo obiettivo è quello di identificare eventuali criticità per la realizzazione degli obiettivi/indicatori/target al fine di avere dei feedback sull'operato e consentire eventuali aggiustamenti e modifiche.

Quest'anno la raccolta delle informazioni mediante l'utilizzo del sistema informatico è stata notevolmente più rapida e non ha rivelato particolari criticità.

Come per l'anno precedente la fase di rendicontazione dello stato di avanzamento delle attività, le difficolta maggiori si riscontrano nella compilazione e nel successivo esame dei campi relativi alla necessità di rinegoziazione degli obiettivi/indicatori.

In generale, si sottolinea l'esito positivo del processo di monitoraggio.

2. RISULTATI DEL MONITORAGGIO SEMESTRALE

Con il Piano della Performance della Regione Umbria sono stati assegnati ai Direttori regionali per l'annualità 2020 n. 75 obiettivi operativi misurati attraverso n. 135 indicatori.

Nella tabella sottostante sono riportati gli obiettivi e gli indicatori attribuiti a ciascun Direttore regionale distinti in obiettivi operativi trasversali e obiettivi afferenti l'area individuale.

	Obiettivi operativi trasversali		Obiettivi individuali	
	n. obiettivi	n. Indicatori	n. obiettivi	n. Indicatori
Direttore Carlo Cipiciani *(Direzione Risorse, programmazione, cultura, turismo)*	4	12	18	30
Direttore Claudio Dario *(Direzione Salute e welfare)*	4	12	13	23
Direttore Luigi Rossetti *(Direzione Sviluppo economico, agricoltura, lavoro, istruzione, agenda digitale)*	4	12	15	19
Direttore Stefano Proietti Nodessi *(Direzione Governo del territorio, ambiente, protezione civile)*	4	12	13	15
Totale	**16**	**48**	**59**	**87**

Nell'Allegato Operativo al Piano della performance sono stati individuati per i Dirigenti regionali n. 326 obiettivi, misurati attraverso n. 778 indicatori.

Nella tabella seguente è riportato, per ogni direzione regionale, il numero di obiettivi e di indicatori assegnati rispetto ai singoli Servizi di competenza, anch'essi differenziati tra obiettivi operativi trasversali e obiettivi afferenti all'area individuale.

	Obiettivi operativi trasversali		Obiettivi individuali	
	n. obiettivi	n. Indicatori	n. obiettivi	n. Indicatori
*Risorse, programmazione, cultura, turismo **	45	137	69	158
Salute e welfare	28	84	42	80
Sviluppo economico, agricoltura, lavoro, istruzione, agenda digitale	37	106	49	90
Governo del territorio, ambiente, protezione civile	22	69	34	54
Totale	**132**	**396**	**194**	**382**

** I dati afferenti il "Servizio Audit interno e comunitario" sono stati inseriti all'interno della Direzione Risorse anche se lo stesso è direttamente collegato al Presidente della Giunta regionale*

2.1 I RISULTATI A LIVELLO REGIONALE

Il processo di raccolta delle informazioni ha riguardato il 100% degli indicatori e tale percentuale è stata resa possibile sia grazie alla semplificazione attuata nella raccolta dati che grazie ad una maggiore consapevolezza da parte della classe manageriale regionale dell'importanza della performance e del suo intero ciclo.

Nel seguente paragrafo sono analizzati, in modalità aggregata, i dati dell'Allegato operativo al fine di avere un quadro omogeneo e completo dell'andamento delle attività dell'intera Amministrazione e delle diverse criticità che sono state riscontrate nel perseguimento degli obiettivi.

********** **Stato di avanzamento**

Lo stato di avanzamento per il primo semestre 2020 degli obiettivi e degli indicatori, rispetto all'annualità precedente (6%), mostra segnali di rallentamento nell'attuazione degli stessi, infatti, su 778 indicatori il 26,35% risulta ancora "da iniziare".

Anche la percentuale di indicatori che risultano al 30 giugno già "realizzati" con il 23,39%, se paragonata a quella del 2019 (38%), evidenzia una numero minore di attività che hanno conseguito pienamente quanto programmato.

Ottima e decisamente positiva è, invece, la percentuale riferita alle attività che sono state comunque avviate e il cui conseguimento è in linea con quanto programmato, infatti, il 47,56% degli indicatori risulta essere "Secondo le aspettative".

Infine, solamente il 2,57% degli indicatori monitorati risulta "in ritardo" rispetto a quanto preventivato o è stato "realizzato, ma in ritardo" con lo 0,13%.

Nessuno target risulta "non realizzato".

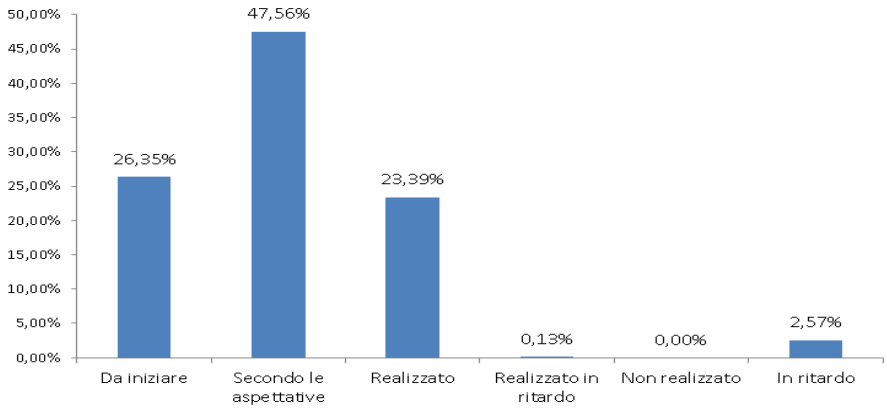


Grafico 1 "Stato di avanzamento regionale"

********** Criticità**********

Nel grafico sotto riportato si fa riferimento alle eventuali criticità emerse nel primo semestre per il raggiungimento dei target assegnati agli obiettivi e indicatori.

Nel complesso sono state segnalate potenziali difficoltà in 222 indicatori su 778.

Tra le criticità principali si segnalano nel 13,96% dei casi la "mancata risposta dei soggetti coinvolti", nel 7,66 % dei casi gli "eventi imprevedibili" e nel 5,41 le "risorse finanziarie".

La percentuale più rilevante riguarda le criticità segnalate diverse da quelle ipotizzate dal menu predefinito, attraverso la compilazione del campo "Altro", con il 72,07% (vedi paragrafo risultati dei servizi per le singole Direzioni).

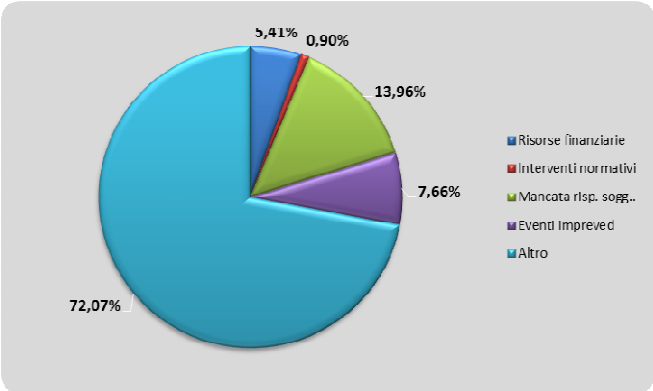


Grafico 2 "Criticità segnalate"

********** Riesame**********

Nelle sezioni successive vengono illustrate le richieste di riesame, sia per singolo Direttore che per Servizio/Direzione, ed in entrambi i casi i valori inseriti nel conteggio complessivo sono riferiti anche agli indicatori afferenti gli obiettivi trasversali che non sono, però, modificabili in quanto assegnati direttamente dalla Giunta regionale.

Le richieste di rinegoziazioni da parte dei Dirigenti sono ancora in fase di esame e di ridefinizione da parte dei Direttori competenti e, pertanto, ad oggi non è possibile quantificare l'esatto numero di obiettivi/indicatori/target che saranno realmente oggetto di modifica.

2.2 I RISULTATI DEI DIRETTORI REGIONALI

Complessivamente dall'analisi dei dati emerge una buona programmazione da parte dei direttori, infatti, al 30 giugno l'88,89% degli indicatori risultano già realizzati o comunque le cui attività sono state avviate e sono in linea con quanto programmato.

Dal grafico sottostante si può osservare come la percentuale di indicatori "secondo le aspettative" sia la percentuale maggiore con il 56,3%.

Considerando lo stato di avanzamento degli obiettivi di ciascun Direttore regionale emerge che per tutti la percentuale degli indicatori che procedono "secondo le aspettative" è alta, con un valore medio del 57%.

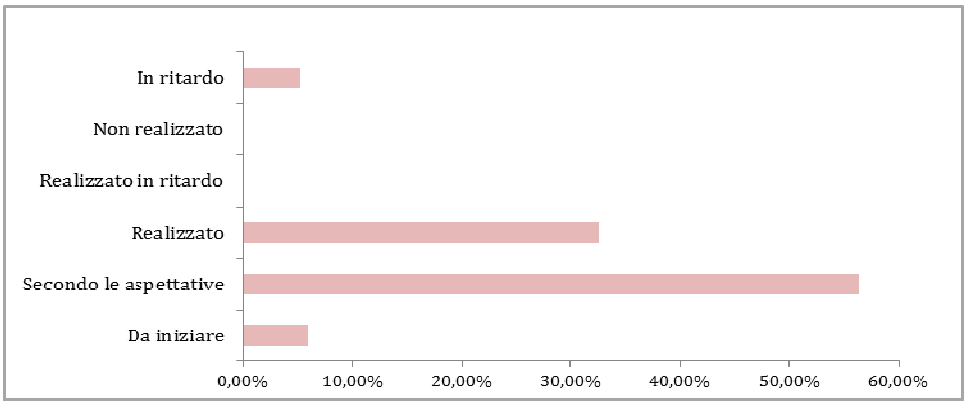


Grafico 3 "Stato di avanzamento complessivo"

Di seguito la tabella riepilogativa sullo Stato di avanzamento per ciascun Direttore:

	STATO DI AVANZAMENTO					
	Da iniziare	**Secondo le aspettative**	**Realizzato**	**Realizzato in ritardo**	**Non realizzato**	**In ritardo**
Direttore Carlo Cipiciani *(Direzione Risorse, programmazione, cultura, turismo)*	19,0%	38,1%	33,3%	0,0%	0,0%	9,5%
Direttore Claudio Dario *(Direzione Salute e welfare)*	0,0%	71,4%	25,7%	0,0%	0,0%	2,9%
Direttore Stefano Proietti Nodessi *(Direzione Governo del territorio, ambiente, protezione civile)*	0,0%	64,5%	35,5%	0,0%	0,0%	0,0%
Direttore Luigi Rossetti *(Direzione Sviluppo economico, agricoltura, lavoro, istruzione, agenda digitale)*	0,0%	55,6%	37,0%	0,0%	0,0%	7,4%

I target già "realizzati" nel corso del primo semestre 2020 variano dal 25,7% del Direttore Claudio Dario al 37% del Direttore Luigi Rossetti.

Rispetto alla percentuale degli indicatori le cui attività sono ancora "da iniziare" si rileva solo il 19% segnalato dal Direttore Carlo Cipiciani.

Per quanto riguarda gli indicatori "in ritardo", i dati sono in linea con quanto emerso nel monitoraggio semestrale dello scorso anno, con percentuali che si distribuiscono fra tutti i direttori fatta eccezione del Direttore Rossetti che non ha segnalato indicatori "in ritardo".

Nessun Direttore evidenzia, invece, indicatori i cui target sono "realizzati in ritardo" o "non realizzati".

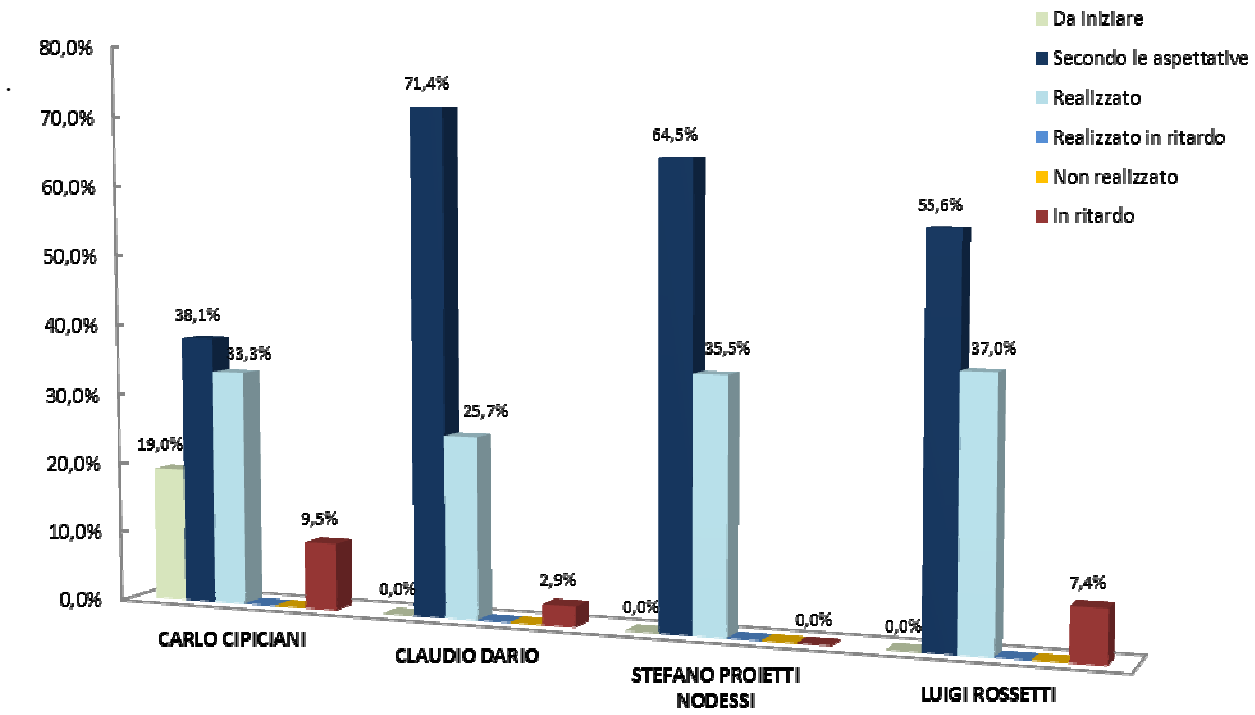


Grafico 4 "Stato di avanzamento per singolo Direttore"

********** Criticità**********

Per quanto riguarda le potenziali criticità riscontrate dai Direttori, sono state segnalate criticità su 17 indicatori rispetto ai 135 indicatori previsti (equivalente al 12,59%).

In generale la percentuale di criticità riscontrate è la medesima per le "risorse finanziarie", per la "mancata risposta dei soggetti coinvolti" e per gli "eventi imprevedibili" con il 3,70%.

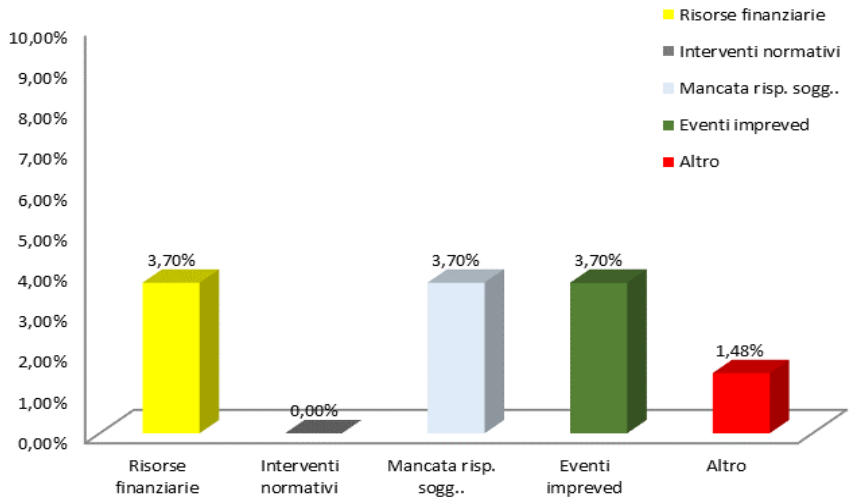


Grafico 5 "Criticità complessive segnalate"

Se si fa un'analisi delle criticità segnalate da ciascun Direttore, si rileva che la percentuale di indicatori varia dal 22,22% del Direttore Luigi Rossetti al 2,38% del Direttore Carlo Cipiciani.

Dal grafico è, altresì, evidente come la percentuale più elevata sia riferita alla "mancata risposta dei soggetti coinvolti" del Direttore Luigi Rossetti con il 14,81%.

In misura più omogenea sono le percentuali afferenti le criticità riconducibili alle "risorse finanziarie" con valori simili per i tre direttori Dario, Nodessi e Rossetti, tranne che per il Direttore Carlo Cipiciani che non ha riscontrato alcuna criticità.

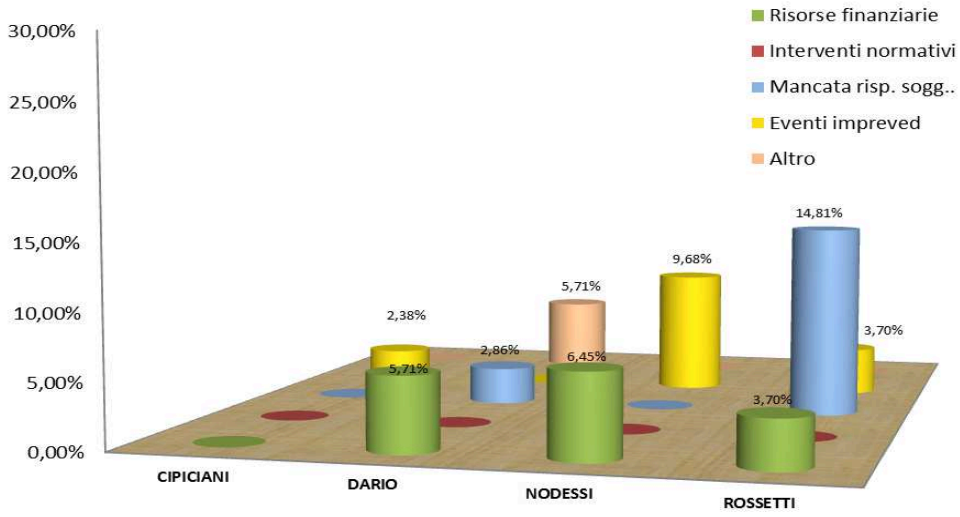


Grafico 6 "Criticità riscontrate per singolo Direttore"

********** Richieste di riesame**********

Gli indicatori in cui si segnala una "necessità di riesame" sono in totale 13 e rappresentano meno del 9,62% del totale degli indicatori assegnati ai direttori.

La percentuale di riesame, rispetto al totale degli indicatori assegnati a ciascun Direttore, va dal 25,93% del Direttore Luigi Rossetti (percentuale che non appare in linea rispetto a quanto evidenziato precedentemente sullo stato di avanzamento degli obiettivi), al 9,52% del Direttore Carlo Cipiciani, al 6,45 del Direttore Stefano Proietti Nodessi fino allo 0% del Direttore Claudio Dario che non ha segnalato nessuna necessità di riesame.

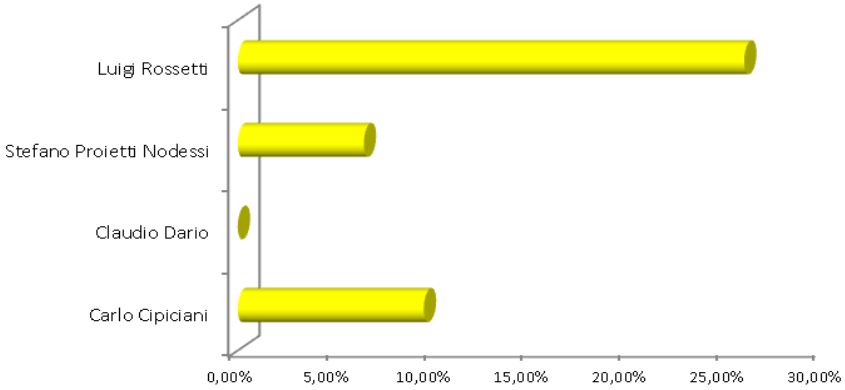


Grafico 7 "Richieste di riesame per Direttore"

2.2 I RISULTATI DEI SERVIZI PER DIREZIONE

Al fine di migliorare il processo di monitoraggio ed evidenziare lo stato raggiungimento degli obiettivi si riportano di seguito i risultati per direzione. I dati sono determinati dalla somma delle informazioni fornite dai singoli servizi appartenenti a ciascuna direzione.

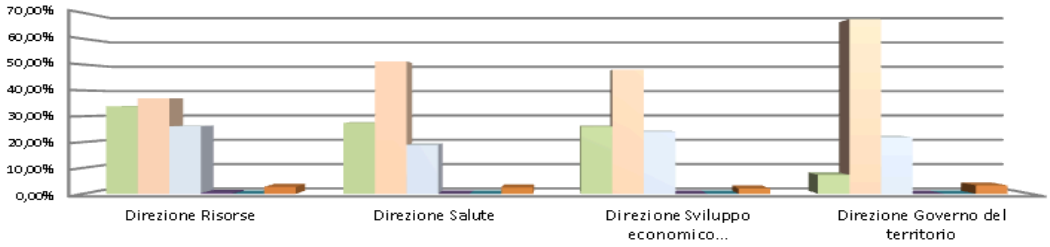
********** Stato di avanzamento **********

Tutte le quattro direzioni riportano percentuali di realizzazione dei target previsti buone, con valori che oscillano tra il 26,10% della Direzione Risorse, programmazione, cultura, turismo ed il 18,90% della Direzione Salute e welfare.

Anche le attività che procedono "secondo le aspettative" hanno percentuali assai alte e variano dal 67,48% della Direzione Governo del territorio, ambiente, protezione civile al 36,95% della Direzione Risorse, programmazione, cultura, turismo.

Interessante è, altresì, il dato afferente gli indicatori ancora "da iniziare" che al 30 giugno per tre direzioni su quattro hanno una percentuale superiore al 26% e trattandosi del monitoraggio del primo semestre tale situazione evidenzia delle criticità con le tempistiche della programmazione.

Di seguito è riportato il grafico relativo allo stato di avanzamento di tutte le Direzioni.



	Direzione Risorse	Direzione Salute	Direzione Sviluppo economico...	Direzione Governo del territorio
Da iniziare	33,90%	27,44%	26,02%	7,32%
Secondo le aspettative	36,95%	51,22%	47,96%	67,48%
Realizzato	26,10%	18,90%	23,98%	21,95%
Realizzato in ritardo	0,34%	0,00%	0,00%	0,00%
Non realizzato	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
In ritardo	2,71%	2,44%	2,04%	3,25%

Grafico 8 "Stato di avanzamento segnalato dai Servizi per Direzione"

La percentuale di indicatori i cui target sono ancora in fase di avvio ("da iniziare") varia dallo 7,32% della Direzione Governo del territorio, ambiente, protezione civile al 33,90% della Direzione Risorse, programmazione, cultura, turismo.

In questo caso, la variabilità tra le Direzioni è leggermente più marcata, segno comunque di una programmazione articolata su scala temporale diversa e in conseguenza della riprogrammazione dei fondi comunitari a causa del Covid-19.

I target "realizzati in ritardo" e "non realizzato" nel primo semestre sono praticamente nulli.

Con riferimento alle criticità riscontrate nel corso del primo semestre rispetto alla totalità degli indicatori sono state segnalate criticità per il 28,53% sulla totalità degli indicatori con scenari differenti a seconda della Direzione di riferimento.

La Direzione Sviluppo economico, agricoltura, lavoro, istruzione, agenda digitale ha segnalato criticità rispetto al raggiungimento dei target previsti per ben il 53,15% degli indicatori rispetto alla Direzione Salute e welfare e alla Direzione Risorse, programmazione, cultura, turismo con rispettivamente il 18,92% e il 18,47% e della Direzione Governo del territorio, ambiente, protezione civile con solo il 9,46%.

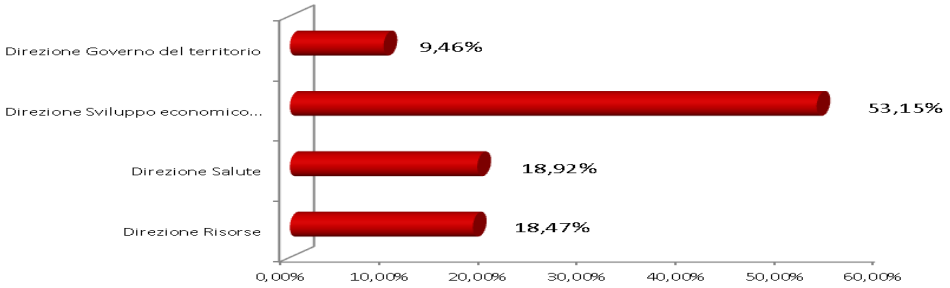


Grafico 9 "Criticità segnalate dai Servizi per Direzione"

Analizzando le motivazioni di tali criticità si evidenzia che i Servizi della Direzione Governo del territorio, ambiente, protezione civile rilevano le medesime percentuali per la voce "eventi imprevisti" e per la voce "Altro" con il 2,25%.

Per i Servizi della Direzione Sviluppo economico, agricoltura, lavoro, istruzione, agenda digitale le maggiori criticità sono da attribuirsi alla voce "Altro" con il 44,59%, così pure per i Servizi della Direzione Salute e welfare e della Direzione Risorse, programmazione, cultura, turismo con, rispettivamente, il 13,06% e il 12,16%.

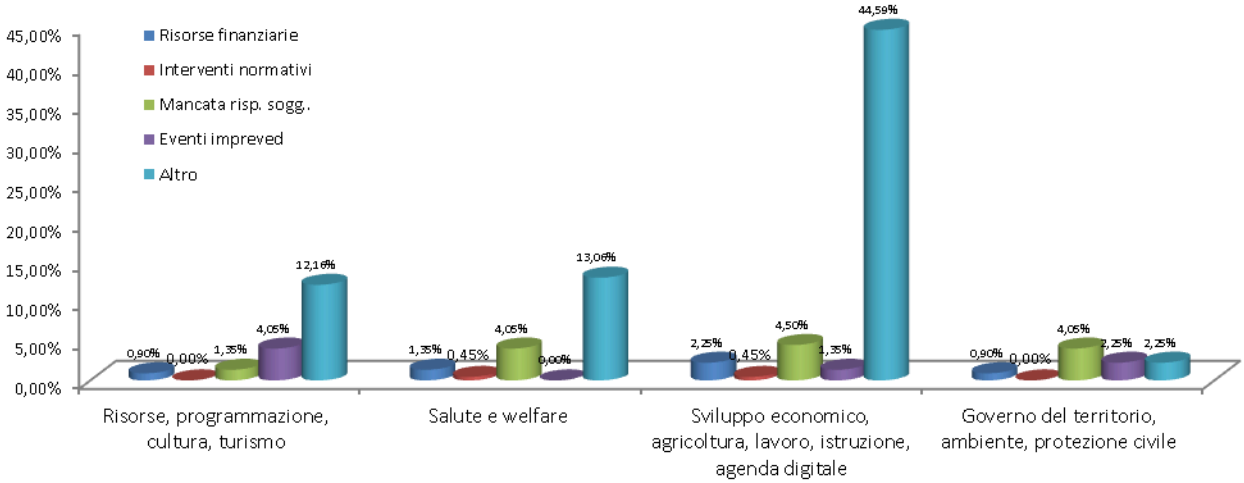


Grafico 10"Motivazione criticità segnalate dai Servizi per Direzione"

In caso di compilazione del campo "Altro", al fine di illustrare le motivazioni non ricomprese nel menu a tendina predefinito, era stato richiesto di inserire le eventuali specifiche nel campo "note di monitoraggio".

Da un'analisi delle suddette note emerge che le criticità maggiori evidenziate nel conseguire l'obiettivo sono state date:

- dalla riprogrammazione legata all'emergenza Covid-19 dei fondi comunitari;
- dalle proroghe concesse per il Covid-19 e dalle possibili nuove misure che verranno adottate a seguito dell'emergenza epidemiologica;
- dal fatto che il raggiungimento dell'indicatore è subordinato ad attività da parte di altri Soggetti;
- dalla necessità di obiettivi trasversali più chiari e misurabili.

********** Richieste di riesame**********

Rispetto alla totalità degli indicatori assegnati (778), le richieste di riesame degli indicatori da parte dei Servizi sono state 146 in totale, ovvero per il 18,77% degli indicatori e si distribuiscono in maniera sensibilmente differente tra i vari servizi delle quattro direzioni regionali.

La segnalazione di riesame conseguentemente comporta la richiesta di rinegoziazione da parte del Dirigente per quello specifico obiettivo/indicatore/target.

Dall'analisi dei dati emerge in maniera evidente l'elevato numero di richieste di riesame pervenute dalla Direzione Sviluppo economico, agricoltura, lavoro, istruzione, agenda digitale con lo 80,82% rispetto alla totalità delle richieste di riesame

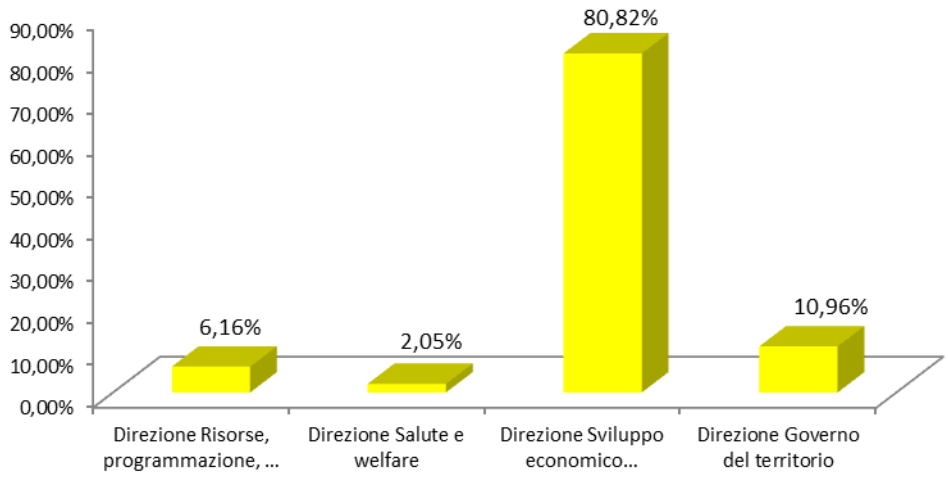


Grafico 11"% richieste di riesame dei Servizi ripartite per Direzione"

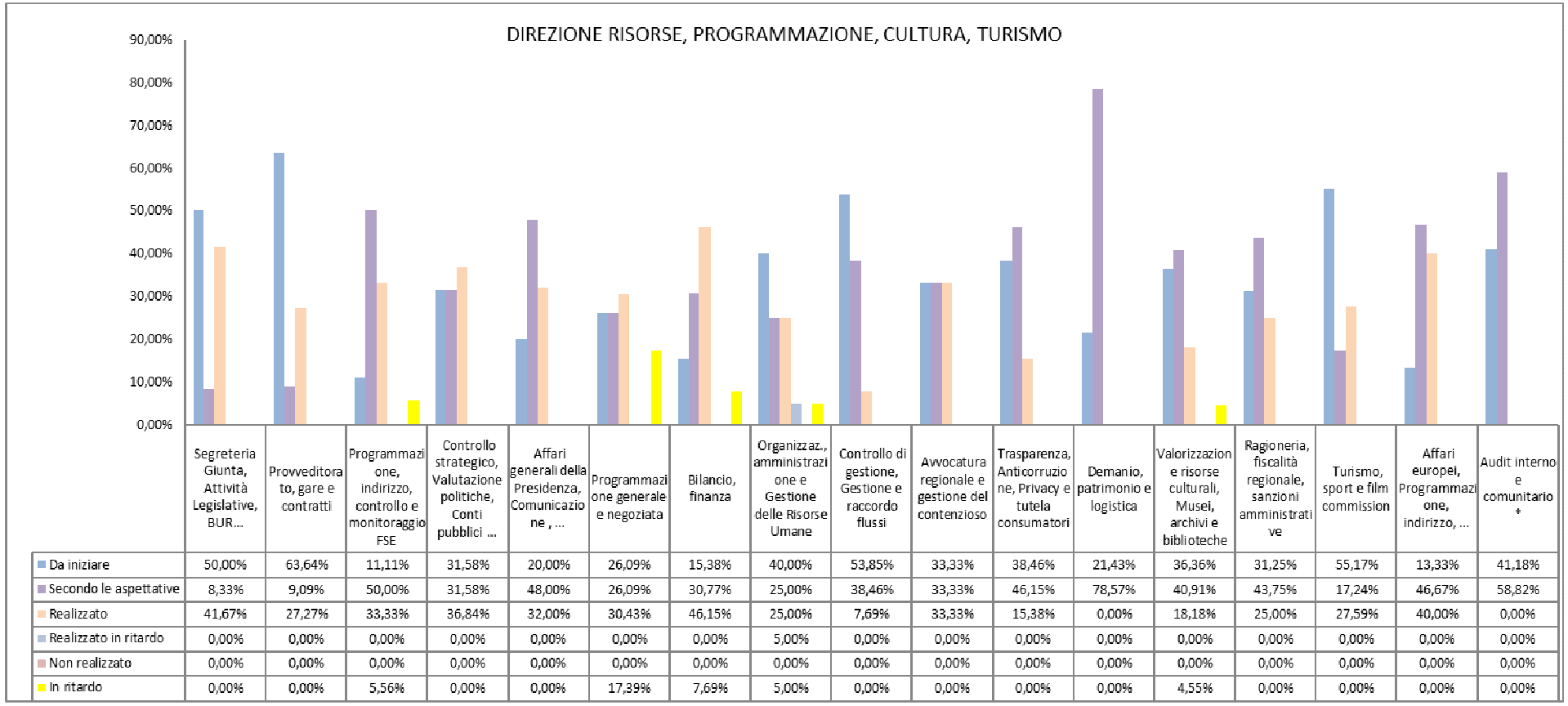
2.4 I RISULTATI IN DETTAGLIO DEI SERVIZI

Di seguito si riportano i risultati del monitoraggio relativi ai singoli servizi per ciascuna direzione.

In particolare i grafici riportano per singolo servizio:

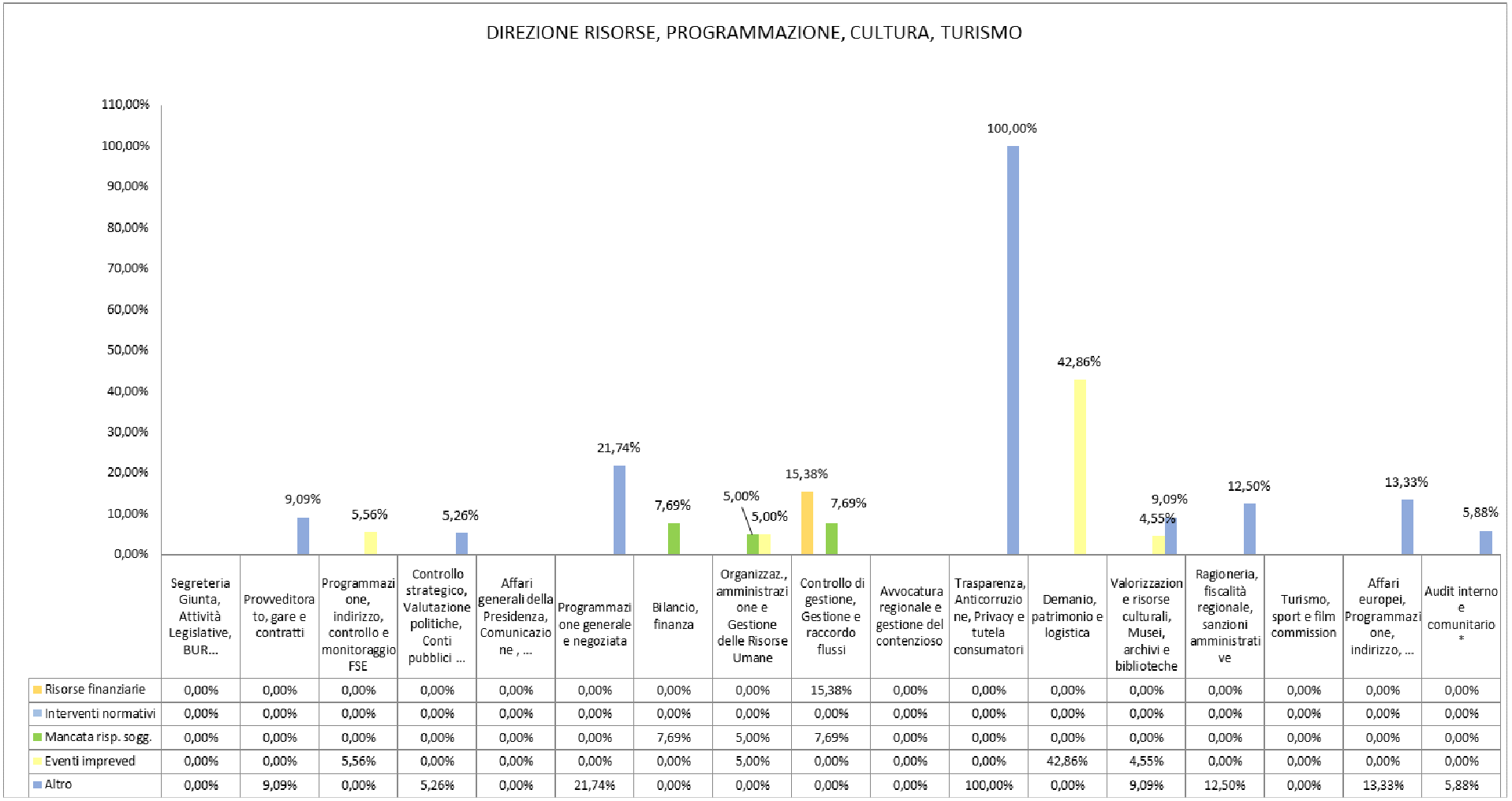
- la percentuale degli indicatori con il dettaglio sul loro stato di avanzamento;
- la percentuale degli indicatori per i quali sono state segnalate le criticità (% di indicatori rispetto al totale per Servizio che hanno evidenziato criticità);
- la percentuale di richiesta di riesame all'interno della Direzione per Servizi (dato 100 il numero di segnalazioni per Direzione).

STATO DI AVANZAMENTO



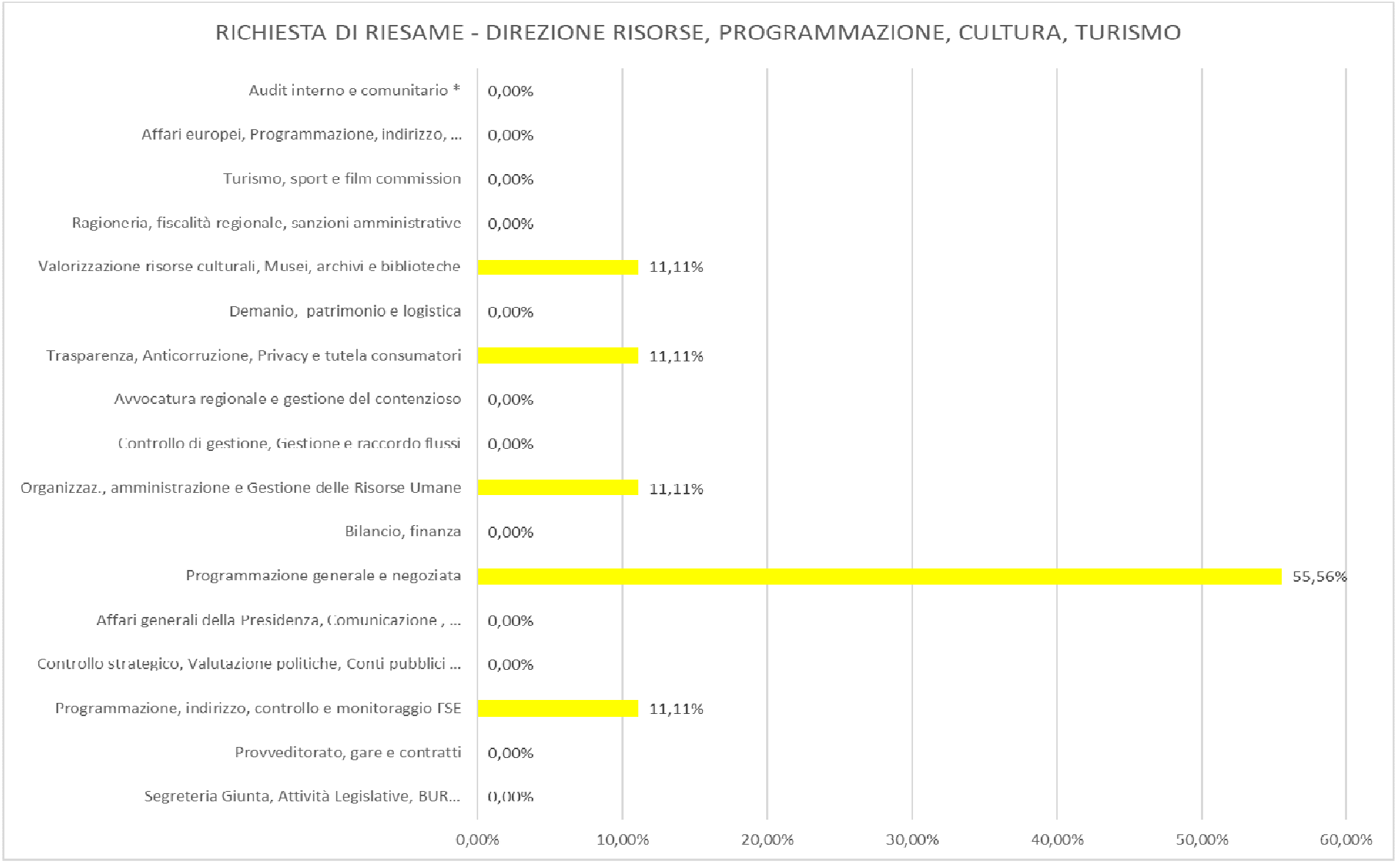
	Segreteria Giunta, Attività Legislative, BUR…	Provveditorato, gare e contratti	Programmazione, indirizzo, controllo e monitoraggio FSE	Controllo strategico, Valutazione politiche, Conti pubblici …	Affari generali della Presidenza, Comunicazione , …	Programmazione generale e negoziata	Bilancio, finanza	Organizzaz., amministrazione e Gestione delle Risorse Umane	Controllo di gestione, Gestione e raccordo flussi	Avvocatura regionale e gestione del contenzioso	Trasparenza, Anticorruzione, Privacy e tutela consumatori	Demanio, patrimonio e logistica	Valorizzazione risorse culturali, Musei, archivi e biblioteche	Ragioneria, fiscalità regionale, sanzioni amministrative	Turismo, sport e film commission	Affari europei, Programmazione, indirizzo, …	Audit interno e comunitario *
Da iniziare	50,00%	63,64%	11,11%	31,58%	20,00%	26,09%	15,38%	40,00%	53,85%	33,33%	38,46%	21,43%	36,36%	31,25%	55,17%	13,33%	41,18%
Secondo le aspettative	8,33%	9,09%	50,00%	31,58%	48,00%	26,09%	30,77%	25,00%	38,46%	33,33%	46,15%	78,57%	40,91%	43,75%	17,24%	46,67%	58,82%
Realizzato	41,67%	27,27%	33,33%	36,84%	32,00%	30,43%	46,15%	25,00%	7,69%	33,33%	15,38%	0,00%	18,18%	25,00%	27,59%	40,00%	0,00%
Realizzato in ritardo	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Non realizzato	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
In ritardo	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%	0,00%	17,39%	7,69%	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

CRITICITA'

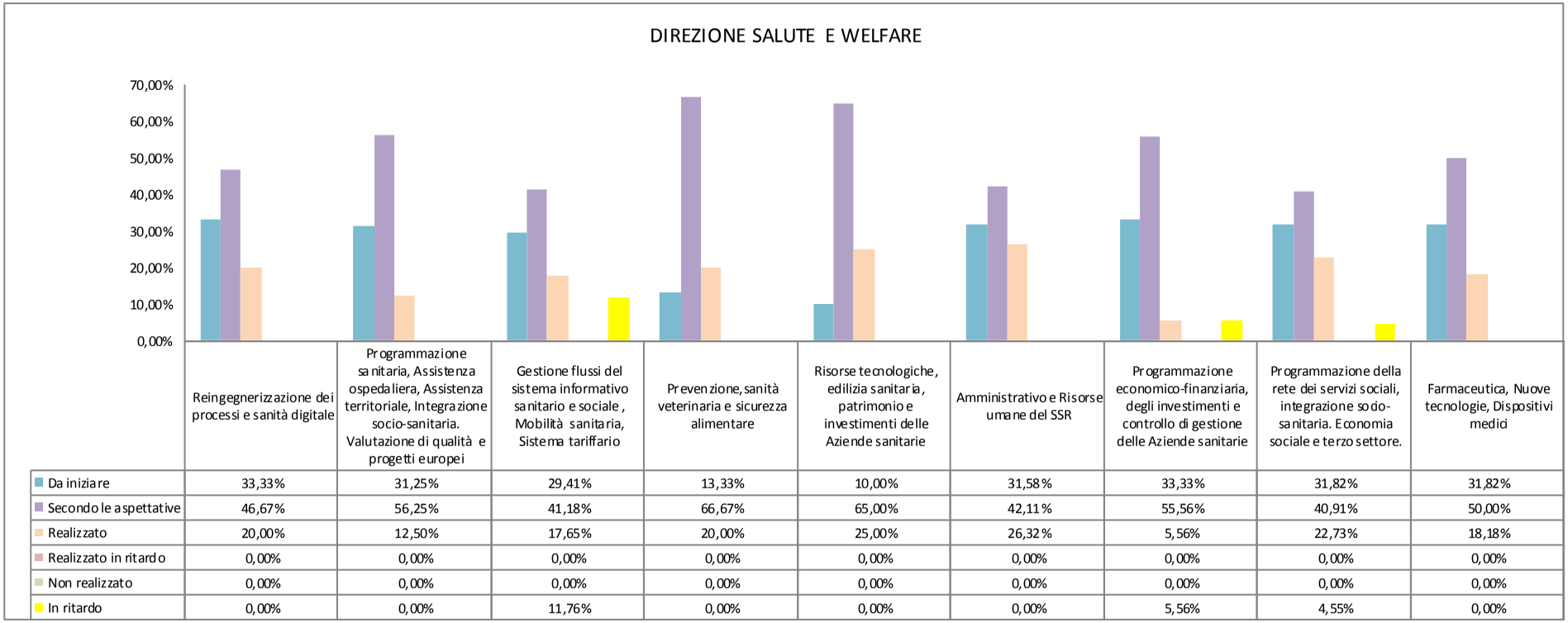


	Segreteria Giunta, Attività Legislative, BUR...	Provveditorato, gare e contratti	Programmazione, indirizzo, controllo e monitoraggio FSE	Controllo strategico, Valutazione politiche, Conti pubblici ...	Affari generali della Presidenza, Comunicazione , ...	Programmazione generale e negoziata	Bilancio, finanza	Organizzaz., amministrazione e Gestione delle Risorse Umane	Controllo di gestione, Gestione e raccordo flussi	Avvocatura regionale e gestione del contenzioso	Trasparenza, Anticorruzione, Privacy e tutela consumatori	Demanio, patrimonio e logistica	Valorizzazione risorse culturali, Musei, archivi e biblioteche	Ragioneria, fiscalità regionale, sanzioni amministrative	Turismo, sport e film commission	Affari europei, Programmazione, indirizzo, ...	Audit interno e comunitario *
Risorse finanziarie	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	15,38%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Interventi normativi	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Mancata risp. sogg.	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7,69%	5,00%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Eventi impreved	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%	42,86%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Altro	0,00%	9,09%	0,00%	5,26%	0,00%	21,74%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	9,09%	12,50%	0,00%	13,33%	5,88%

RIESAME

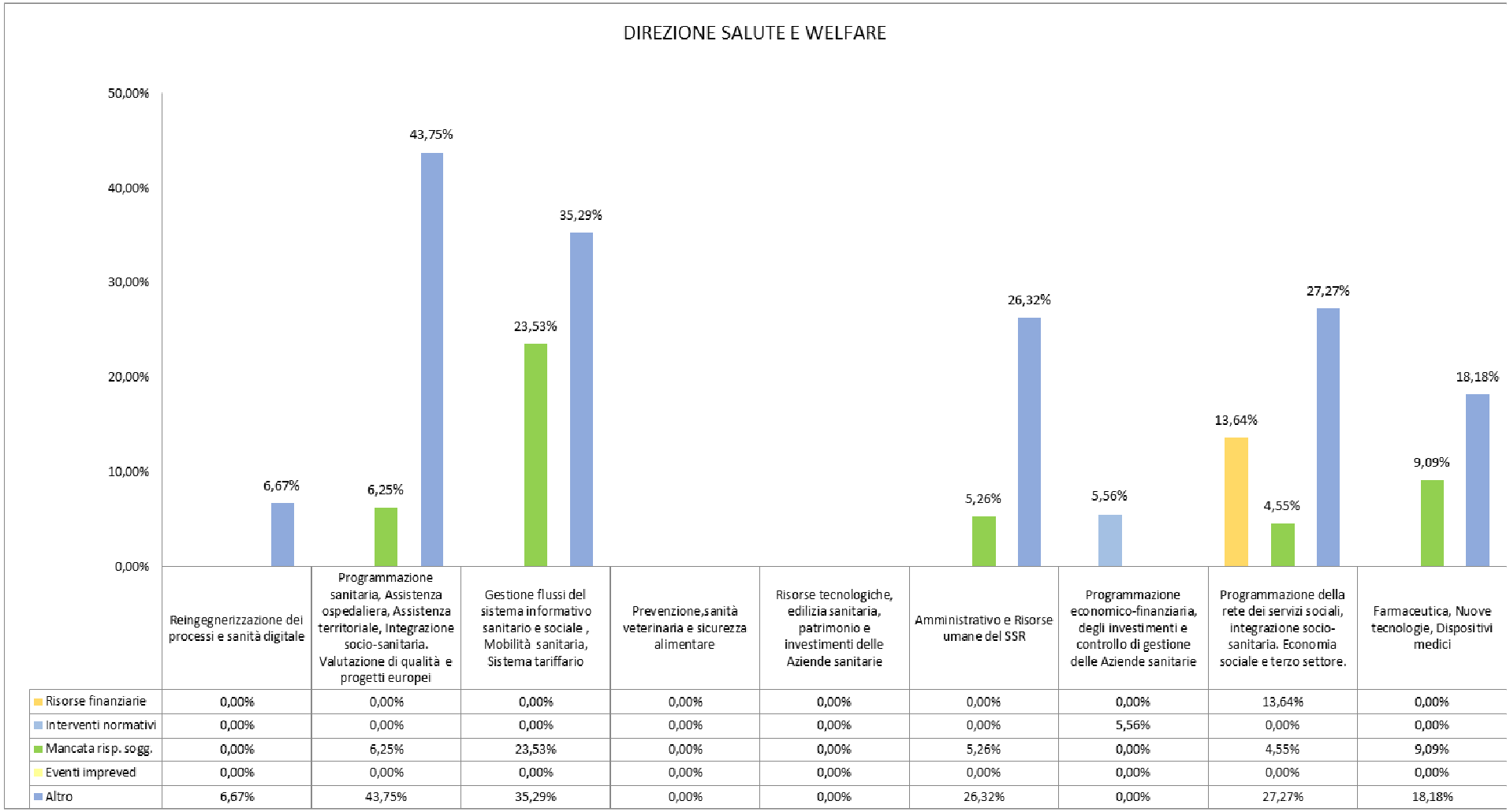

RICHIESTA DI RIESAME - DIREZIONE RISORSE, PROGRAMMAZIONE, CULTURA, TURISMO
Audit interno e comunitario *
0,00%
Affari europei, Programmazione, indirizzo, ...
0,00%
Turismo, sport e film commission
0,00%
Ragioneria, fiscalità regionale, sanzioni amministrative
0,00%
Valorizzazione risorse culturali, Musei, archivi e biblioteche
11,11%
Demanio, patrimonio e logistica
0,00%
Trasparenza, Anticorruzione, Privacy e tutela consumatori
11,11%
Avvocatura regionale e gestione del contenzioso
0,00%
Controllo di gestione, Gestione e raccordo flussi
0,00%
Organizzaz., amministrazione e Gestione delle Risorse Umane
11,11%
Bilancio, finanza
0,00%
Programmazione generale e negoziata
55,56%
Affari generali della Presidenza, Comunicazione , ...
0,00%
Controllo strategico, Valutazione politiche, Conti pubblici ...
0,00%
Programmazione, indirizzo, controllo e monitoraggio FSE
11,11%
Provveditorato, gare e contratti
0,00%
Segreteria Giunta, Attività Legislative, BUR...
0,00%
0,00%
10,00%
20,00%
30,00%
40,00%
50,00%
60,00%

STATO DI AVANZAMENTO



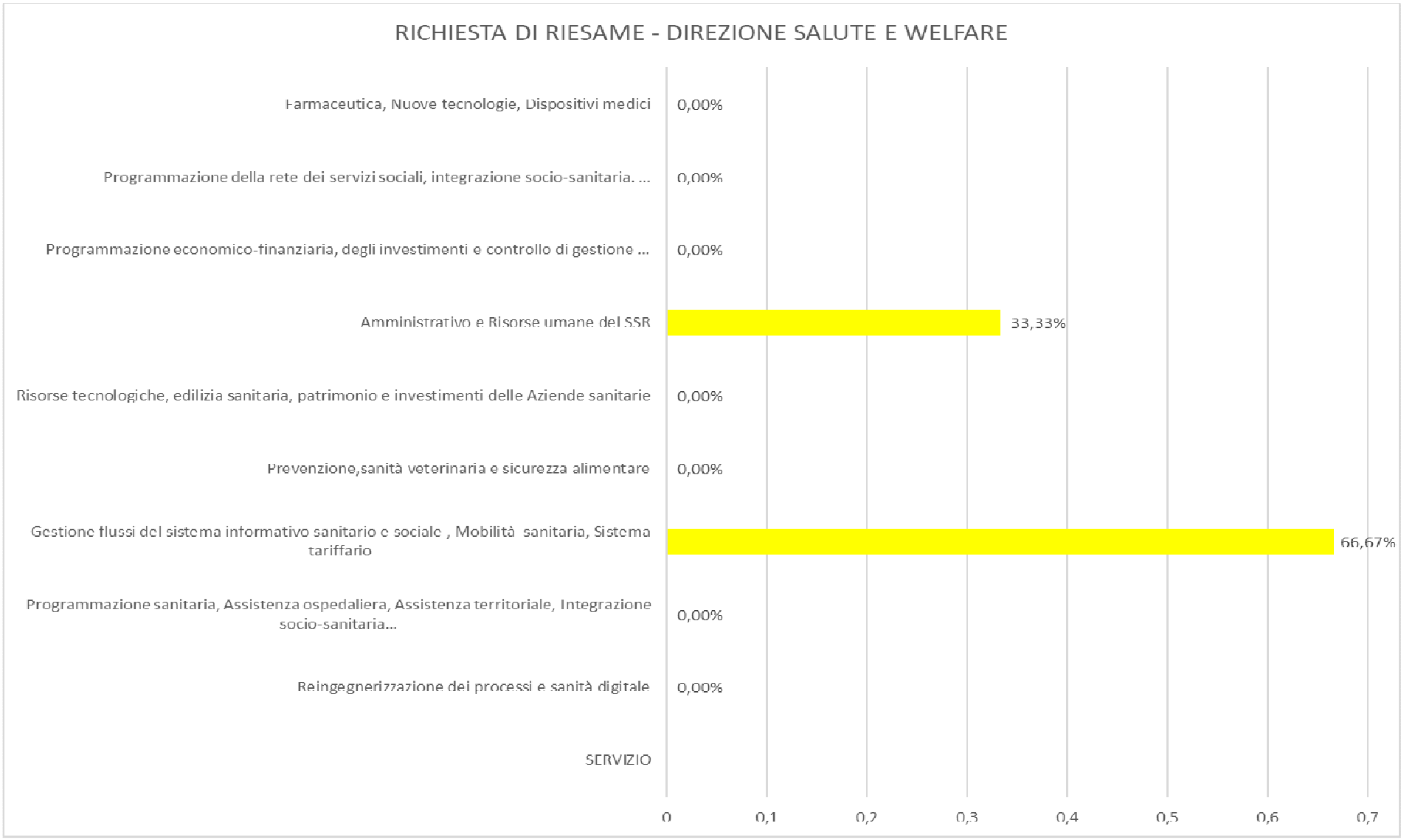
	Reingegnerizzazione dei processi e sanità digitale	Programmazione sanitaria, Assistenza ospedaliera, Assistenza territoriale, Integrazione socio-sanitaria. Valutazione di qualità e progetti europei	Gestione flussi del sistema informativo sanitario e sociale , Mobilità sanitaria, Sistema tariffario	Prevenzione, sanità veterinaria e sicurezza alimentare	Risorse tecnologiche, edilizia sanitaria, patrimonio e investimenti delle Aziende sanitarie	Amministrativo e Risorse umane del SSR	Programmazione economico-finanziaria, degli investimenti e controllo di gestione delle Aziende sanitarie	Programmazione della rete dei servizi sociali, integrazione socio-sanitaria. Economia sociale e terzo settore.	Farmaceutica, Nuove tecnologie, Dispositivi medici
Da iniziare	33,33%	31,25%	29,41%	13,33%	10,00%	31,58%	33,33%	31,82%	31,82%
Secondo le aspettative	46,67%	56,25%	41,18%	66,67%	65,00%	42,11%	55,56%	40,91%	50,00%
Realizzato	20,00%	12,50%	17,65%	20,00%	25,00%	26,32%	5,56%	22,73%	18,18%
Realizzato in ritardo	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Non realizzato	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
In ritardo	0,00%	0,00%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%	5,56%	4,55%	0,00%

CRITICITA'

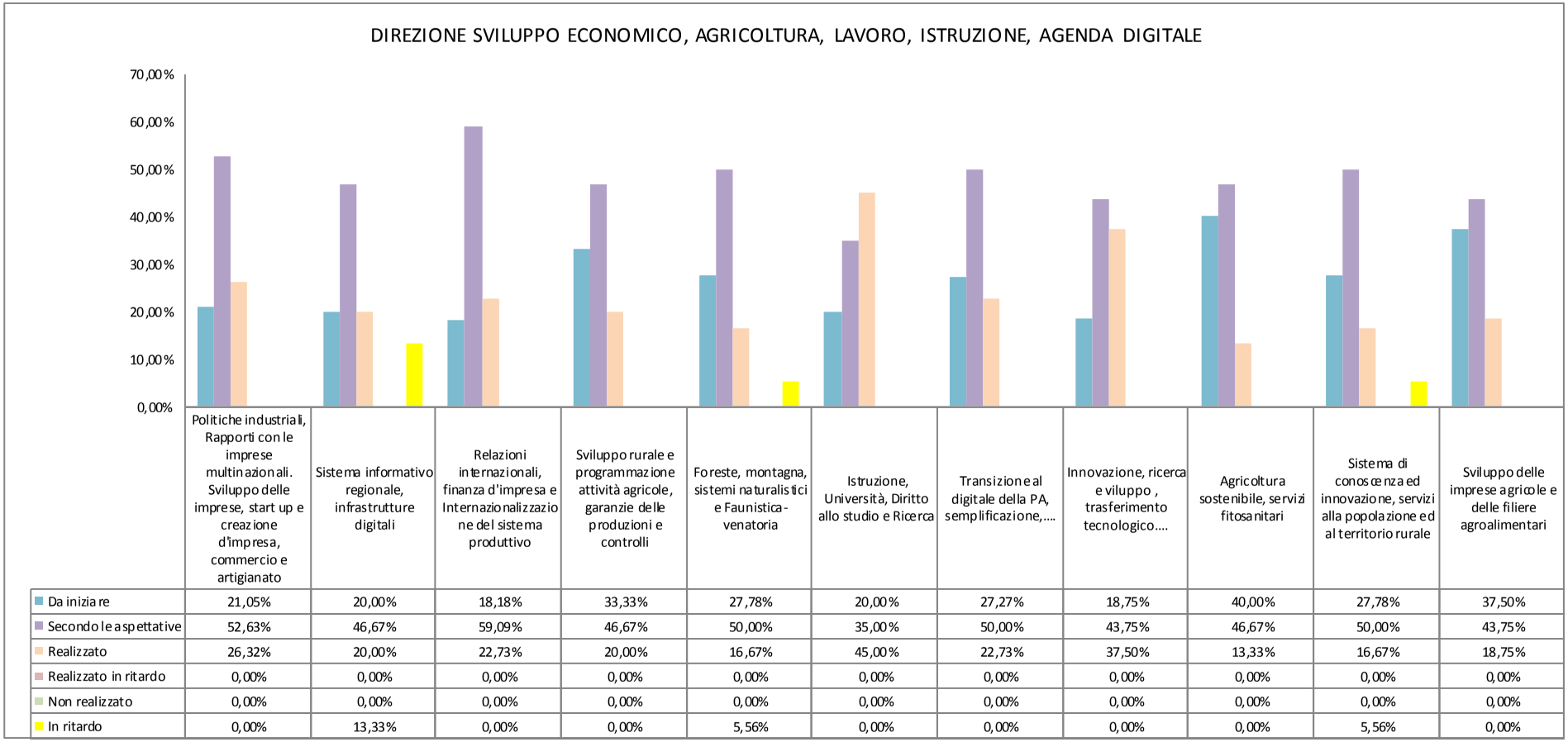


	Reingegnerizzazione dei processi e sanità digitale	Programmazione sanitaria, Assistenza ospedaliera, Assistenza territoriale, Integrazione socio-sanitaria. Valutazione di qualità e progetti europei	Gestione flussi del sistema informativo sanitario e sociale , Mobilità sanitaria, Sistema tariffario	Prevenzione,sanità veterinaria e sicurezza alimentare	Risorse tecnologiche, edilizia sanitaria, patrimonio e investimenti delle Aziende sanitarie	Amministrativo e Risorse umane del SSR	Programmazione economico-finanziaria, degli investimenti e controllo di gestione delle Aziende sanitarie	Programmazione della rete dei servizi sociali, integrazione socio-sanitaria. Economia sociale e terzo settore.	Farmaceutica, Nuove tecnologie, Dispositivi medici
Risorse finanziarie	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	13,64%	0,00%
Interventi normativi	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%	0,00%
Mancata risp. sogg.	0,00%	6,25%	23,53%	0,00%	0,00%	5,26%	0,00%	4,55%	9,09%
Eventi impreved	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Altro	6,67%	43,75%	35,29%	0,00%	0,00%	26,32%	0,00%	27,27%	18,18%

RIESAME

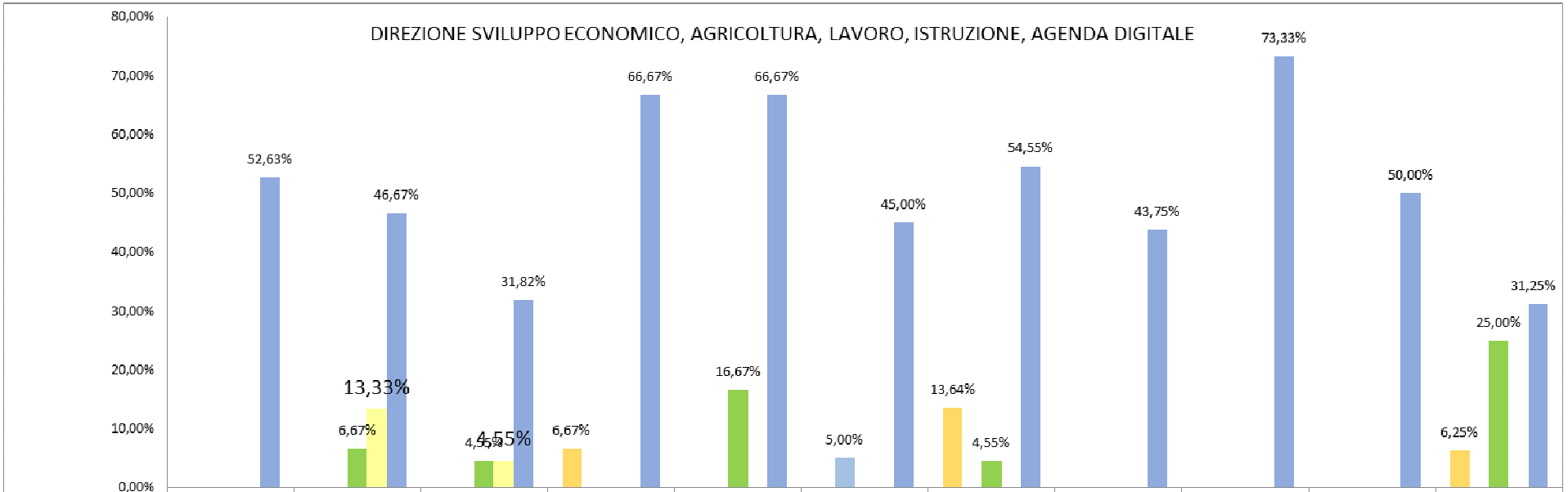

RICHIESTA DI RIESAME - DIREZIONE SALUTE E WELFARE
Farmaceutica, Nuove tecnologie, Dispositivi medici
0,00%
Programmazione della rete dei servizi sociali, integrazione socio-sanitaria. ...
0,00%
Programmazione economico-finanziaria, degli investimenti e controllo di gestione ...
0,00%
Amministrativo e Risorse umane del SSR
33,33%
Risorse tecnologiche, edilizia sanitaria, patrimonio e investimenti delle Aziende sanitarie
0,00%
Prevenzione,sanità veterinaria e sicurezza alimentare
0,00%
Gestione flussi del sistema informativo sanitario e sociale , Mobilità sanitaria, Sistema tariffario
66,67%
Programmazione sanitaria, Assistenza ospedaliera, Assistenza territoriale, Integrazione socio-sanitaria...
0,00%
Reingegnerizzazione dei processi e sanità digitale
0,00%
SERVIZIO
0
0,1
0,2
0,3
0,4
0,5
0,6
0,7

STATO DI AVANZAMENTO



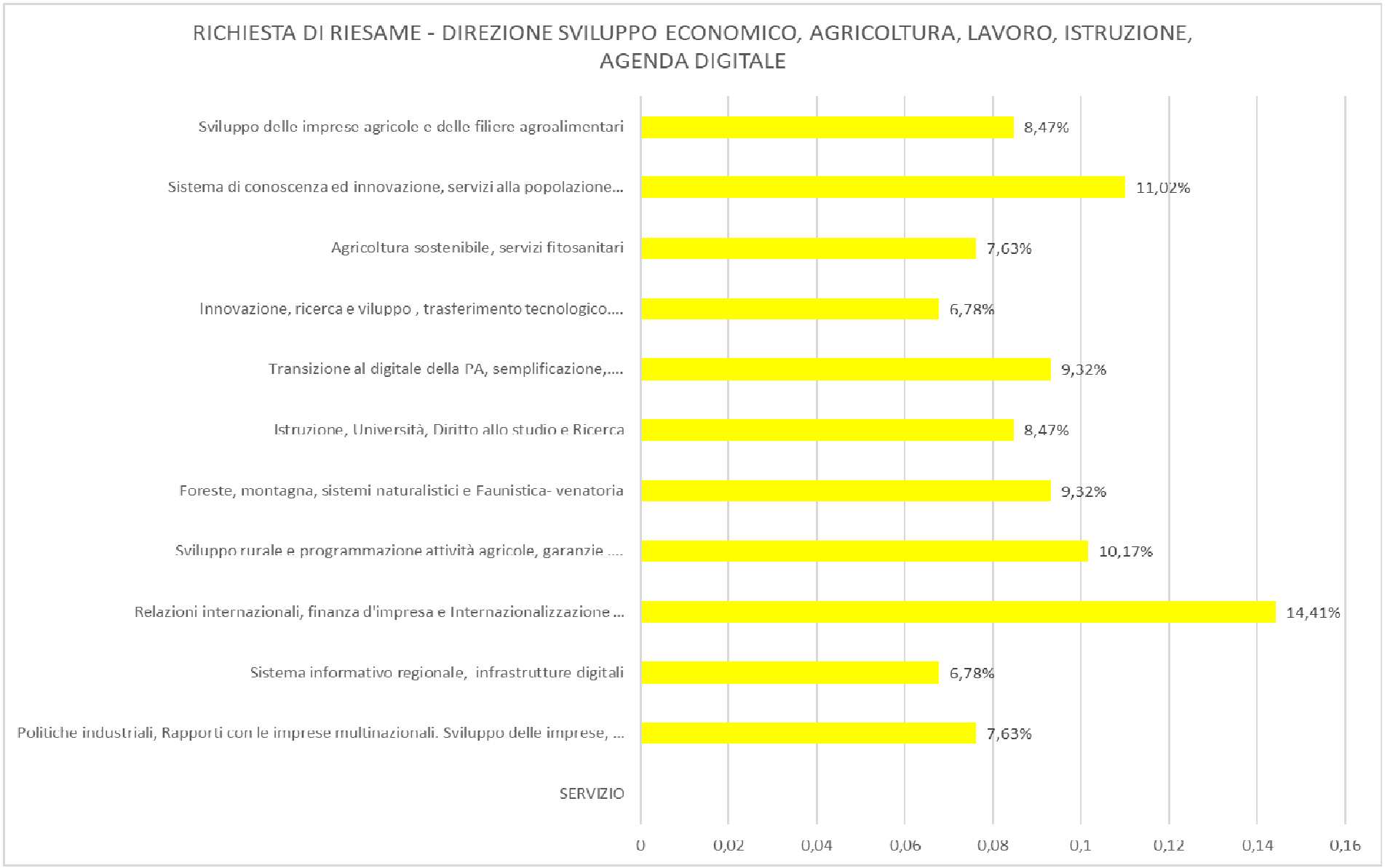
	Politiche industriali, Rapporti con le imprese multinazionali. Sviluppo delle imprese, start up e creazione d'impresa, commercio e artigianato	Sistema informativo regionale, infrastrutture digitali	Relazioni internazionali, finanza d'impresa e Internazionalizzazione del sistema produttivo	Sviluppo rurale e programmazione attività agricole, garanzie delle produzioni e controlli	Foreste, montagna, sistemi naturalistici e Faunistica-venatoria	Istruzione, Università, Diritto allo studio e Ricerca	Transizione al digitale della PA, semplificazione,....	Innovazione, ricerca e viluppo , trasferimento tecnologico....	Agricoltura sostenibile, servizi fitosanitari	Sistema di conoscenza ed innovazione, servizi alla popolazione ed al territorio rurale	Sviluppo delle imprese agricole e delle filiere agroalimentari
Da iniziare	21,05%	20,00%	18,18%	33,33%	27,78%	20,00%	27,27%	18,75%	40,00%	27,78%	37,50%
Secondo le aspettative	52,63%	46,67%	59,09%	46,67%	50,00%	35,00%	50,00%	43,75%	46,67%	50,00%	43,75%
Realizzato	26,32%	20,00%	22,73%	20,00%	16,67%	45,00%	22,73%	37,50%	13,33%	16,67%	18,75%
Realizzato in ritardo	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Non realizzato	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
In ritardo	0,00%	13,33%	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%

CRITICITA'

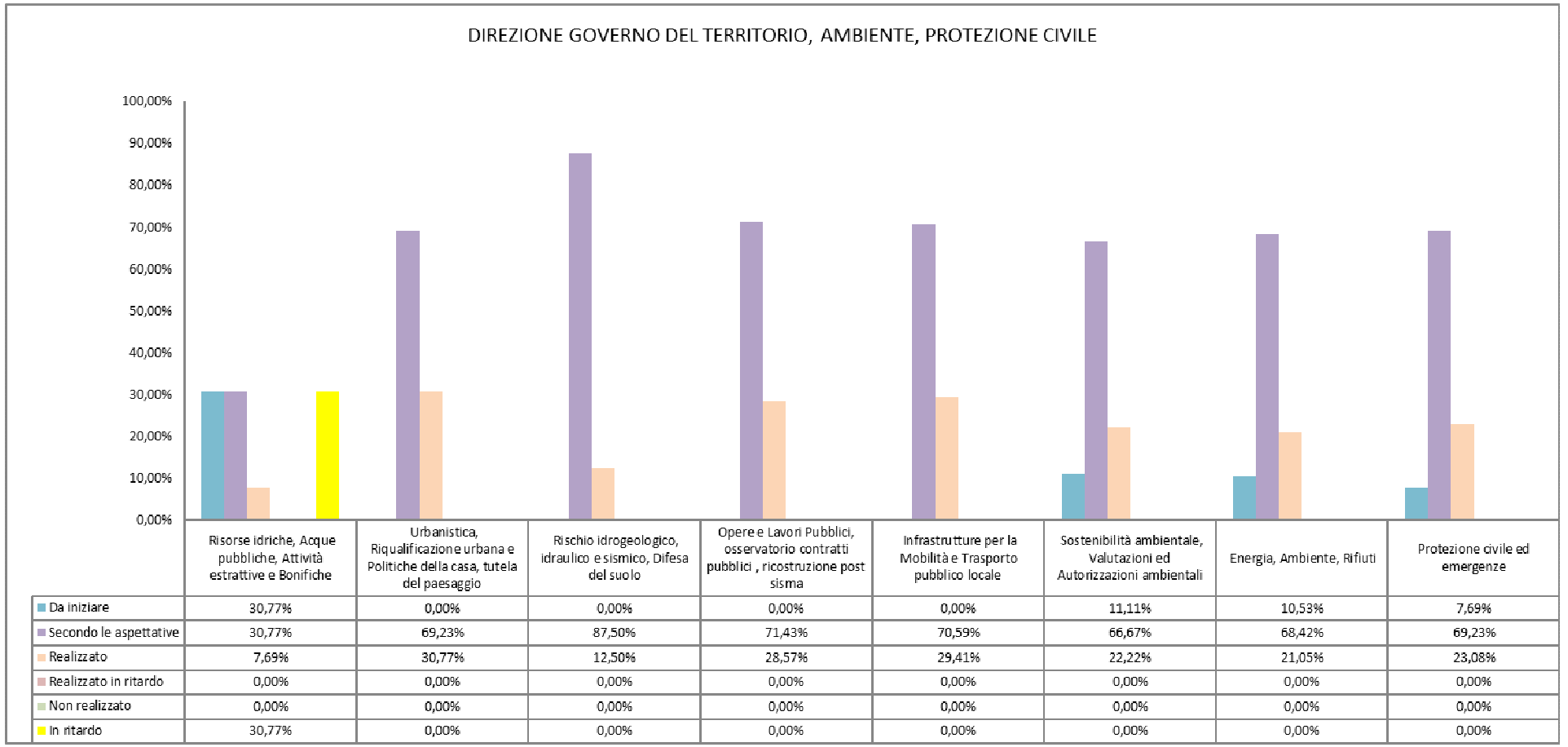


	Politiche industriali, Rapporti con le imprese multinazionali. Sviluppo delle imprese, start up e creazione d'impresa, commercio e artigianato	Sistema informativo regionale, infrastrutture digitali	Relazioni internazionali, finanza d'impresa e internazionalizzazione e del sistema produttivo	Sviluppo rurale e programmazione attività agricole, garanzie delle produzioni e controlli	Foreste, montagna, sistemi naturalistici e Faunistica-venatoria	Istruzione, Università, Diritto allo studio e Ricerca	Transizione al digitale della PA, semplificazione,....	Innovazione, ricerca e viluppo , trasferimento tecnologico....	Agricoltura sostenibile, servizi fitosanitari	Sistema di conoscenza ed innovazione, servizi alla popolazione ed al territorio rurale	Sviluppo delle imprese agricole e delle filiere agroalimentari
Risorse finanziarie	0,00%	0,00%	0,00%	6,67%	0,00%	0,00%	13,64%	0,00%	0,00%	0,00%	6,25%
Interventi normativi	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Mancata risp. sogg.	0,00%	6,67%	4,55%	0,00%	16,67%	0,00%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%
Eventi impreved	0,00%	13,33%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Altro	52,63%	46,67%	31,82%	66,67%	66,67%	45,00%	54,55%	43,75%	73,33%	50,00%	31,25%

RIESAME

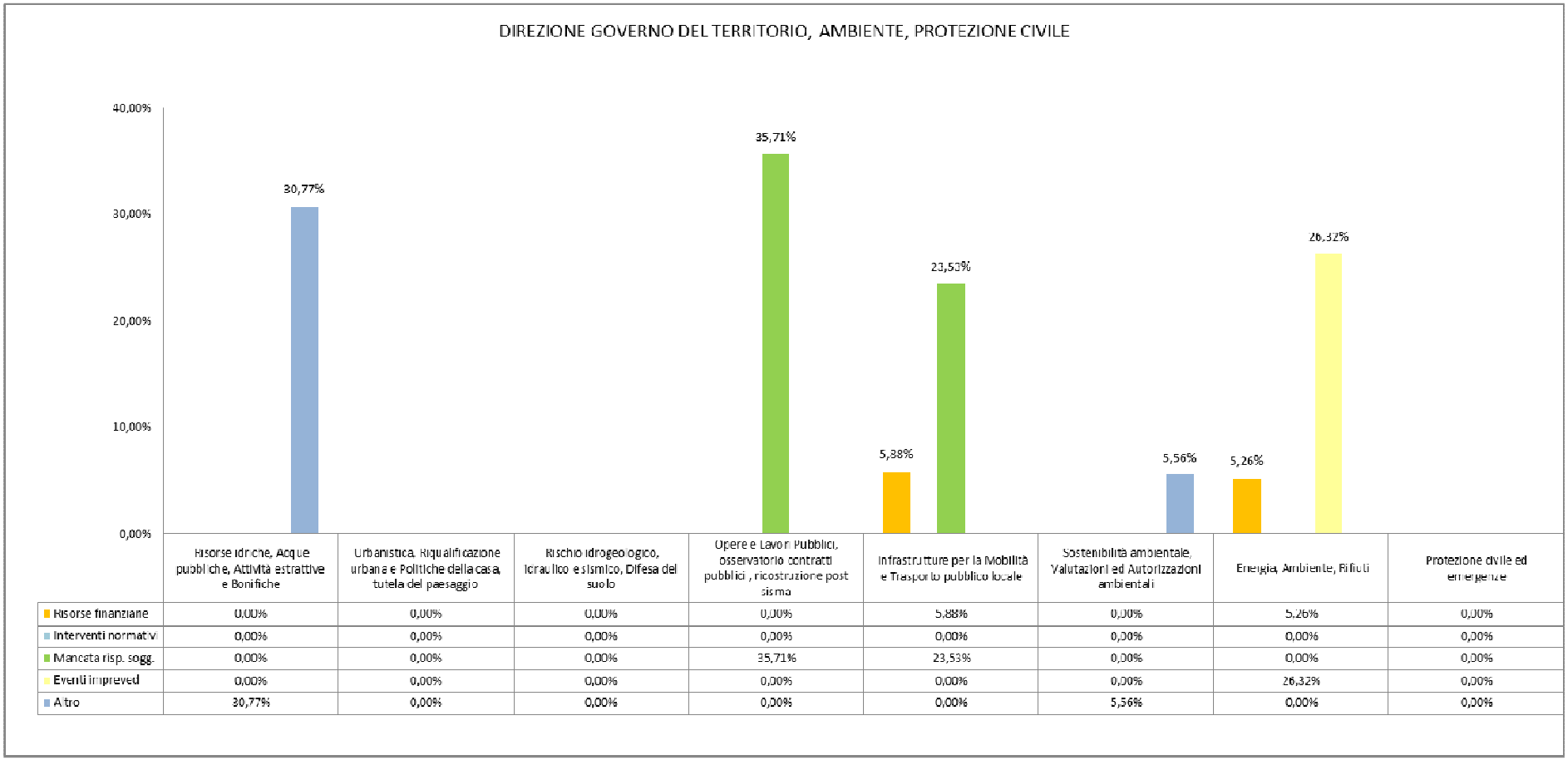

RICHIESTA DI RIESAME - DIREZIONE SVILUPPO ECONOMICO, AGRICOLTURA, LAVORO, ISTRUZIONE, AGENDA DIGITALE
Sviluppo delle imprese agricole e delle filiere agroalimentari
8,47%
Sistema di conoscenza ed innovazione, servizi alla popolazione...
11,02%
Agricoltura sostenibile, servizi fitosanitari
7,63%
Innovazione, ricerca e viluppo , trasferimento tecnologico....
6,78%
Transizione al digitale della PA, semplificazione,....
9,32%
Istruzione, Università, Diritto allo studio e Ricerca
8,47%
Foreste, montagna, sistemi naturalistici e Faunistica- venatoria
9,32%
Sviluppo rurale e programmazione attività agricole, garanzie ....
10,17%
Relazioni internazionali, finanza d'impresa e Internazionalizzazione ...
14,41%
Sistema informativo regionale, infrastrutture digitali
6,78%
Politiche industriali, Rapporti con le imprese multinazionali. Sviluppo delle imprese, ...
7,63%
SERVIZIO
0
0,02
0,04
0,06
0,08
0,1
0,12
0,14
0,16

STATO DI AVANZAMENTO



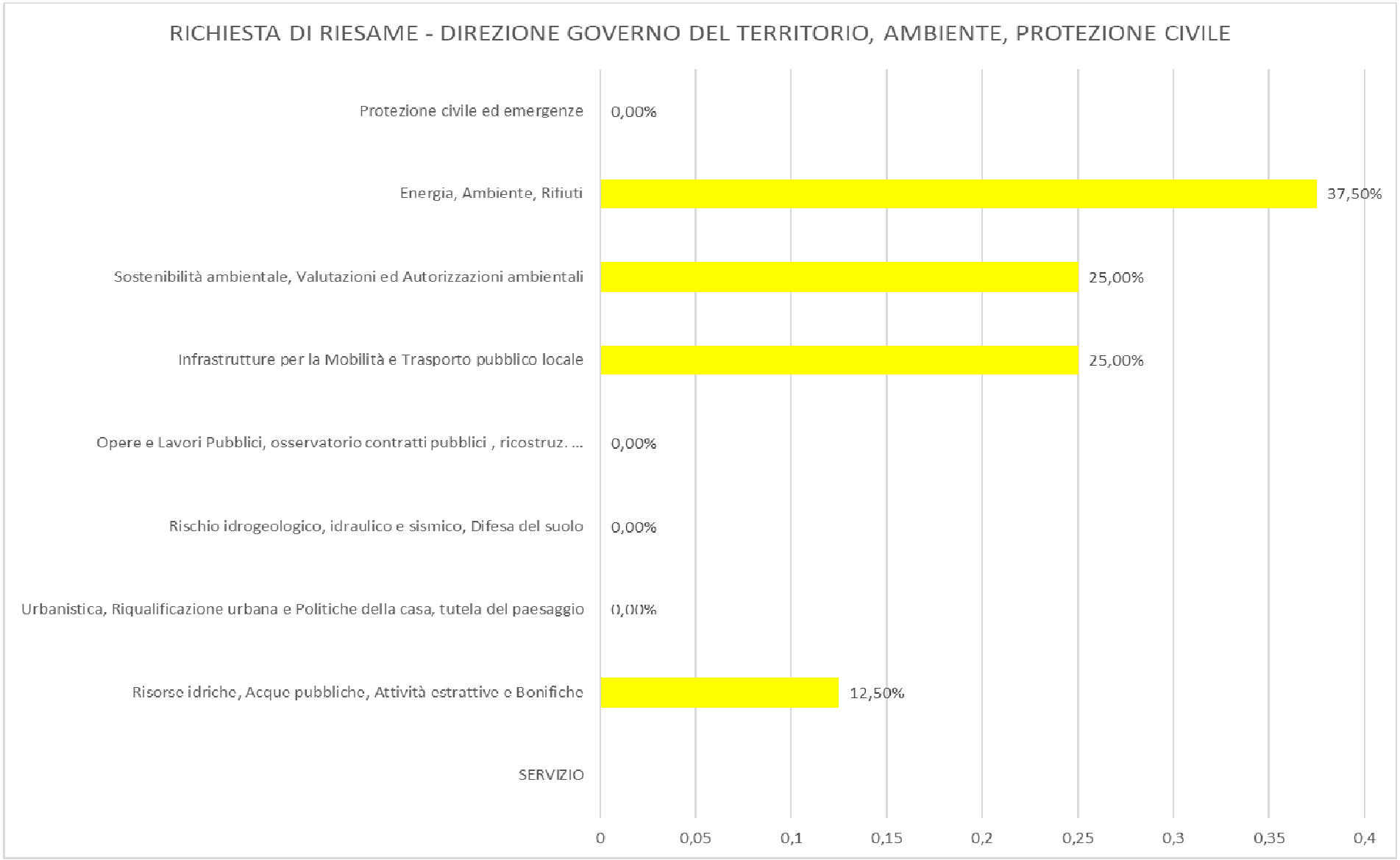
	Risorse idriche, Acque pubbliche, Attività estrattive e Bonifiche	Urbanistica, Riqualificazione urbana e Politiche della casa, tutela del paesaggio	Rischio idrogeologico, idraulico e sismico, Difesa del suolo	Opere e Lavori Pubblici, osservatorio contratti pubblici , ricostruzione post sisma	Infrastrutture per la Mobilità e Trasporto pubblico locale	Sostenibilità ambientale, Valutazioni ed Autorizzazioni ambientali	Energia, Ambiente, Rifiuti	Protezione civile ed emergenze
Da iniziare	30,77%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	10,53%	7,69%
Secondo le aspettative	30,77%	69,23%	87,50%	71,43%	70,59%	66,67%	68,42%	69,23%
Realizzato	7,69%	30,77%	12,50%	28,57%	29,41%	22,22%	21,05%	23,08%
Realizzato in ritardo	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Non realizzato	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
In ritardo	30,77%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

CRITICITA'



	Risorse idriche, Acque pubbliche, Attività estrattive e Bonifiche	Urbanistica, Riqualificazione urbana e Politiche della casa, tutela del paesaggio	Rischio idrogeologico, idraulico e sismico, Difesa del suolo	Opere e Lavori Pubblici, osservatorio contratti pubblici , ricostruzione post sisma	Infrastrutture per la Mobilità e Trasporto pubblico locale	Sostenibilità ambientale, Valutazioni ed Autorizzazioni ambientali	Energia, Ambiente, Rifiuti	Protezione civile ed emergenze
Risorse finanziarie	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5,88%	0,00%	5,26%	0,00%
Interventi normativi	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Mancata risp. sogg.	0,00%	0,00%	0,00%	35,71%	23,53%	0,00%	0,00%	0,00%
Eventi imprevedi	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	26,32%	0,00%
Altro	30,77%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%	0,00%

RIESAME


RICHIESTA DI RIESAME - DIREZIONE GOVERNO DEL TERRITORIO, AMBIENTE, PROTEZIONE CIVILE
Protezione civile ed emergenze
0,00%
Energia, Ambiente, Rifiuti
37,50%
Sostenibilità ambientale, Valutazioni ed Autorizzazioni ambientali
25,00%
Infrastrutture per la Mobilità e Trasporto pubblico locale
25,00%
Opere e Lavori Pubblici, osservatorio contratti pubblici , ricostruz. ...
0,00%
Rischio idrogeologico, idraulico e sismico, Difesa del suolo
0,00%
Urbanistica, Riqualificazione urbana e Politiche della casa, tutela del paesaggio
0,00%
Risorse idriche, Acque pubbliche, Attività estrattive e Bonifiche
12,50%
SERVIZIO
0
0,05
0,1
0,15
0,2
0,25
0,3
0,35
0,4