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| ENTE/ORGANIZZAZIONE:*(specificare)*Università degli Studi di Perugia | DATA: \_26/09/2019 |
| RESPONSABILE DELLA COMPILAZIONE:*(specificare nominativo ed indirizzo email)*Prof. Giuseppe Liotta (giuseppe.liotta@unipg.it) e dr.ssa Rosella Penci (rosella.penci@unipg.it)) |
| OBIETTIVO DI POLICY: *(specificare)* Europa più connessa |
| OBIETTIVO SPECIFICO: *(specificare)* Rafforzare la connettività digitale |
| 1. ***A)*** *Quali esperienze di politiche pubbliche, tipologie di interventi e strumenti è utile proporre in quanto coerenti e promettenti? Specificare le motivazioni. Quali sono i risultati attesi delle azioni che si propongono?*
 |
| Rafforzamento della rete WiFi per la popolazione studentesca al fine di giustapporre alla citta’ universitaria fisica una citta’ universitaria digitale. Il risultato atteso e’ una crescita della domanda di servizi digitali da parte della popolazione ed un maggiore livello di inclusione degli studenti fuori sede. |
| ***1. B)*** *Nel caso dell’Obiettivo di Policy 5 è possibile segnalare quali esperienze significative, piani, progetti territoriali o modalità di intervento dedicate a specifiche aree territoriali. Per ciascuna esperienza indicare:** *qual è il tipo di territorio interessato (possibile segnalare più di una tipologia)[[1]](#footnote-1): (i) quartiere/periferia; (ii) intero Comune; (iii) zona funzionale urbana o extraurbana; (iv) zona di montagna; (v) zona costiera o isole; (vi) zona a rischio spopolamento; (vii) altra tipologia di territori[[2]](#footnote-2).*
* *la/le tematica/e interessata/e e, laddove possibile, l’Obiettivo/i Specifico/i anche a valere sugli altri quattro Obiettivi di Policy connessi all’esperienza/proposta segnalata.*

In tema di costruzione e manutenzione di reti digitali cablate e non l’Ateneo di Perugia ha un’esperienza trentennale e ha nel corso degli anni ricevuto vari finanziamenti pubblici e privati a supporto. |
| 1. *Quali esperienze di politiche pubbliche, tipologie di interventi e strumenti andrebbero abbandonati in quanto hanno dimostrato di non essere efficaci? Specificare le criticità di contesto.*
 |
| Nessuna risposta. |
| 1. Quali impegni si ritiene utile/opportuno che si assuma il partenariato, sia in fase di programmazione che di attuazione? Quali sono le modalità di coinvolgimento che si ritengono più efficaci?
 |
| Si ritiene che la metodologia piu’ adeguata per la definizione di impegni comuni sia una larga base di partecipazione. Dal suo canto, l'Ateneo di Perugia si pone come un interlocutore interessato a progetti di rilievo per la digitalizzazione del territorio potendo mettere a disposizione risorse tecniche e scientifiche. |
| 1. *Segnalare eventuali esperienze, analisi, studi, ricerche, da cui trarre informazioni per l’impostazione della programmazione (fonte, titolo, anno, link da cui acquisire documentazione pertinente).*
 |
| Le esperienze, come scritto sono ventennali e si fa riferimento ai dipartimenti e alle strutture tecnico-amministrative per elenchi dettagliati. |
| 1. *Eventuali ulteriori osservazioni.*
 |
| ***Nessuna.*** |

1. Le tipologie di territori sono individuate nella Tavola 3 dell’Allegato 1 alla proposta del Regolamento Comune (CPR). [↑](#footnote-ref-1)
2. Altre tipologie di territori possono essere, ad esempio, aree di crisi, oppure unioni di comuni di Distretti socio-assistenziali. [↑](#footnote-ref-2)