

REGIONE UMBRIA
GIUNTA REGIONALE

ATTIVITA' DELL'UFFICIALE ROGANTE
(Art. 40 L. R. 09.03.1979, n. 11)

N. D'ORDINE 1183

VERBALE DI GARA TELEMATICA: Procedura negoziata, senza previa pubblicazione del bando di gara, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), del D. Lgs. n. 50/2016, da svolgersi sulla piattaforma telematica "Portale Acquisti Umbria" per l'affidamento dei lavori per la realizzazione del "Piano degli interventi per il ripristino dell'efficienza idraulica del reticolo idrografico regionale. Fiume Nestore: dal centro abitato di Tavernelle nel Comune di Panicale al centro abitato di Marsciano. Torrente Caina: dalla confluenza con il Torrente Formanuova alla località Castiglione della Valle nel comune di Marsciano. CUP n. I42H19000090002 – CIG n. 7856725692.

L'anno duemiladiciannove il giorno tre del mese di luglio alle ore 15,30 in Perugia, nella sede della Regione Umbria Giunta Regionale Via Mario Angeloni, 61.

La sottoscritta Maria Balsamo, Ufficiale Rogante della Regione Umbria, a ciò incaricata con deliberazione della Giunta regionale n. 475 del 26.04.2016, pubblicata sul B.U.R – Serie Generale – n. 26 del 01.06.2016.

Vista la Legge regionale 09 marzo 1979, n. 11 e successive modificazioni;

Visto il Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recante "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture", e s.m.i.;

Vista la determinazione dirigenziale n. 5950 del 19.06.2019 con la quale è stato stabilito tra l'altro:

- di procedere all'affidamento dei lavori per la realizzazione del "Piano degli interventi per il ripristino dell'efficienza idraulica del reticolo idrografico regionale. Fiume Nestore: dal centro abitato di Tavernelle nel Comune di Panicale al centro abitato di Marsciano. Torrente Caina: dalla confluenza con il Torrente Formanuova alla località Castiglione della Valle nel comune di Marsciano, per un importo complessivo di € 135.640,23 di cui: € 83.586,16 per lavori soggetti a ribasso, € 4.103,30 per costi attuazione piani di sicurezza non soggetti a ribasso, € 3.004,03 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso ed € 44.946,95 per costi della manodopera non soggetti a

Official stamp of the Regione Umbria Giunta Regionale, dated 03/07/2019, with a signature over it.

ribasso. L'aggiudicazione avverrà mediante l'espletamento di una procedura negoziata, senza previa pubblicazione del bando di gara, indetta ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), del D. Lgs. n. 50/2016 da aggiudicarsi con il criterio del minor prezzo, ai sensi dell'art. 36 comma 9-bis dello stesso decreto legislativo, al concorrente che avrà presentato il massimo ribasso percentuale non anomalo, da applicarsi sull'elenco prezzi posto a base di gara con esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dei commi 2, 2-bis e 2-ter dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016;

- di approvare il disciplinare di gara, comprensivo della modulistica per la partecipazione;
- di invitare alla procedura negoziata gli operatori economici sorteggiati con le modalità riportate nelle premesse del presente atto e individuati con i numeri 56, 37, 84, 22, 31, 82, 21, 6, 25, 85, 1, 67, 57, 14, 54, 52, 50, 4, 5 e 47, giusta verbale repertorio n. 1178 del 04.06.2019, i cui nominativi non sono resi noti, ai sensi dell'art. 53, comma 2, lett. b) e comma 3 del d.lgs. n. 50/2016;
- di dare atto che il ruolo di Presidente di gara è svolto dall'Ing. Sandro Costantini.

Vista la D.G.R. n. 790 del 11/07/2016, nella quale si prevede di demandare ad un seggio di gara, in composizione monocratica, la gestione delle procedure di gara da aggiudicare con il criterio del minor prezzo. Tale seggio è costituito di norma da un Dirigente dell'Amministrazione regionale, assistito da due testimoni, scelti tra il personale dipendente della stessa Amministrazione. Le operazioni di gara sono verbalizzate di norma dall'Ufficiale Rogante della Regione, ai sensi dell'art. 40 della l.r. 09.03.1979 n. 11.

Premesso che, la procedura di cui trattasi è esperita con modalità telematica, ai sensi dell'art. 40 del D.Lgs. 50/2016, tramite la piattaforma Net4market, mediante la quale sono gestite le fasi di presentazione dell'offerta e di aggiudicazione, oltre che gli scambi di informazioni e comunicazioni, come meglio specificato nel disciplinare telematico allegato al disciplinare di gara, nel quale sono regolate altresì le modalità tecniche e informatiche a cui gli operatori economici debbono attenersi per la partecipazione alla presente procedura di gara.

Tutta la documentazione di gara prodotta deve essere conforme a quanto stabilito dal disciplinare di gara, suoi allegati e ogni altro atto e disposizione in esso richiamati.

In particolare, ai sensi del punto 6 del disciplinare telematico, tutti i file della Documentazione Amministrativa dovranno essere contenuti in un file zip. e ciascuno di essi dovrà avere formato .pdf. Il file .zip dovrà essere firmato digitalmente e marcato temporalmente.



Il seggio di gara è composto dall'Ing. Sandro Costantini, Dirigente del Servizio Valutazioni Ambientali, sviluppo e sostenibilità ambientale in qualità di Presidente.

Sono presenti in qualità di testi:

- Roberta Alunni – Istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti e gestione partecipate - Sezione Contratti e gestione partecipate;
- Daniela Rosati - Collaboratore EDP del Servizio Provveditorato Gare e Contratti e gestione partecipate – Sezione Gare.

I termini di gara venivano così fissati:

- termine ultimo di ricezione offerte: ore 12,00 del 02.07.2019;
- inizio operazioni di gara: ore 15,30 del 03.07.2019.

Il Presidente

accede alla piattaforma telematica Net4market a mezzo di proprie credenziali e solo a lui note, constatata che entro la scadenza dei termini stabiliti, risultano pervenuti e depositati sul sistema, complessivamente n. 9 plichi virtuali contenenti la documentazione amministrativa da parte dei seguenti operatori economici:

1. 3R Costruzioni Srl con sede in Ariano Irpino, loc. Camporeale C.F. e P. IVA 01652610641;
2. D.A.M.I.S. di Galli M. e C. Srl con sede in Roma viale Giulio Cesare, 47 C.F. e P. IVA C.F. 01317690566 e P. IVA 04390531004;
3. D.F.C. Costruzioni Srl con sede in Minturno via Monte della Guardia snc, C.F. e P. IVA 02219900590;
4. EDILFLORIO Srl con sede in Vasto, via Casetta, 3/C C.F. e P. IVA 02450630690;
5. GORRASI Cost. Srl con sede in Roccadaspide (SA), via Madonna del Granato, 15 C.F. e P. IVA 04416860650;
6. I.C.G. Srl Impresa Generali Costruzioni con sede in Orvieto via Fontanelle di Bardano C.F. e P. IVA 00052630555;
7. Impresa NANNI 6 FIGLI snc con sede in Castel Ritaldi via Colle del Marchese, 72 C.F. e P. IVA 01306970540;
8. KREA Costruzioni Srl con sede in Perugia viale Roma 1 C.F. e P. IVA 03416800542;
9. S.E.A. snc di Lucci Alberico e Ercole fu Italo con sede in Cascia Loc. Padule C.F. e P. IVA 01585320540.

A questo punto, il seggio di gara, procedere a verificare la completezza delle dichiarazioni e la regolarità della documentazione amministrativa, con allegata



garanzia provvisoria, presentata dagli operatori economici attestante la sussistenza dei requisiti di partecipazione così come espressamente richiesto nel disciplinare di gara, con il seguente esito:

	OPERATORI ECONOMICI	
1	3R Costruzioni Srl	AMMESSA
2	D.A.M.I.S. di Galli M. e C. Srl	AMMESSA
3	D.F.C. Costruzioni Srl	AMMESSA
4	EDILFLORIO Srl	AMMESSA CON RISERVA
5	GORRASI Cost. Srl	AMMESSA
6	I.C.G. Srl Impresa Generali Costruzioni	AMMESSA
7	Impresa NANNI & FIGLI snc	AMMESSA
8	KREA Costruzioni Srl	AMMESSA CON RISERVA
9	S.E.A. snc di Lucci Alberico e Ercole fu Italo	AMMESSA CON RISERVA

Dall'esame della documentazione presentata dagli operatori economici EDILFLORIO Srl e KREA Costruzioni Srl si evidenzia che la garanzia non è stata sottoscritta con firma digitale dai soggetti contraenti come invece espressamente richiesto dal disciplinare di gara.

Dall'esame della documentazione presentata dall'operatore economico S.E.A. snc di Lucci Alberico e Ercole fu Italo si evidenzia che la garanzia provvisoria è stata presentata per un importo ridotto pari ad € 1.086,00 senza che sia stata fornita prova del possesso dei requisiti idonei a giustificare riduzione del 20% così come disciplinato al comma 7 dell'art. 93 del D. Lgs. n. 50/2016.

Il Presidente, sulla base di quanto sopra evidenziato dispone, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. 50/2016:

- l'ammissione con riserva degli operatori economici;
- di attivare la procedura di "soccorso istruttorio" ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. 50/2016;



- di richiedere l'integrazione della documentazione presentata in conformità a quanto sopra specificato.

Codesti operatori economici, sono invitati a far pervenire tramite la piattaforma telematica "Portale Acquisti Umbria", quanto richiesto, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. 50/2016, entro il termine fissato all'interno della medesima piattaforma.

A questo punto il Presidente dispone di sospendere la seduta pubblica e di aggiornarla a data da definire, che sarà comunicata agli operatori economici con pubblicazione sul sito istituzionale della Regione Umbria e sulla piattaforma telematica almeno un giorno prima della data fissata.

In tale seduta si procederà alla verifica della regolarizzazione documentale richiesta agli operatori economici di cui sopra.

La seduta di gara viene chiusa alle ore 16,34.

Il Presidente
Ing. Sandro Costantini

I testi:

Daniela Rosati

Daniela Rosati



L'Ufficiale Rogante
Avv. Maria Balsamo

Maria Balsamo

Roberta Alunni

Roberta Alunni

L'anno duemiladiciannove il giorno diciannove del mese di luglio alle ore 11,00 in Perugia, nella sede della Regione Umbria Giunta Regionale Via Mario Angeloni, 61, alla presenza dell' Avv. Maria Balsamo - Ufficiale Rogante.

Premesso che la presente seduta pubblica ha ad oggetto la fase di apertura delle offerte economiche presentate agli operatori economici ammessi.

La presentazione dell'offerta economica dovrà essere conforme a quanto stabilito dal disciplinare di gara e dal disciplinare telematico, nonché ad ogni altro atto e disposizione richiamati nei medesimi.

In particolare, si precisa che il punto 7 del disciplinare telematico, prevede un sistema di ricezione delle offerte con marcatura temporale certificata a garanzia della regolarità del procedimento. Le offerte vengono inviate al sistema quando sono già immutabili; con un timing di gara che garantisce, in maniera assoluta, l'inviolabilità dell'offerta.

Il mancato caricamento a sistema del numero identificativo (numero di serie) della marca temporale e/o l'eventuale discordanza del numero seriale inserito rispetto a quello presente nella marcatura temporale del file caricato a sistema costituiranno cause di esclusione dell'offerta dalla gara.

Il seggio di gara è composto dall'Ing. Sandro Costantini, Dirigente del Servizio Valutazioni Ambientali, sviluppo e sostenibilità ambientale in qualità di Presidente.

Sono presenti in qualità di testi:

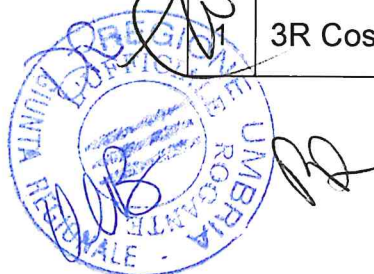
- Roberta Alunni – istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti e gestione partecipate - Sezione Contratti e gestione partecipate;
- Daniela Rosati - Collaboratore EDP del Servizio Provveditorato Gare e Contratti e gestione partecipate – Sezione Gare.

Il Presidente

provvede ad aprire i file telematici presentati dai tre operatori economici ammessi con riserva, esamina la documentazione degli stessi e ne dispone l'ammissione alla successiva fase di gara.

A questo punto il Presidente effettua contestualmente per tutti gli operatori economici ammessi, l'apertura dell'offerta economica e da' atto del seguente risultato:

	OPERATORI ECONOMICI	Ribasso percentuale	Oneri aziendali	Costi della manodopera
	3R Costruzioni Srl	41,00	1.500,00	44.946,74



2	D.A.M.I.S. di Galli M. e C. Srl	28,591	2.000,00	14.000,00
3	D.F.C. Costruzioni Srl	NON AMMESSO		
4	EDILFLORIO Srl	25,627	1.500,00	44.946,74
5	GORRASI Cost. Srl	13,560	450,00	45.000,00
6	I.C.G. Srl Impresa Generali Costruzioni	26,362	3.050,00	44.950,00
7	Impresa NANNI & FIGLI snc	34,725	1.200,00	13.000,00
8	KREA Costruzioni Srl	15,190	860,00	24.950,00
9	S.E.A. snc di Lucci Alberico e Ercole fu Italo	NON AMMESSO		

L'operatore economico individuato con il n. 3 è escluso in quanto non ha caricato il file "SchemaOfferta_.xls".

L'operatore economico individuato con il n. 9 è escluso in quanto non ha caricato a sistema il numero identificativo (numero di serie) della marca temporale del file "SchemaOfferta"_.xls".

Sulla base di quanto sopra rilevato viene redatta la seguente graduatoria:

OPERATORI ECONOMICI	Ribasso percentuale	
1.3R Costruzioni Srl	41,00	1°
7. Impresa NANNI & FIGLI snc	34,725	2°
2.D.A.M.I.S. di Galli M. e C. Srl	28,591	3°
6. I.C.G. Srl Impresa Generali Costruzioni	26,362	4°
4. EDILFLORIO Srl	25,627	5°
8.KREA Costruzioni Srl	15,190	6°



5.GORRASI Cost. Srl	13,560	7°
---------------------	--------	----

Il Presidente

Considerato che le offerte ammesse sono sette, non operando l'esclusione automatica, procede a calcolare la soglia di anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 2 bis, del D.Lgs 50/2016. Si precisa che i calcoli per determinare la "soglia di anomalia" sono effettuati utilizzando fino alla terza cifra decimale da arrotondarsi all'unità superiore qualora la quarta cifra sia pari o superiore a cinque;

quindi, dichiara che la soglia di anomalia, calcolata ai sensi dell'art. 97, comma 2 bis, del D.Lgs 50/2016, risulta pari al 31,319%, conseguentemente l'offerta formulata dall'operatore economico 1° classificato 3R Costruzioni Srl risulta anormalmente bassa

A questo punto

Il Presidente

dispone che il Responsabile del Procedimento, provveda, ai sensi dell'art. 95, comma 10, ultimo capoverso e dell'art. 97, comma 5, lettera d) del D. Lgs. n. 50/2016, a richiedere all'operatore economico 3R Costruzioni Srl con sede in Ariano Irpino, loc. Camporeale C.F. e P. IVA 01652610641, spiegazioni sul ribasso offerto.

Dispone, inoltre, di sospendere la seduta pubblica alle ore 11,20 e di aggiornarla a data successiva da comunicarsi mediante la piattaforma telematica.

Il Presidente
Ing. Sandro Costantini

L'Ufficiale Rogante
Avv. Maria Balsamo

I testi:

Daniela Rosati

Roberta Alunni

Daniela Rosati

Roberta Alunni



Maria Balsamo

L'anno duemiladiciannove il giorno nove del mese di agosto alle ore 11,45 in Perugia, nella sede della Regione Umbria Giunta Regionale Via Mario Angeloni, 61, alla presenza dell' Avv. Maria Balsamo - Ufficiale Rogante.

Il seggio di gara è composto dall'Ing. Sandro Costantini, Dirigente del Servizio Valutazioni Ambientali, sviluppo e sostenibilità ambientale in qualità di Presidente.

Sono presenti in qualità di testi:

- Adalgisa Masciotti – Responsabile della Sezione Contratti del Servizio Provveditorato Gare e Contratti e gestione partecipate;
- Catia Betti – Responsabile della Sezione Gare del Servizio Provveditorato Gare e Contratti e gestione partecipate.

Vista la nota inviata tramite piattaforma telematica, con la quale è stata richiesta all'operatore economico 1° classificato 3R Costruzioni Srl la documentazione ai sensi dell'art. 97 del D. lgs. n. 50/2016;

Vista la nota con la quale entro il termine fissato l'operatore economico ha fornito le giustificazioni richieste.

Il Presidente

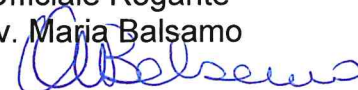
- da atto del verbale di verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala e proposta di aggiudicazione, redatto dal Responsabile del Procedimento in data 07.08.2019, che si allega al presente verbale, dal quale risulta la congruità dell'offerta presentata dal suddetto operatore economico;
- propone l'aggiudicazione per l'affidamento dei lavori per la realizzazione del "Piano degli interventi per il ripristino dell'officiosità idraulica del reticolo idrografico regionale. Fiume Nestore: dal centro abitato di Tavernelle nel Comune di Panicale al centro abitato di Marsciano. Torrente Caina: dalla confluenza con il Torrente Formanuova alla località Castiglione della Valle nel comune di Marsciano, in favore dell'operatore economico 3R Costruzioni Srl con sede in Ariano Irpino, loc. Camporeale C.F. e P. IVA 01652610641, che ha presentato la migliore offerta ritenuta congrua;
- che l'aggiudicazione è subordinata all'esito delle verifiche e dei controlli in ordine al possesso dei requisiti prescritti per la partecipazione e agli accertamenti antimafia.

Alle ore 11,55 si conclude la seduta pubblica.

Il Presidente
Ing. Sandro Costantini



L'Ufficiale Rogante
Avv. Maria Balsamo



I testi:

Adalgisa Masciotti
Adalgisa Masciotti
Catia Betti
Catia Betti





Regione Umbria
Giunta Regionale

Oggetto: Piano degli interventi per il ripristino dell'efficienza idraulica del reticolo idrografico regionale. Fiume Nestore: dal centro abitato di Tavernelle nel comune di Panicale al centro abitato di Marsciano. Torrente Caina: dalla confluenza con il Torrente Formanuova alla località Castiglione della Valle nel comune di Marsciano. CUP n. I42H19000090002 – CIG n. 7856725692..

Verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97, D.lgs. n. 50/2016 e proposta di aggiudicazione. Criterio di aggiudicazione – Prezzo più basso ex art. 95 comma 4) del D.lgs. 50/2016.

L'anno **Duemiladiciannove** il giorno **07** del mese di **Agosto** alle ore 08.10, nella sede Regionale sita in Piazza Partigiani n 1, l'Ing. Angelo Raffaele Di Dio in qualità di RUP della procedura indicata in oggetto, dà inizio alla verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.

GIUNTA REGIONALE

Direzione Regionale
Governare del territorio
e paesaggio.
Protezione civile.
Infrastrutture e
mobilità

Premesso che:

- in data 3 Luglio con prosecuzione 19 Luglio 2019, si è tenuta la seduta pubblica della gara in oggetto indicata, come risulta da verbale redatto in pari date e distinto con il numero d'ordine 1183.;
- in tale seduta l'operatore economico **3R Costruzioni S.r.l.** si è collocato al primo posto della graduatoria offrendo un ribasso del 41,00%, sull'importo a base di gara di €. 83.585,95, indicando un costo della manodopera di €. 44.946,74, pari a quello predeterminato dalla Stazione Appaltante;
- in base a quanto previsto all'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016, è stato disposto di richiedere all'operatore economico **3R Costruzioni S.r.l.** chiarimenti sul ribasso applicato;
- le sopraccitate giustificazioni dovevano pervenire entro e non oltre il **07/08/2019**, tramite la piattaforma telematica raggiungibile all'indirizzo: [https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_umbriadc](https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_umbriadc;);
- entro il termine sopraccitato l'operatore economico ha trasmesso le giustificazioni richieste corredate dalla seguente documentazione:
 1. Relazione generale,
 2. Relazione Giustificativa dell'Utile d'impresa;
 3. Relazione Giustificativa delle Spese Generali;
 4. Quadro Riepilogativo dei Lavori;
 5. Computo Metrico a base di gara;
 6. Computo metrico ribassato;
 7. Elenco Prezzi al netto della manodopera;
 8. Lista delle Lavorazioni e forniture;
 9. Analisi prezzi offerti;
 10. Analisi costo orario macchine, mezzi e attrezzature;
 11. Preventivi fornitori.

Risorse idriche e rischio idraulico

Dirigente
Dott. Ing. Angelo Viterbo

Posizione Organizzativa
Professionale:
"Esperto in materia di acque
minerali, di sorgente e termali"
Responsabile:
Dott. Ing. Angelo Raffaele Di Dio

REGIONE UMBRIA
Piazza Partigiani, 1
06121 PERUGIA

TEL. 075 504 2679
FAX 075 504 2603

acqueminerali@regione.umbria.it



Il RUP, sulla base di quanto già consolidatosi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- un utile basso non è in contrasto con quanto affermato dalla costante giurisprudenza (cfr. *Cons. Stato, sez. IV, 26.02.2015 n. 963, Cons. Stato 13.09.2016 n.385*), in base alla quale nelle gare pubbliche di appalto, ai fini della valutazione di anomalia delle offerte presentate, non può essere fissata una quota rigida di utile al di sotto della quale l'offerta debba considerarsi per definizione incongrua, dovendosi invece avere riguardo alla serietà della proposta contrattuale e risultando in sé ingiustificabile solo un utile pari a zero, atteso che, anche un utile apparentemente modesto può comportare un vantaggio importante, come nel caso di ricadute positive che possono discendere non solo dalla prosecuzione in sé dell'attività lavorativa, ma anche della qualificazione, della pubblicità e dal curriculum discendenti per un'impresa dall'essersi aggiudicata e dell'aver poi portato a termine un appalto pubblico;
- il D.lgs. 50/2016 precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i lavori, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte deve valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa alle giustificazioni offerte dall'impresa. Considerato altresì che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.lgs. 50/2016 possono, in particolare, riferirsi:
 - a. all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
 - b. alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;



Regione Umbria

Giunta Regionale

Considerato, infine, che:

- a. non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- b. non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione costi della sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.lgs. 9 aprile 2008 n. 81 e s.m.i.

Tutto quanto sopra premesso e considerato si procede all'analisi di quanto trasmesso dall'impresa **3R Costruzioni S.r.l.** e, dopo scrupolosa analisi e valutazione della documentazione presentata, si ritiene l'offerta in esame **congrua** per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive per ogni singola voce indicata nell'elenco prezzi posto a base di gara. Dalle stesse si rileva la congruità dei prezzi della manodopera, dei materiali e delle altre voci determinanti i singoli prezzi unitari delle lavorazioni d'appalto, tenuto conto dell'esperienza e delle attrezzature di cui dispone l'Impresa.

Pertanto non si ritiene necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta.

Il RUP **alle ore 14.00 del 07/08/2019** chiude la seduta riservata di esame delle giustificazioni.

Il RUP evidenzia che l'offerta dell'operatore economico **3R Costruzioni S.r.l.** è risultata **congrua** sulla base delle giustificazioni presentate.

Per tutto quanto sopra si formula la proposta di aggiudicazione a favore dell'impresa **3R Costruzioni S.r.l.** con sede legale in LOCALITA' CAMPOREALE ZONA PIP, SNC 83031 ARIANO IRPINO (AV) C.F./Partita Iva: 01652610641 la cui efficacia è subordinata all'esito positivo dei controlli dei requisiti generali e speciali dichiarati dall'operatore economico in sede di gara.

il RUP

Ing.. Angelo Raffaele Di Dio

