**** 

**Allegato H**

**CRITERI E PUNTEGGI PER LA SELEZIONE**

*(la valutazione del progetto tiene in considerazione il progetto triennale ed il programma annuale)*

1. Valutazione del **soggetto proponente** fino ad un massimo di **40 punti** in base ai criteri ed ai punteggi indicati nella tabella seguente:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ELEMENTI DI VALUTAZIONE** | **PUNTI** | **CRITERI** | **PUNTI** | **VALUTAZIONE** | **PUNTI** |
| **Caratteristiche del soggetto proponente** | **30** | Expertise: anni di attività di residenza da curriculum - ulteriore rispetto ai tre anni richiesti per l'ammissione (valutabile chi ha svolto complessivamente residenza per almeno 15 giorni all'anno) | **15** | Nessun anno di attività di residenza ulteriore rispetto ai tre anni richiesti per l'ammissione | 0 |
| sufficiente (4-6 anni) | 5 |
| buona (7-10 anni) | 10 |
| ottima (oltre 10 anni) | 15 |
| Esperienza di gestione nell’ultimo triennio (2015-2017) di:-a)progetti interdisciplinari multidisciplinari-b)progetti rivolti ai giovani con specifiche azioni di scouting-c)progetti di audience development | **10** | insufficiente | 0 |
| sufficiente | 4 |
| buona | 8 |
| ottima | 10 |
| Gestione economica dell'ultimo triennio (2015-2017):capacità di reperire risorse pubbliche o private | **5** | assenza di risorse aggiuntive alle proprie | 0 |
| sufficiente | 2 |
| buona | 3 |
| ottima | 5 |
| **Reti e partenariati nazionali con altri progetti di Residenza e/o con altri organismi del sistema dello spettacolo dal vivo** | **6** | Progetti di collaborazione avviati a livello locale, regionale, nazionale nell’ultimo triennio (2015-2017) | **6** | nessuna collaborazione | 0 |
| collaborazione a prevalenza locale | 1 |
| collaborazione a prevalenza regionale | 4 |
| collaborazione a prevalenza nazionale | 6 |
| **Reti, partenariati e progettualità internazionale** | **4** | Progetti di collaborazioni avviati a livello Internazionale nell'ultimo triennio (2015-2017) | **4** | 0 | 0 |
| da 1 a 2 | 1 |
| oltre 2 | 4 |
| **TOTALE** | **40** | **TOTALE** | **40** |  |  |

1. Valutazione del **progetto di residenza di artisti nei territori** fino ad un massimo di **60 punti** per in base ai criteri ed ai punteggi indicati nella tabella seguente:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ELEMENTI DI VALUTAZIONE** | **PUNTI** | **CRITERI** | **PUNTI** | **VALUTAZIONE** | **PUNTI** |
| **Caratteristiche delle competenze e figure professionali coinvolte a livello artistico, tecnico e organizzativo** | **12** | Riconoscimento e adeguatezza delle competenze:a)curricula delle figure professionali artistiche, tecniche e organizzative | **8** | insufficiente | 0 |
| sufficiente | 4 |
| buona | 6 |
| ottima | 8 |
|  |  | Riconoscimento e adeguatezza delle competenze:b) livello di adeguatezza dell'attività del personale artistico, tecnico e organizzativo rispetto al progetto | **4** | insufficiente | 0 |
| sufficiente | 2 |
| buona | 3 |
| ottima | 4 |
| **Modalità di selezione degli artisti attraverso inviti alla candidatura, bandi aperti, azioni di scouting, scelta diretta** | **5** | Grado di coerenza tra le modalità di selezione individuate e gli obiettivi complessivi del progetto di residenza | **5** | non coerente | 0 |
| sufficiente | 2 |
| buona | 3 |
| ottima | 5 |
| **Valorizzazione di artisti e formazioni artistiche che abbiano ottenuto premi e riconoscimenti in ambito nazionale ed internazionale** | **2** | Rilievo dei premi e riconoscimenti ottenuti prevalentemente a- livello nazionale- livello internazionale | **2** | nessun premio/riconoscimento | 0 |
| Premio/riconoscimentonazionale | 1 |
| Premio/riconoscimentointernazionale | 2 |
| **Articolazione e tipologia delle azioni previste dal progetto di accompagnamento artistico** | **18** | Rilievo expertise e coerenza del profilo dei tutor rispetto al progetto di residenza (curricula) | **7** | insufficiente | 0 |
| sufficiente | 4 |
| buona | 5 |
| ottima | 7 |
| Modalità di realizzazione del tutoraggio | **7** | insufficiente | 0 |
| sufficiente | 4 |
| buona | 5 |
| ottima | 7 |
| Azioni di comunicazione e promozione del progetto di residenza | **4** | insufficiente | 0 |
| sufficiente | 2 |
| buona | 3 |
| ottima | 4 |
| **Caratteristiche degli spazi a disposizione del progetto di residenza** | **5** | Adeguatezza degli spazi rispetto al progetto | **5** | non adeguato | 0 |
| sufficiente | 3 |
| buona | 4 |
| ottima | 5 |
| **Restituzioni al pubblico e agli operatori del settore dei risultati delle attività (processi artistici, studi, produzioni) svolte in residenza** | **5** | Modalità e target del pubblico a cui è destinata la restituzione del progetto di residenza | **5** | assente o insufficiente | 0 |
| sufficiente | 3 |
| buona | 4 |
| ottima | 5 |
| **Programma di spettacoli in ospitalità strettamente coerente con il progetto di residenza** | **3** | Coerenza tra il concept degli spettacoli ospitati ed il concept della residenza | **3** | assente o non coerente | 0 |
| coerente | 3 |
| **Attività di educazione e formazione del pubblico strettamente coerenti con il progetto di residenza** | **5** | Modalità e target del pubblico a cui sono destinate le attività | **5** | assente o insufficiente | 0 |
| sufficiente | 3 |
| buona | 4 |
| ottima | 5 |
| **Reti e partenariati nazionali con altri progetti di Residenza e/o con altri organismi del sistema dello spettacolo dal vivo** | **5** | Numero progetti di collaborazione | **5** | nessuna collaborazione | 0 |
| da 1 a 2 | 3 |
| più di 2 | 5 |
| **TOTALE** | **60** | **TOTALE** | **60** |  |  |