

REGIONE UMBRIA
GIUNTA REGIONALE

ATTIVITA' DELL'UFFICIALE ROGANTE

(Art. 40 L. R. 09.03.1979, n. 11)

N. D'ORDINE 1159

RIF. RACCOLTA N.

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento della gestione del servizio di tesoreria della Regione Umbria. CIG 74308947B6.

Terza seduta pubblica. Aperture offerte economiche.

L'anno duemiladiciotto il giorno ventitrè del mese di ottobre alle ore 9,45 nella sede della Regione Umbria – Giunta regionale, via Mario Angeloni, 61.

La sottoscritta Maria Balsamo, Ufficiale Rogante della Regione Umbria, a ciò incaricata con deliberazione della Giunta regionale n. 475 del 26.04.2016, pubblicata sul B.U.R – Serie Generale – n. 26 del 01.06.2016.

Vista la Legge regionale 09 marzo 1979, n. 11 e successive modificazioni.

Visto il Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recante “Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull’aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d’appalto degli enti erogatori nei settori dell’acqua, dell’energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture”, e s.m.i.;

Visto il precedente verbale distinto con il n. d'ordine 1142 in data 02.07.2018 relativo alla prima seduta pubblica della procedura in oggetto, dal quale risulta, fra quant'altro, che si è proceduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti Banca Monte dei Paschi di Siena SpA e Unicredit SpA, e che il Presidente di gara ha disposto l'ammissione con riserva di entrambi gli operatori economici;

Vista la determinazione dirigenziale n. 8275 del 07.08.2018, con la quale è stato disposto, fra quant'altro:

- di nominare, relativamente alla procedura in oggetto, la Commissione giudicatrice incaricata di valutare l'offerta economicamente più vantaggiosa nelle persone di:
 - Dott. Edoardo Pompo, in qualità di Presidente;
 - Dott. Antonio Falcone, in qualità di membro;
 - Dott. Graziano Pagliarini, in qualità di membro.

Visto il precedente verbale distinto con il n. d'ordine 1145 in data 27.08.2018

DB

[Stamps and signatures]

relativo alla seconda seduta pubblica della procedura in oggetto, nella quale il Presidente di Gara ha ammesso entrambi i concorrenti, ha proceduto all'apertura dell'offerta tecnica ed ha consegnato alla Commissione giudicatrice, tutte le buste "B – Offerta tecnica" dei concorrenti ammessi - per la successiva valutazione in sedute riservate.

Dato atto che:

- l'Amministrazione regionale è legalmente rappresentata dal Dr. Amato Carloni, Dirigente del Servizio Ragioneria fiscalità regionale;
- è presente il Responsabile Unico del Procedimento Dr.ssa Sandra Capezzali;
- sono presenti in qualità di testi:
 - Elisabetta Ciavaglia – istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti e gestione partecipate
 - Maria Aurora Cavarra – istruttore direttivo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti e gestione partecipate;
- sono presenti i sigg.ri:
 - Lucia Graziella Peticari, identificata con C.I. n. AV3992354, rilasciata dal Comune di Corciano, per l'operatore economico Banca Monte dei Paschi SpA;
 - Adriano Antognozzi, identificato con C.I. n. ITA4195574AA, per l'operatore economico Banca Monte dei Paschi SpA;
 - Silvano Fantini, identificato con C. I. n. AU9599367 dal Comune di Viareggio, per l'operatore economico Banca Monte dei Paschi SpA;
 - Milena Gliarelli, identificata con Patente di Guida n. PG2324077L, per l'operatore economico Unicredit SpA;
 - Andrea Ricci, identificato con Patente di Guida n. PG2248644K, per l'operatore economico Unicredit SpA;
- sono, altresì, presenti in sala tutti i membri della Commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 8275 del 07.08.2018;
- il Presidente della Commissione riconsegna all'Ufficiale Rogante tutta la documentazione contenuta nelle buste "B - offerta tecnica" dei concorrenti ammessi.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

dà lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche dei concorrenti ammessi:



The image shows a blue circular official stamp of the Regione Umbria, Ufficio Regionale Rogante. The stamp contains the text 'REGIONE UMBRIA' at the top and 'UFFICIO REGIONALE ROGANTE' around the bottom. In the center, there is a handwritten signature in blue ink, which appears to be 'NG' followed by some illegible characters. The signature is written over the stamp.

CONCORRENTI		Totale punteggio Offerta Tecnica
1	Banca Monte dei Paschi di Siena SpA	33,078
2	Unicredit SpA	48,662

e quindi, consegna all'Ufficiale Rogante, per la pubblicizzazione, ai sensi dell'art. 40 della L.R. n. 11/1979, i verbali relativi ai lavori della Commissione stessa, in date 03.09.2018 e 02.10.2018, che vengono allegati al presente verbale, quale parte integrante e sostanziale (Allegato "A").

IL PRESIDENTE DI GARA

Verificato che le buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti, conservate in custodia dall'Ufficiale Rogante, risultano ancora sigillate e integre, ne dispone l'apertura, secondo l'ordine di numerazione, come segue:

Il plico n. 1 contiene l'offerta prodotta dall'operatore economico Banca Monte dei Paschi di Siena S.p.A., con sede legale in Piazza Salimbeni, 3 - 53100 Siena (SI) – Italia, C. F. 00884060526, P.I. 00884060526.

Il concorrente ha prodotto l'offerta economica, come da modello predisposto dall'Amministrazione regionale, con l'indicazione dei seguenti elementi:

- tasso di interesse creditore, da applicarsi alle giacenze di cassa della Regione espresso in termini di scarto (centesimi di punto percentuale), rispetto all'EURIBOR a tre mesi (base 365), media mese precedente, vigente tempo per tempo: + 0,11 (aumento di zerovirgolaundici p.p.);
- tasso di interesse debitore, applicato sull'utilizzo dell'anticipazione di tesoreria, espresso in termini di scarto (centesimi di punto percentuale), rispetto all'EURIBOR a tre mesi (base 365), media mese precedente, vigente tempo per tempo: + 1,49 (aumento di unovirgolaquarantanove p.p.);
- commissione unitaria, per ogni mandato/reversale di pagamento: € 1,29 (unovirgolanove);
- commissione annua richiesta all'Ente per il rilascio di fidejussioni a favore di terzi, espressa in percentuale annua forfetaria omnicomprensiva: 1,40% (unovirgolaquaranta per cento);

Handwritten signature



- SEPA Direct Debit (SDD) CORE e B2B commissione di incasso, espressa in Euro, su filiali del Tesoriere e altre banche (l'addebito avviene sulla base delle operazioni effettuate): € 1,30 (unovirgolatrenta);
- SEPA Direct Debit (SDD) CORE e B2B – commissione insoluto verso tutte le tipologie di insoluto, espressa in Euro (l'addebito avviene sulla base delle operazioni effettuate): € 1,50 (unovirgolacinquanta)
- SEPA-COMPLIANT ELECTRONIC DATABASE ALIGNMENT (SEDA)
Canone trimestrale espresso in Euro: € 60,00 (sessanta/00)
- SEPA-COMPLIANT ELECTRONIC DATABASE ALIGNMENT (SEDA)
Commissione trimestrale percentuale di allineamento (gestione Mandato): € 0,27 (zerovirgolaventisette).

Il plico n. 2 contiene l'offerta prodotta dall'operatore economico Unicredit SpA, con sede legale in Piazza Gae Aulenti 3, Tower A – 20154 Milano, C.F. 00348170101, P.IVA 00348170101.

Il concorrente ha prodotto l'offerta economica, come da modello predisposto dall'Amministrazione regionale, con l'indicazione dei seguenti elementi:

- tasso di interesse creditore, da applicarsi alle giacenze di cassa della Regione espresso in termini di scarto (centesimi di punto percentuale), rispetto all'EURIBOR a tre mesi (base 365), media mese precedente, vigente tempo per tempo: + 15 punti base (in aumento quindici punti base);
- tasso di interesse debitore, applicato sull'utilizzo dell'anticipazione di tesoreria, espresso in termini di scarto (centesimi di punto percentuale), rispetto all'EURIBOR a tre mesi (base 365), media mese precedente, vigente tempo per tempo: + 220 punti base (in aumento duecentoventi punti base);
- commissione unitaria, per ogni mandato/reversale di pagamento: € 0,50 (euro zerovirgolacinquanta);
- commissione annua richiesta all'Ente per il rilascio di fidejussioni a favore di terzi, espressa in percentuale annua forfetaria omnicomprensiva: € 0,90 (euro zerovirgolannovanta);
- SEPA Direct Debit (SDD) CORE e B2B commissione di incasso, espressa in Euro, su filiali del Tesoriere e altre banche (l'addebito avviene sulla base delle operazioni effettuate): € 0,45 (euro zerovirgolaquarantacinque)
- SEPA Direct Debit (SDD) CORE e B2B – commissione insoluto verso tutte le tipologie di insoluto, espressa in Euro (l'addebito avviene sulla base delle operazioni effettuate): € 0,00 (euro zerovirgolazerozero);
- SEPA-COMPLIANT ELECTRONIC DATABASE ALIGNMENT (SEDA)
Canone trimestrale espresso in Euro: € 0,00 (euro zerovirgolazerozero);
- SEPA-COMPLIANT ELECTRONIC DATABASE ALIGNMENT (SEDA)
Commissione trimestrale percentuale di allineamento (gestione Mandato): 0,00% (zerovirgolazerozeropercento).



Alle ore 10,00 il Presidente di Gara sospende la seduta, per consentire alla Commissione di effettuare, in seduta riservata, i conteggi per l'attribuzione dei punteggi relativi al criterio B- Prezzo, secondo le modalità e i criteri di cui al punto 17.3 del disciplinare di gara. Tutti i componenti della Commissione pertanto si riuniscono in altra sala.

Terminate le operazioni di conteggio dei punti relativi all'offerta economica, alle ore 10,40 il Presidente di Gara dispone la riapertura della seduta pubblica e da lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione, così come indicati nel documento elaborato in seduta riservata, che viene allegato al presente verbale, quale parte integrante e sostanziale (Allegato "B").:

CONCORRENTI		Totale punteggio Offerta economica
1	Banca Monte dei Paschi di Siena SpA	5,000
2	Unicredit SpA	25,109

Si procede, ora, al calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

CONCORRENTI		A - Offerta tecnica	B - Offerta economica	TOTALE A+B
1	Banca Monte dei Paschi di Siena SpA	33,708	5,000	38,078
2	Unicredit SpA	48,662	25,109	73,771

IL PRESIDENTE DI GARA

dà lettura della graduatoria provvisoria redatta dalla Commissione giudicatrice, che si riporta in ordine decrescente e con il punteggio totale arrotondato alla terza cifra decimale:

del B



The image shows a circular official stamp of the Regione Umbria Rogante. The stamp contains the text 'REGIONE UMBRIA' at the top, 'L'UFFICIALE ROGANTE' at the bottom, and 'R. REGIONE UMBRIA' in the center. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in black ink.

CONCORRENTI	TOTALE A + B	
2 – Unicredit SpA	73,771	1°
1 – Banca Monte dei Paschi di Siena	38,078	2°

IL PRESIDENTE DI GARA:

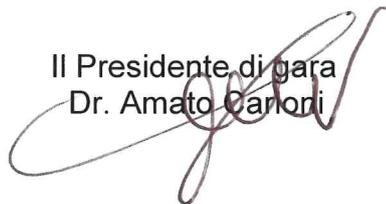
- dichiara che il primo classificato nella graduatoria per l'affidamento della gestione del servizio di tesoreria della Regione Umbria è l'operatore economico Unicredit SpA, con sede legale in Piazza Gae Aulenti 3, Tower A – 20154 Milano, C.F. 00348170101, P.IVA 00348170101, che ha conseguito un punteggio totale di 73,771 punti;
- propone pertanto l'aggiudicazione della gestione del servizio di tesoreria della Regione Umbria a favore di Unicredit SpA

e alle ore 10.45 dichiara chiusa la presente seduta pubblica.

L'Ufficiale Rogante
Avv. Maria Balsamo



Il Presidente di gara
Dr. Amato Caronzi



La Commissione giudicatrice:

Dr. Edoardo Pompo

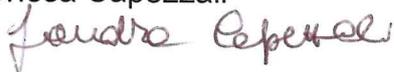
Dr. Antonio Falcone

Dr. Graziano Pagliarini



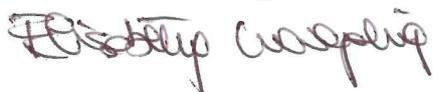
Il Responsabile Unico del Procedimento

Dr.ssa Capezzali

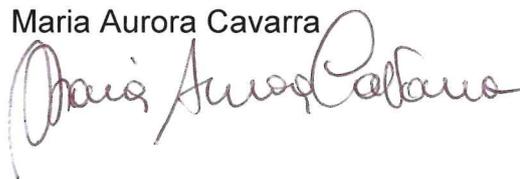


I testi:

Elisabetta Ciavaglia



Maria Aurora Cavarra



ALLA

VERBALE DELLA COMMISSIONE TECNICA

Prima seduta riservata della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche della procedura aperta, indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo quanto previsto dall'art. 95 del medesimo decreto, per l'affidamento della gestione del servizio di tesoreria della Regione Umbria. CIG 74308947B6.

In data 03 settembre 2018 alle ore 09.30, presso gli uffici del 6° piano di Palazzo Broletto - Perugia, si è insediata - convocata via e-mail dal Presidente - la Commissione nominata con Determinazione Dirigenziale n. 8275 del 07/08/2018, incaricata di valutare le offerte tecniche relative all'affidamento della gestione del servizio di tesoreria della Regione Umbria da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 35, 60 e 95, comma 2, del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50.

La Commissione è composta da:

- Edoardo Pompo, in qualità di Presidente;
- Antonio Falcone, in qualità di membro;
- Graziano Pagliarini, in qualità di membro;

Premesso che:

- il giorno 27 agosto 2018 alle ore 10,12 si è svolta la seduta pubblica con l'apertura delle offerte tecniche pervenute all'Amministrazione regionale
- il Presidente di gara, sciolte le riserve, ha di spostato l'ammissione alla gara dei concorrenti;
- il Presidente della Commissione incaricata di valutare l'offerta economicamente più vantaggiosa ha preso in carico le buste recanti la dicitura "B" Offerta tecnica" dei concorrenti ammessi, da conservare in apposito armadio chiuso a chiave a cura dello stesso per la successiva valutazione in sedute riservate.

Constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione nominata con Determinazione Dirigenziale n. 8275 del 07/08/2018, si procede all'acquisizione:

- delle dichiarazioni dei componenti della Commissione attestanti l'inesistenza di cause di incompatibilità per la nomina a Presidente/Commissario ex art. 77 D.lgs 18.04.2016 n.50 e s.m.i. (Allegati 1, 2 e 3 al presente verbale);
- del verbale delle operazioni di apertura e verifica della documentazione amministrativa in ordine alla procedura per l'affidamento della gestione del servizio di tesoreria - CIG 74308947B6. Prima seduta pubblica.
- del verbale della seconda seduta pubblica. Apertura delle offerte tecniche.

Il Presidente della Commissione, Edoardo Pompo, dichiara che la Commissione è formalmente insediata e dà atto che i plichi consegnati alla segretaria sono stati conservati nella stanza 606 piano VI della sede della Regione Umbria, in Via M. Angeloni, 61 a Perugia in apposito armadio chiuso a chiave.

Il Presidente della Commissione procede altresì alla nomina del segretario verbalizzante nella persona di Graziano Pagliarini, membro della Commissione, che accetta.

La Commissione decide, preliminarmente, di prendere visione della documentazione predisposta dalla stazione appaltante ed in particolare si



sofferma sul "Disciplinare di Gara" (di seguito "Disciplinare") e sul "Capitolato Speciale descrittivo e prestazionale" (di seguito "Capitolato").

La Commissione si sofferma sull'art. 11 del "Capitolato", avente ad oggetto "Modalità di assegnazione dei punteggi", che viene di seguito riportato:

"1. La gara è regolata dalle disposizioni di cui al D.Lgs.n.50/2016 e s.m.i..

2. L'appalto verrà espletto mediante procedura aperta e sarà aggiudicato con le modalità previste dall'art. 95, comma 2, D.Lgs.n.50/2016, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, con attribuzione di punti 70 (massimo) per l'offerta tecnica e di punti 30 (massimo) per l'offerta economica.

3. Il punteggio dell'offerta tecnica sarà calcolato con riferimento agli elementi di valutazione, dettagliati nella seguente tabella:

Descrizione del criterio	
Criterio offerta tecnica	Fino a punti
<p>Progetto tecnico per la gestione del servizio di tesoreria.</p> <p>Il progetto deve contenere le caratteristiche qualitative, metodologiche, organizzative e tecniche per consentire la realizzazione di un elevato grado di informatizzazione del servizio stesso in ottemperanza alla normativa vigente.</p> <p>In particolare dovrà essere garantita l'automazione del processo di generazione dell'ordinativo informatico con firma digitale e la gestione documentale integrata di conservazione degli ordinativi informatici e la relativa archiviazione a norma di legge.</p> <p>La Commissione valuterà il progetto tecnico, assegnando per ciascuno dei seguenti elementi il punteggio massimo previsto:</p> <ul style="list-style-type: none">• caratteristiche qualitative: viene valutata con maggior favore l'offerta che dimostra un alto grado di flessibilità e di adeguamento allo standard previsto dalla normativa vigente.....punti 16• caratteristiche tecniche: viene valutata con maggior favore l'offerta che presenta tempi di risposta più veloci delle funzionalità proposte e gli strumenti maggiormente qualificati per la comunicazione tra il Tesoriere e l'Entepunti 14• caratteristiche tecniche: viene valutata con maggior favore l'offerta che presenta una maggiore efficienza in termini di semplificazione	44

<p>organizzativa mediante più efficaci modalità di comunicazione ed assistenza tra la Regione e l'Ente, nonché tempi più veloci di risposta delle soluzioni propostepunti 14</p>	
<p>Numero di sportelli bancari operativi aperti al pubblico nel territorio regionale alla data di presentazione dell'offerta. Va dichiarato il numero totale degli sportelli operativi aperti al pubblico nel territorio regionale alla data di presentazione dell'offerta. Il Punteggio verrà attribuito solo agli sportelli in eccedenza rispetto al minimo di cui all'art. 3 del capitolato. La valutazione verrà effettuata nel modo seguente: punteggio attribuito = ([numero di sportelli - oltre 20 - bancaX]/[numero di sportelli - oltre 20 - offerta migliore])*26. Tutti i punteggi verranno assegnati con arrotondamento al terzo decimale superiore se il quarto decimale è maggiore di 5, a quello inferiore se il quarto decimale è uguale o minore di 5.</p>	<p>26</p>

[...]"

La Commissione, altresì, si sofferma sull'art. 15 del "D isciplinare", rubricato "CONTENUTO DELLA BU STA B – OFFERT A TECNICA" e " CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE", che viene di seguito riportato:

art. 15 CONTENUTO DELLA BUSTA B – OFFERTA TECNICA

"La busta "B – Offerta tecnica" contiene, **a pena di esclusione**, i seguenti documenti:

Una relazione che sia coerente con quanto previsto nel capitolato speciale descrittivo e prestazionale e con le attività richieste e che sviluppi in modo chiaro gli argomenti corrispondenti a ciascuno dei criteri di valutazione per l'attribuzione del punteggio all'offerta tecnica, in particolare, contenga:

- la descrizione delle caratteristiche qualitative, metodologiche, organizzative e tecniche per consentire la realizzazione di un elevato grado di informatizzazione del servizio stesso in ottemperanza alla normativa vigente, come indicato all'art. 11 del capitolato speciale descrittivo e prestazionale;
- il numero totale degli sportelli operativi aperti al pubblico nel territorio regionale alla data di presentazione dell'offerta.

L'offerta tecnica deve rispettare le caratteristiche minime stabilite nel Progetto, **pena l'esclusione** dalla procedura di gara, nel rispetto del principio di equivalenza di cui all'art. 68 del Codice.

L'operatore economico indica, ai sensi dell'art. 45, comma 4, del Codice, il nome e le qualifiche professionali delle persone fisiche incaricate di fornire la prestazione relativa allo specifico contratto.

L'offerta tecnica deve essere sottoscritta dal legale rappresentante del concorrente o da un suo procuratore.

Nel caso di concorrenti associati, l'offerta dovrà essere sottoscritta con le modalità indicate per la sottoscrizione della domanda di cui al punto **Errore. L'origine riferimento non è stata trovata..**

Infine, la Commissione si sofferma sull' art. 17 del "Disciplinare", rubricato " CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE", che viene di seguito riportato:

Art. 17 CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

"L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi.

	punteggio massimo
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
totale	100

Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi attribuiti mediante applicazione di una formula matematica.

Tabella dei criteri discrezionali (D) e quantitativi (Q) di valutazione dell'offerta tecnica

Criterio offerta tecnica	Punti	D	Punti	Q
	Max		Max	
Progetto tecnico per la gestione del servizio di tesoreria. Il progetto deve contenere le caratteristiche qualitative, metodologiche, organizzative e tecniche per consentire la realizzazione di un elevato grado di informatizzazione del servizio stesso in ottemperanza	44			

<p>alla normativa vigente.</p> <p>In particolare dovrà essere garantita l'automazione del processo di generazione dell'ordinativo informatico con firma digitale e la gestione documentale integrata di conservazione degli ordinativi informatici e la relativa archiviazione a norma di legge.</p> <p>La Commissione valuterà il progetto tecnico, assegnando per ciascuno dei seguenti elementi il punteggio massimo previsto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • caratteristiche qualitative: viene valutata con maggior favore l'offerta che dimostra un alto grado di flessibilità e di adeguamento allo standard previsto dalla normativa vigente.....punti 16 • caratteristiche tecniche: viene valutata con maggior favore l'offerta che presenta tempi di risposta più veloci delle funzionalità proposte e gli strumenti maggiormente qualificati per la comunicazione tra il Tesoriere e l'Entepunti 14 • caratteristiche tecniche: viene valutata con maggior favore l'offerta che presenta una maggiore efficienza in termini di semplificazione organizzativa mediante più efficaci modalità di comunicazione ed assistenza tra la Regione e l'Ente, nonché tempi più veloci di risposta delle soluzioni propostepunti 14 		
<p>Numero di sportelli bancari operativi aperti al pubblico nel territorio regionale alla data di presentazione dell'offerta.</p> <p>Va dichiarato il numero totale degli sportelli operativi aperti al pubblico nel territorio regionale alla data di presentazione dell'offerta. Il Punteggio verrà attribuito solo agli sportelli in eccedenza rispetto al minimo di cui all'art. 3 del capitolato.</p> <p>La valutazione verrà effettuata nel modo seguente: punteggio attribuito = $[(\text{numero di sportelli} - \text{oltre } 20 - \text{bancaX}) / (\text{numero di sportelli} - \text{oltre } 20 - \text{offerta})]$</p>		26

migliore])*26. Tutti i punteggi verranno assegnati con arrotondamento al terzo decimale superiore se il quarto decimale è maggiore di 5, a quello inferiore se il quarto decimale è uguale o minore di 5.		
TOTALE	70	

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo dell'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario, come indicato nelle Linee Guida n. 2 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" approvate dal Consiglio dell'ANAC con delibera n. 1005 del 21.09.2016.

I coefficienti sono determinati mediante l'attribuzione discrezionale di un valore (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara.

In particolare, l'attribuzione del coefficiente avverrà sulla base della seguente scala di valutazione:

Eccellente	1
Ottima	0,8
Buona	0,6
Discreta	0,4
Sufficiente	0,2
Insufficiente	0

Per ciascun sub-criterio, una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti.

Per l'elemento di natura quantitativa, i punteggi saranno attribuiti in relazione a quanto indicato nella tabella di cui sopra.

Nel caso in cui le offerte da valutare siano inferiori a 3 (tre), i coefficienti sono attribuiti mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari."

Il Presidente della Commissione:

- procede ad estrarre i plichi contenenti le offerte tecniche dall'armadio chiuso a chiave;
- dà lettura dei nominativi delle Ditte concorrenti risultanti dal verbale della seduta pubblica.

La Commissione:

- controlla la corrispondenza dei nominativi delle Ditte dei concorrenti ammessi con i plichi delle offerte tecniche;
- verifica la corrispondenza del numero del plico con il nome della ditta proponente che di seguito si riporta:
 - Plico n.1. Monte dei Paschi di Siena;
 - Plico n.2. Unicredit.

La Commissione procede, anche alla luce delle Linee Guida n. 4 ANAC di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici" Approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1097, del 26 ottobre 2016, alla **verifica della presenza di quanto previsto dall'art. 15**, segnatamente:

- **punto 1:** Presenza di una relazione che contenga la descrizione delle caratteristiche qualitative, metodologiche, organizzative e tecniche per consentire la realizzazione di un elevato grado di informatizzazione del servizio stesso in ottemperanza alla normativa vigente, come indicato all'art. 11 del capitolato speciale descrittivo e prestazionale;
- **punto 2:** numero totale degli sportelli operativi aperti al pubblico nel territorio regionale alla data di presentazione dell'offerta.
- **punto 3:** indicazione, ai sensi dell'art. 45, comma 4, del Codice, il nome e le qualifiche professionali delle persone fisiche incaricate di fornire la prestazione relativa allo specifico contratto;
- **punto 4:** sottoscrizione del legale rappresentante del concorrente o di un suo procurato.

BUSTA N.1 – Monte dei Paschi di Siena

In merito a tali punti, la Commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica corrispondente al Plico n. 1:

Punto 1: La busta relativa all'offerta tecnica contiene una relazione che si compone di 25 pagine in cui è presente una descrizione delle caratteristiche qualitative, metodologiche, organizzative e tecniche per consentire la realizzazione di un elevato grado di informatizzazione del servizio stesso in ottemperanza alla normativa vigente, come indicato all'art. 11 del capitolato speciale descrittivo e prestazionale.

Punto 2: la relazione indica il numero totale degli sportelli operativi aperti al pubblico nel territorio regionale alla data di presentazione dell'offerta.

Punto 3: la relazione, alle pagine da 7 a 9, individua l'organizzazione deputata all'espletamento del servizio di tesoreria. Non viene fornito l'elenco nominativo delle persone fisiche incaricate di fornire la prestazione relativa allo specifico contratto;

Punto 4: per quanto riguarda la sottoscrizione dell'offerta tecnica, si rileva che è stato apposto il timbro indicante la sola ragione sociale del concorrente e la firma; tale firma, tuttavia, risulta non leggibile. La Commissione non è in grado di verificare che tale firma sia riconducibile al legale rappresentante.

Handwritten signature and stamp at the bottom of the page.

Terminata la lettura dell'offerta tecnica corrispondente al Plico n. 1, la Commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica corrispondente al Plico n. 2

BUSTA N.2 – Unicredit

Punto 1: La busta relativa all'offerta tecnica contiene una relazione che si compone di 15 pagine in cui è presente una descrizione delle caratteristiche qualitative, metodologiche, organizzative e tecniche per consentire la realizzazione di un elevato grado di informatizzazione del servizio stesso in ottemperanza alla normativa vigente, come indicato all'art. 11 del capitolo speciale descrittivo e prestazionale.

Punto 2: La relazione indica il numero totale degli sportelli operativi aperti al pubblico nel territorio regionale alla data di presentazione dell'offerta.

Punto 3: la relazione, a pagina 1, individua l'organizzazione deputata all'espletamento del servizio di tesoreria. Non viene fornito l'elenco nominativo delle persone fisiche incaricate di fornire la prestazione relativa allo specifico contratto;

Punto 4: per quanto riguarda la sottoscrizione dell'offerta tecnica, si rileva che è stato apposto il timbro indicante la sola ragione sociale del concorrente e la firma; tale firma, tuttavia, risulta non leggibile. La Commissione non è in grado di verificare che tale firma sia riconducibile al legale rappresentante.

Con riferimento a quanto osservato al punto 4 per entrambi i concorrenti, la Commissione procede a valutare le offerte tecniche e a evidenziare alla stazione appaltante tale circostanza.

Terminata la lettura dell'offerta tecnica corrispondente al Plico n. 2, alle ore 11.50 il Presidente ripone i plichi contenenti le offerte tecniche nell'armadio chiuso a chiave ubicato nella stanza 606 piano VI, della sede della Regione Umbria, in Via M. Angeloni, 61 a Perugia e:

- aggiorna la seduta alle ore 14.30 del giorno 02 ottobre 2018;
- dichiara chiusa la prima seduta.

Letto, firmato e sottoscritto.

Edoardo Pompo Presidente

Antonio Falcone membro

Graziano Pagliarini membro e segretario verbalizzante





Regione Umbria

Giunta Regionale

Perugia, 3/8/2018

Dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità per la nomina a Presidente/Commissario ex art. 77 D. Lgs. 18.04.2016, n. 50 e s.m.i.

Il sottoscritto POMPO Edazolo, in relazione alla procedura di gara per l'affidamento della gestione del servizio di tesoreria della Regione Umbria. CIG 74308947B6, per cui hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

- Monte dei Paschi di Siena S.p.A., con sede legale in Piazza Salimbeni, 3 - 53100 Siena (SI) – Italia, C. F. 00884060526, P.I. 00884060526;
- Unicredit SpA, con sede legale in Piazza Gae Aulenti, 3, Tower A – 20154 Milano, C.F. 00348170101, P.IVA 00348170101;

dichiara ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445:

- che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. 18.04.2016, n. 50;
- che per quanto a propria conoscenza, non sussistono cause di incompatibilità o conflitto di interesse, di cui all'art. 42 del D.Lgs. 18.04.2016 n. 50);
- di non avere, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale per l'affidamento in esame;
- di non trovarsi in alcuna delle situazione di conflitto di interesse di cui all'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62;
- di conoscere il Codice di Comportamento dei dipendenti della Regione Umbria e il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione vigenti, reperibile al seguente indirizzo web <http://www.regione.umbria.it/amministrazione-trasparente/programma-per-la-trasparenza-e-l-integrita>;
- di non trovarsi in alcuna delle altre cause di esclusione di cui alle Linee guida ANAC n. 5, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici";
- di essere consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445 in caso di dichiarazione mendace.

FIRMA

- ✓ **Allega copia documento di identità in corso di validità**



Regione Umbria

Giunta Regionale

Perugia, 14/07/2018

Dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità per la nomina a Presidente/Commissario ex art. 77 D. Lgs. 18.04.2016, n. 50 e s.m.i.

Il sottoscritto FALCONE ANTONIO, nato a Cosenza il 28/11/1968 e residente a Perugia, in relazione alla procedura di gara per l'affidamento della gestione del servizio di tesoreria della Regione Umbria. CIG 74308947B6, per cui hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

- Monte dei Paschi di Siena S.p.A., con sede legale in Piazza Salimbeni, 3 - 53100 Siena (SI) – Italia, C. F. 00884060526, P.I. 00884060526;
- Unicredit SpA, con sede legale in Piazza Gae Aulenti, 3, Tower A – 20154 Milano, C.F. 00348170101, P.IVA 00348170101;

dichiara ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445:

- che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. 18.04.2016, n. 50;
- che per quanto a propria conoscenza, non sussistono cause di incompatibilità o conflitto di interesse, di cui all'art. 42 del D.Lgs. 18.04.2016 n. 50¹;
- di non avere, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale per l'affidamento in esame;
- di non trovarsi in alcuna delle situazioni di conflitto di interesse di cui all'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62;
- di conoscere il Codice di Comportamento dei dipendenti della Regione Umbria e il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione vigenti, reperibile al seguente indirizzo web <http://www.regione.umbria.it/amministrazione-trasparente/programma-per-la-trasparenza-e-l-integrita>;
- di non trovarsi in alcuna delle altre cause di esclusione di cui alle Linee guida ANAC n. 5, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici";
- di essere consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445 in caso di dichiarazione mendace.

FIRMA
Antonio Falcone

- ✓ Allega copia documento di identità in corso di validità





Regione Umbria

Giunta Regionale

Perugia,

Dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità per la nomina a Presidente/Commissario ex art. 77 D. Lgs. 18.04.2016, n. 50 e s.m.i.

Il sottoscritto PAGLIARINI GRAZIANO, in relazione alla procedura di gara per l'affidamento della gestione del servizio di tesoreria della Regione Umbria. CIG 74308947B6, per cui hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

- Monte dei Paschi di Siena S.p.A., con sede legale in Piazza Salimbeni, 3 - 53100 Siena (SI) – Italia, C. F. 00884060526, P.I. 00884060526;
- Unicredit SpA, con sede legale in Piazza Gae Aulenti, 3, Tower A – 20154 Milano, C.F. 00348170101, P.IVA 00348170101;

dichiara ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445:

- che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. 18.04.2016, n. 50;
- che per quanto a propria conoscenza, non sussistono cause di incompatibilità o conflitto di interesse, di cui all'art. 42 del D.Lgs. 18.04.2016 n. 50);
- di non avere, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale per l'affidamento in esame;
- di non trovarsi in alcuna delle situazione di conflitto di interesse di cui all'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62;
- di conoscere il Codice di Comportamento dei dipendenti della Regione Umbria e il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione vigenti, reperibile al seguente indirizzo web <http://www.regione.umbria.it/amministrazione-trasparente/programma-per-la-trasparenza-e-l-integrita>;
- di non trovarsi in alcuna delle altre cause di esclusione di cui alle Linee guida ANAC n. 5, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici";
- di essere consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445 in caso di dichiarazione mendace.

FIRMA

- ✓ **Allega copia documento di identità in corso di validità**

REPUBBLICA ITALIANA

PATENTE DI GUIDA

1. PAGLIARINI
 2. GRAZIANO
 3. 02/05/72 FOLIGNO (PG)

4a. 30/06/2001 4c. MCTC-PG
 4b. 30/06/2011 5. PG5137140P

7. _____

8. FOLIGNO (PG)
 23 P.ONORI

9. A B




2. FOLIGNO
 3. ANTE FOLIGNO PG
 PG PG5137140P

4a. 02/06/2001 (LS5888)
 5. PG5137140P
 01

	9.	10.	11.	12.
A1 				
A 				
B 	30/06/01	30/06/11		
C 	21/12/90	30/06/11		
D 				
BE 				
CE 				
DE 				
01				

1. Cognome 2. Nome 3. Data e luogo di nascita
 4a. Anno mese e giorno di rilascio
 4b. Mese e giorno di scadenza
 5. Categoria rilasciata e numero di licenza
 6. Categoria rilasciata e numero di licenza

mod. MC720P AA 3898272

VERBALE DELLA COMMISSIONE TECNICA

Seconda seduta riservata della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche della procedura aperta, indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo quanto previsto dall'art. 95 del medesimo decreto, per l'affidamento della gestione del servizio di tesoreria della Regione Umbria. CIG 74308947B6.

In data 02 ottobre 2018 alle ore 14.30, presso gli uffici del 6° piano di Palazzo Broletto - Perugia, si è insediata - convocata via e-mail dal Presidente - la Commissione nominata con Determinazione Dirigenziale n 8275 del 07/08/2018, incaricata di valutare le offerte tecniche relative all' affidamento della gestione del servizio di tesoreria della Regione Umbria da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 35, 60 e 95, comma 2, del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50.

La Commissione è composta da:

- Edoardo Pompo, in qualità di Presidente;
- Antonio Falcone, in qualità di membro;
- Graziano Pagliarini, in qualità di membro e segretario verbalizzante;

Constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, il Presidente della Commissione stabilisce che, ai fini della valutazione della componente discrezionale dell'offerta tecnica, si applica il paragrafo 17.2 del Disciplinare di gara intitolato "METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA" e dà lettura del medesimo.

Si inizia con la lettura dell'offerta contenuta nel Plico n.1 Monte dei Paschi di Siena. Ogni commissario attribuisce all'offerta effettuata da Monte dei Paschi di Siena i coefficienti relativi ai singoli subcriteri discrezionali individuati al paragrafo 17.1 del Disciplinare di gara.

La Commissione accantona la documentazione contenuta nel Plico n.1 e procede con l'analisi dell'offerta contenuta nel Plico n.2. Unicredit.

Ogni commissario attribuisce all'offerta effettuata da Unicredit i coefficienti relativi ai singoli subcriteri discrezionali individuati al paragrafo 17.1 del Disciplinare di gara.

La Commissione accantona la documentazione contenuta nel Plico n.2.

La Commissione, ultimati i lavori di attribuzione dei coefficienti, procede al calcolo, per ciascun subcriterio, della media aritmetica semplice dei coefficienti con arrotondamento al terzo decimale superiore se il quarto decimale è maggiore di 5, a quello inferiore se il quarto decimale è uguale o minore di 5. La Commissione procede alla compilazione delle seguenti schede:

- scheda di attribuzione dei coefficienti e calcolo della loro media. Plico n. 1 Monte dei Paschi di Siena (Allegato 1);
- scheda di attribuzione dei coefficienti e calcolo della loro media. Plico n. 2 Unicredit (Allegato 2);
- scheda di assegnazione del punteggio discrezionale (Allegato 3).

Successivamente, la Commissione procede ad assegnare il punteggio quantitativo, basato sul numero di sportelli bancari operativi aperti al pubblico nel

territorio regionale alla data di presentazione dell'offerta, mediante applicazione della seguente formula matematica:

punteggio attribuito = ((numero di sportelli - oltre 20 - bancaX)/[numero di sportelli - oltre 20 - offerta migliore])*26.

Tutti i punteggi verranno assegnati con arrotondamento al terzo decimale superiore se il quarto decimale è maggiore di 5, a quello inferiore se il quarto decimale è uguale o minore di 5.

La Commissione procede alla compilazione della scheda di assegnazione del punteggio quantitativo (Allegato 4)

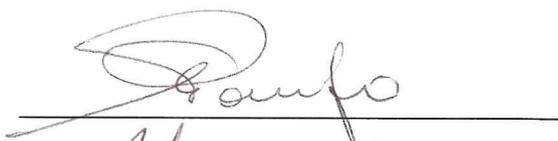
Infine, la Commissione procede ad aggregare il punteggio assegnato in base al criterio di natura discrezionale e quello relativo alla componente quantitativa ottenendo il punteggio complessivo dell'offerta tecnica, qui di seguito riportato:

Concorrente	A) punteggio attribuito in base al criterio discrezionale	B) punteggio attribuito componente quantitativa	C) = A) + B) punteggio complessivo dell'offerta tecnica
Monte dei paschi di Siena	21,59	11,488	33,078
Unicredit	22,662	26	48,662

Alle ore 18.40 il Presidente ripone i plichi contenenti le offerte tecniche nell'armadio chiuso a chiave ubicato nella stanza 606 piano VI, della sede della Regione Umbria, in Via M. Angeloni, 61 a Perugia e dichiara conclusa la valutazione dell'offerta tecnica.

Letto, firmato e sottoscritto.

Edoardo Pompo Presidente



Antonio Falcone membro



Graziano Pagliarini membro e segretario verbalizzante



ALLEGATO 1 - Scheda di attribuzione dei coefficienti e calcolo della loro media.**Plico n. 1 Monte dei Paschi di Siena**

criterio 1 - subcriterio n. 1

componente commissione	valutazione	coefficiente	motivazione
Edoardo Pompo	discreto	0,4	L'offerta richiama gli standard normativi attuali e offre attività di aggiornamento normativo.
Antonio Falcone	buono	0,6	Il concorrente offre garanzie di costante e continuo adeguamento al contesto normativo ed operativo di riferimento.
Graziano Pagliarini	buono	0,6	L'offerta tecnica contiene un elevato grado di informatizzazione e i riferimenti agli standard previsti dalla normativa con particolare riferimento alla produzione degli ordinativi informatici e alla loro conservazione. L'offerta, inoltre, evidenzia una discreta flessibilità rispetto a modifiche dello standard previsto dalla normativa.
	MEDIA ARITMETICA	0,533333333	
	MEDIA ARITMETICA ARROTONDATA	0,533	

criterio 1 - subcriterio n. 2

componente commissione	valutazione	coefficiente	motivazione
Edoardo Pompo	discreto	0,4	le procedure automatizzate operano "real time", non vengono specificati i tempi di lavorazione propri del tesoriere. Per quanto riguarda le comunicazioni tra ente e tesoriere non è prevista esplicitamente l'utilizzo della PEC.
Antonio Falcone	discreto	0,4	La gestione dei servizi avviene attraverso un sistema informatizzato integrato che opera in tempo reale
Graziano Pagliarini	discreto	0,4	Le funzionalità dell'offerta garantiscono una gestione in tempo reale dei flussi relativi alle operazioni. Non sono esplicitati i tempi di lavorazione degli ordinativi né la modalità di comunicazione dall'Ente al Tesoriere attraverso PEC.
	MEDIA ARITMETICA	0,4	
	MEDIA ARITMETICA ARROTONDATA	0,4	

critero 1 - subcriterio n. 3

componente commissione	valutazione	coefficiente	motivazione
Edoardo Pompo	buono	0,6	Vengono forniti servizi di assistenza all'utilizzo degli applicativi. Viene inoltre fornito un servizio di front office con uno specifico riferimento per assistenza personalizzata presso una sede locale dislocata a Perugia.
Antonio Falcone	buono	0,6	I servizi di assistenza sono adeguati e prevedono l'individuazione di un reparto dedicato presso una sede locale
Graziano Pagliarini	discreto	0,4	L'offerta presenta un discreto livello di adeguatezza delle modalità di comunicazione e di assistenza mediante previsione di un reparto presso la filiale di via XX settembre a Perugia con accesso prioritario all'utente regionale.
	MEDIA ARITMETICA	0,533333333	
	MEDIA ARITMETICA ARROTONDATA	0,533	

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

ALLEGATO 2 - Scheda di attribuzione dei coefficienti e calcolo della loro media.

Plico n. 2 Unicredit

criterio 1 - subcriterio n. 1

componente commissione	valutazione	coefficiente	motivazione
Edoardo Pompo	buono	0,6	L'offerta richiama gli standard normativi attuali e, oltre ad offrire attività di aggiornamento normativo, garantisce uno specifico servizio di assistenza con suggerimenti in merito agli aggiornamenti da apportare alle procedure automatizzate.
Antonio Falcone	buono	0,6	Il concorrente offre una struttura organizzativa e gestionale in grado di fornire le soluzioni da apportare alle procedure automatizzate e consulenziali sulla normativa vigente.
Graziano Pagliarini	buono	0,6	L'offerta tecnica contiene un elevato grado di informatizzazione e i riferimenti agli standard previsti dalla normativa con particolare riferimento alla produzione degli ordinativi informatici e alla loro conservazione. L'offerta, inoltre, evidenzia una discreta flessibilità rispetto a modifiche dello standard previsto dalla normativa.
	MEDIA ARITMETICA	0,6	
	MEDIA ARITMETICA ARROTONDATA	0,6	

criterio 1 - subcriterio n. 2

componente commissione	valutazione	coefficiente	motivazione
Edoardo Pompo	buono	0,6	Le procedure automatizzate operano "real time", non vengono specificati i tempi di lavorazione propri del tesoriere. Per quanto riguarda le comunicazioni tra ente e tesoriere l'offerta prevede esplicitamente l'utilizzo della PEC.
Antonio Falcone	buono	0,6	La gestione dei servizi avviene attraverso un sistema informatizzato integrato che opera in tempo reale. E' previsto esplicitamente l'utilizzo della PEC per le comunicazioni Ente tesoriere
Graziano Pagliarini	buono	0,6	Le funzionalità dell'offerta garantiscono una gestione in tempo reale dei flussi relativi alle operazioni. Non sono esplicitati i tempi di lavorazione degli ordinativi. E' prevista l'attivazione di specifiche modalità di colloquio per la dematerializzazione, come, ad esempio, l'uso delle PEC.
	MEDIA ARITMETICA	0,6	
	MEDIA ARITMETICA ARROTONDATA	0,6	

critero 1 - subcriterio n. 3

componente commissione	valutazione	coefficiente	motivazione
Edoardo Pompo	discreto	0,4	Vengono forniti servizi di assistenza all'utilizzo degli applicativi. Viene inoltre fornito un servizio di front office senza peraltro specificare la dislocazione fisica né le modalità di fruizione.
Antonio Falcone	discreto	0,4	Si ravvisa un discreto livello di adeguatezza del servizio di assistenza. Non è indicata l'ubicazione e la modalità di erogazione del servizio.
Graziano Pagliarini	sufficiente	0,2	L'offerta presenta un sufficiente livello di adeguatezza delle modalità di comunicazione e di assistenza del servizio.

MEDIA ARITMETICA	0,33333333
MEDIA ARITMETICA ARROTONDATA	0,333

The image shows three handwritten signatures. The top signature is in black ink and appears to be 'Edoardo Pompo'. The middle signature is in blue ink and appears to be 'Antonio Falcone'. The bottom signature is in black ink and appears to be 'Graziano Pagliarini'.

ALLEGATO 3 - Scheda di assegnazione del punteggio discrezionale

Concorrente	subcriterio 1		subcriterio 2		subcriterio 3		D) A)+B)+C) Totale punteggio discrezionale	
	punteggio massimo attribuibile	media aritmetica arrotondata	punteggio massimo attribuibile	media aritmetica arrotondata	punteggio massimo attribuibile	media aritmetica arrotondata		C) punteggio attribuito
Monte dei paschi di Siena	16	0,533	14	0,4	14	5,6	7,462	21,59
Unicredit	16	0,6	14	0,6	14	8,4	4,662	22,662

ALLEGATO 4 - Scheda di assegnazione del punteggio quantitativo

Concorrente	A) numero di sportelli dichiarati	B) numero di sportelli dichiarati oltre 20	C) numero di sportelli oltre 20 offerta migliore	D) punteggio massimo attribuibile	E) = B)/(C)*D) punteggio attribuito	F) punteggio attribuito arrotondato
Monte dei paschi di Siena	39	19	43	26	11,48837209	11,488
Unicredit	63	43	43	26	26	26

Scopo

Scopo

Scopo

ALL.B

euribor a tre
mesi (base 365)
media settembre
2018

	offerta 1 mps spa	offerta 2 unicredit spa
1 tasso creditore		
spread offerto (centesimi di punto percentuale)	tasso migliore (il piu alto)	-0,173
tasso offerto	11	15
punteggio	-0,213	-0,173
	0	0
2 tasso debitore		
spread offerto (centesimi di punto percentuale)	tasso migliore (il piu basso)	1,167
tasso offerto	149	220
punteggio	1,167	1,877
	5	3,109
3 commissione unitaria mandato / reversale		
commissione offerta euro	commissione migliore	
punteggio	1,29	0,5
	0	12
4 comm. Annua Fidejussioni in %		
commissione offerta in %	commissione migliore	
punteggio	1,4	0,9
	0	2
5 - SEPA SDD comm. Incasso		
commissione offerta in euro	commissione migliore	
punteggio	1,3	0,45
	0	5
6- SEPA SDD comm. insoluto		
commissione offerta in euro	commissione migliore	
punteggio	1,5	0
	0	1
7- SEPA (SEDA) canone trimestrale		
commissione offerta in euro	commissione migliore	
punteggio	60	0
	0	1
8 - SEPA (SEDA) commissione trimestrale percentuale		
commissione offerta in percentuale	commissione migliore	
punteggio	0,27	0
	0	1
TOTALE	5,000	25,109

Handwritten signatures:
 1. *Rando*
 2. *[Signature]*
 3. *[Signature]*

