

Avv. Monia Falaschi

ORIGINALE

Num.
ARCHIVIO

162

JGGG

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DELL'UMBRIA

Proc. n. 138/2017 R.G.

Ricorso per motivi aggiunti

OGGI

5/6/17
RL

Per la dott.ssa Castellini Monica,

ed ivi residente in Via

rappresentata e difesa giusta

procura in atti dall'avv. Monia Falaschi (c.f.:

- fax

presso l'avv. Filippo Marcacci (c.f.:

fax:

, pec:

- ricorrente -

contro

la REGIONE UMBRIA, in persona del Presidente della Giunta Regionale p.t. (c.f./p.i.: 01212820540), elettivamente domiciliata in Perugia, Corso Vannucci n.30, presso il suo procuratore e difensore avv. Paola Manuali

- resistente -

e nei confronti

della dott.ssa Anna Maria Cardinali

residente in

- controinteressata non costituita -

Fatto

1. Con ricorso notificato il 17.3.2017 la dott.ssa Monica Castellini impugnava, chiedendone l'annullamento, la determinazione dirigenziale REGIONE UMBRIA - GIUNTA REGIONALE - Direzione regionale salute, Welfare, organizzazione e risorse umane 3 gennaio 2017, n.11 (in Supplemento ordinario n.2 al "Bollettino ufficiale" Regione Umbria - Serie avvisi e concorsi - n.3 del 17 gennaio 2017), avente ad oggetto l'approvazione della graduatoria unica definitiva del concorso pubblico regionale straordinario per l'assegnazione di 39 sedi farmaceutiche di nuova istituzione ex art 11 DL 24 gennaio 2012, n. 1, convertito, con modificazione nella L. 24 marzo 2012, n.27, nonché ogni atto presupposto, connesso e coordinato, anteriore e conseguente, conosciuto e non conosciuto, comprese le delibere di nomina della commissione esaminatrice di cui alla DGR dell'Umbria n. 340 del 15 aprile 2013, alla DGR dell'Umbria n. 628 del

19 giugno 2013, alla DGR dell'Umbria n. 640 del 7 giugno 2016 ed alla DGR n. 781 dell'11 luglio 2016.

2. I motivi dell'impugnativa erano i seguenti:

a) violazione degli artt. 11, 4° comma, d.l. n.1/ 2012 e 3, 1° comma, lett.a), nonché 7, 1° comma, D.P.C.M. 30.3.1994, n. 298 per essere stato il docente universitario (prof. Massimo Curini) designato come membro della commissione esaminatrice privo dei requisiti prescritti;

b) eccesso di potere e/o violazione delle norme del bando di concorso per contrasto fra i criteri di scelta della commissione esaminatrice indicati nel bando ed i criteri seguiti per la nomina del docente universitario membro della commissione esaminatrice.

3. Costituitasi nel procedimento, la Regione Umbria ha depositato, fra l'altro, il verbale della Commissione esaminatrice n.2 del 3.9.2013 allegato alla graduatoria provvisoria (doc.n.11 di parte resistente), con il quale la Commissione determinava i criteri da seguirsi nella valutazione dei titoli presentati dai candidati.

Detto verbale - prodotto anche dalla ricorrente quale nuovo documento (doc. n.20) - contiene, fra l'altro, l'individuazione della tipologia delle pubblicazioni scientifiche che avrebbero potuto essere prese in considerazione.

4. A seguito di richiesta di accesso agli atti, la Regione Umbria trasmetteva il 26.5.2017 anche il verbale della Commissione esaminatrice n. 6 del 31.10.2013, prodotto dalla ricorrente quale nuovo documento n. 21, con il quale venivano nuovamente approvati, con qualche modifica e/o integrazione, i criteri di valutazione precedentemente adottati.

5. In entrambi i verbali, alla voce *"Pubblicazioni inerenti le materie del concorso"* si legge: *"Sono prese in considerazione pubblicazioni scientifiche inerenti i contenuti culturali dei corsi di laurea in Farmacia / CTF"* (vale a dire: Chimica e Tecnologia Farmaceutica).

6. A seguito della conoscenza dei suddetti verbali la ricorrente ritiene di dover

presentare i seguenti

motivi aggiunti.

I

(Violazione degli artt. 11, 4° comma, d.l. n.1/ 2012, 6, lett. e), e 7, 1° comma, D.P.C.M. 30.3.1994, n. 298)

Dopo l'illegittimità rappresentata dalla nomina e reiterata conferma come membro della Commissione esaminatrice del concorso straordinario *de quo* di un docente universitario privo dei requisiti prescritti, perché docente di "Chimica organica" e non di una delle materie di esame, il provvedimento impugnato è affetto da ulteriori vizi.

L'art. 6, lett. e), D.P.C.M. 30.3.1994, n. 298, prevede, infatti, come possibile oggetto di valutazione le "*pubblicazioni scientifiche inerenti alle materie di esame*", materie previste dall'art. 7, 1° comma, del medesimo decreto, come modificato dall'art.1, 1° comma, DPCM n. 81/2011: farmacologia; farmacognosia; tossicologia; tecnica farmaceutica, anche con riferimenti alla chimica farmaceutica; farmacoeconomia, con specifico riferimento alla gestione della farmacia; legislazione farmaceutica; diritto sanitario, ivi inclusa la legislazione dei prodotti di interesse sanitario.

Nel caso di specie, invece, si sono illegittimamente ammessi quali titoli valutabili ai fini del punteggio pubblicazioni scientifiche in materie diverse ed ulteriori rispetto a quelle normativamente previste, atteso che, come già detto, la Commissione esaminatrice, nel fissare i criteri di valutazione cui attenersi, ha ammesso pubblicazioni scientifiche attinenti **tutte le materie di insegnamento nei corsi di laurea in Farmacia e Chimica e Tecnologia Farmaceutica** (verbale n.2, p.7; verbale n.6, p.4) e non le sole materie previste dall'art. 7, 1° comma, D.P.C.M. n. 298/1994, come modificato dall'art.1, 1° comma, DPCM n. 81/2011 .

In definitiva, si è disapplicata ulteriormente la normativa vigente "legiferando" abusivamente in materia e i vizi lamentati in questa sede pregiudicano la

legittimità delle determinazioni della Commissione esaminatrice e, di conseguenza, la validità stessa del provvedimento già impugnato.

II

(Eccesso di potere e/o violazione delle norme del bando di concorso per contrasto fra i criteri per la valutazione dei titoli indicati nel bando ed i criteri stabiliti della commissione esaminatrice)

1. L'art. 8 dell'allegato A al bando di concorso (in atti) prescrive: *“La valutazione dei titoli verrà effettuata secondo quanto previsto dal DPCM n.298/1994 e s.m.i. e dall'art.11, così come modificato dalla legge 7 Agosto 2012 n.135. La Commissione determina i criteri per la valutazione dei titoli per quanto non espressamente indicato nel presente bando e nella normativa vigente”*.

Nel caso di specie, invece, la Commissione non si è limitata a fissare criteri per quanto non previsto nella normativa vigente, ma, al contrario, ha adottato ulteriori criteri **in deroga** a quelli previsti dalla normativa ammettendo a valutazione pubblicazioni scientifiche anche su materie estranee alla normativa.

III

(Conclusioni)

Per i motivi esposti si chiede di

annullare

anche per i motivi aggiunti di cui al presente ricorso la già impugnata determinazione dirigenziale REGIONE UMBRIA - GIUNTA REGIONALE - Direzione regionale salute, Welfare, organizzazione e risorse umane 3 gennaio 2017, n.11, avente ad oggetto l'approvazione della graduatoria unica definitiva del concorso pubblico regionale straordinario per l'assegnazione di 39 sedi farmaceutiche di nuova istituzione *ex art 11 DL 24 gennaio 2012, n. 1, convertito, con modificazione nella L. 24 marzo 2012, n.27, nonché di annullare – occorrendo - per i medesimi motivi aggiunti le determinazioni della Commissione esaminatrice relative alla valutazione delle pubblicazione scientifiche di cui ai*

verbali della Commissione n.2 del 3.9.2013 e n. 6 del 31.10.2013.

In via istruttoria, si chiede che – occorrendo – sia ordinato alla Regione Umbria di esibire in giudizio le pubblicazioni scientifiche prodotte dai candidati di cui ai nn. da 12 a 41 della graduatoria definitiva approvata con la determinazione impugnata e sia altresì nominato un consulente tecnico per verificare l'attinenza o meno di dette pubblicazioni alle materie concorsuali di cui all'art. 7, 1° comma, D.P.C.M. n. 298/1994, come modificato dall'art.1, 1° comma, DPCM n. 81/2011.

Ferma la vittoria delle spese.

Perugia, 5 giugno 2016

Avv.  Monia Falaschi

INALE

Identità FALASCHI MONIA

zione di notificazione

Il sottoscritto Ufficiale Giudiziario, addetto al su indicato ufficio, ho notificato il presente atto di RICORSO a:

ARDINALI ANNA MARIA

La copia di copia conforme all'originale a mani:

Il sottoscritto e convivente, in busta chiusa e sigillata, che si incarica della consegna in sua precaria assenza.

<p>Atto notificato ai sensi dell'art. 140 c.p.c.:</p> <p>Spedito con Racc. n. _____</p> <p>il _____</p> <p>L'Ufficiale Giudiziario</p>	<p>Atto notificato ai sensi dell'art. 140 c.p.c.: curato il deposito della copia dell'atto in busta chiusa e sigillata _____ Ufficiale Giudiziario</p> <p>completa di numero di cronologico, nella Casa Comunale di _____</p> <p><input type="checkbox"/> per non aver rinvenuto alcuno all'indicato domicilio;</p> <p><input type="checkbox"/> per l'assenza o il rifiuto di persone idonee a cui poter consegnare l'atto ai sensi di legge.</p> <p>il _____ L'Ufficiale Giudiziario _____</p> <p>Eseguita Affissione a norma di legge</p> <p>il _____ L'Ufficiale Giudiziario _____</p> <p>Spedita Racc. A.R. n. _____, il _____ L'Ufficiale Giudiziario _____</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ORIGINALE

Mediante **FALASCHI MONIA**

azione di notificazione

Il sottoscritto Ufficiale Giudiziario, addetto al su indicato ufficio, ho notificato il presente atto di RICORSO a:

**REGIONE UMBRIA IN PERSONA DEL PRESIDENTE DELLA GIUNTA REGIONALE P.T. NEL DOMICILIO
ELETTO PRESSO IL SUO DIFENSORE E PROCURATORE AVV. PAOLA MANUALI**

ante consegna di copia conforme all'originale a mani:

_____ e convivente, in busta chiusa e sigillata, che si incarica della consegna in sua precaria assenza.

Notificato ai sensi dell'art.	Atto notificato ai sensi dell'art. 140 c.p.c.: curato il deposito della copia dell'atto in busta chiusa e sigillata	Ufficiale Giudiziario
c.p.c.	completa di numero di cronologico, nella Casa Comunale di _____	_____
c.p.c.	<input type="checkbox"/> per non aver rinvenuto alcuno all'indicato domicilio;	_____
Spedito con Racc. n. _____	<input type="checkbox"/> per l'assenza o il rifiuto di persone idonee a cui poter consegnare l'atto ai sensi di legge.	_____
il _____	il _____ L'Ufficiale Giudiziario _____	_____
L'Ufficiale Giudiziario	Eseguita Affissione a norma di legge	_____
	il _____ L'Ufficiale Giudiziario _____	_____
	Spedita Racc. A.R. n. _____, il _____ L'Ufficiale Giudiziario _____	_____

COMPILATO
NELLO

Reg. 0/2017 Modello A

IN GIORNATA Cron.8335 - 2/2

Richiedente FALASCHI AVV. MONIA

Relazione di notificazione



-11108335/2

Io sottoscritto Uff.Giud./Funz. UNEP, addetto al su indicato ufficio, ho notificato il presente atto di RICORSO a:

CARDINALI ANNA MARIA

[Redacted]

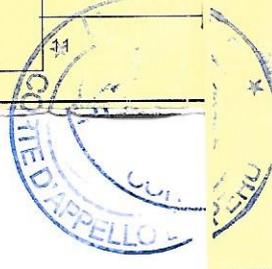
mediante consegna di copia conforme all'originale a mani: *PROPRIE PER TALE QUOD REATAS!*

capace e convivente, che si incarica della consegna in assenza del destinatario e di persone *busta chiusa e sigillata completa di n. cron. ai sensi di legge*

PERUGIA - 5 GIU. 2017 L'Ufficiale Giudiziario PASTORELLI WALTER

Atto notificato ai sensi dell'art. <input type="checkbox"/> 139 c.p.c. Firma: <input type="checkbox"/> 660 c.p.c. Avviso Spedito con Racc. n. _____ PERUGIA il _____ Funz. Unep/Uff. Giud. _____	Atto notificato ai sensi dell'art. 140 c.p.c.: curato il deposito della copia dell'atto in busta chiusa e sigillata completa di numero di cronologico, nella Casa Comunale di PERUGIA, <input type="checkbox"/> per non aver rinvenuto alcuno all'indicatedo domicilio; <input type="checkbox"/> per l'assenza o il rifiuto di persone idonee a cui poter consegnare l'atto ai sensi di legge. PERUGIA il _____ Funz. Unep/Uff. Giud. _____ Eseguita Affissione a norma di legge PERUGIA il _____ Funz. Unep/Uff. Giud. _____ Spedita Racc. A.R. n. _____, il _____ Funz Unep/Uff. Giud. _____
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

SPECIFICA	
Diritti	€ 3,89
Trasferte	€ 11,15
10%	€ 1,15
Spese	€ 0,00
Varie	€ 0,00
Bolli	€ 0,00
TOTALE	€ 16,19
Data rich	05/06/17
Funz Unep/Uff. Giud	



UNEP - CORTE APPELO - Perugia
 N. 8335 Cron.
 SPECIFICA
 Diritto e 3,89
 Trasn. Km. » 11,15
 Totale »
 Er. 10% » 1,15
 Posta »
 Totale » 16,19
 Perugia, li 5/6/17
 Tassa Fir - 1% pagata
 in mod le.
 GIUDIZIARIO

ORIGINALE

UNEP - PERUGIA

3

Rea. 0/2017 Modello A

IN GIORNATA Cron.8335 - 2/2

ORIGINALE

UNEP - PERUGIA

4

Reg. 0/2017 Modello A

IN GIORNATA Cron.8335 - 1/2

Richiedente FALASCHI AVV. MONIA

Relazione di notificazione



-11108335/1

Io sottoscritto Uff.Giud./Funz. UNEP, addetto al su indicato ufficio, ho notificato il presente atto di RICORSO a:

REGIONE UMBRIA IN PERSONA DEL PRESIDENTE DELLA GIUNTA REGIONALE P.T. NEL DOMICILIO ELETTO PRESSO IL SUO DIFENSORE E PROCURATORE AVV. PAOLA MANUALI

mediante consegna di copia conforme all'originale a mani:

~~mediante consegna all'intermediario incaricato di ricevere lo stesso~~

05/06/2017

capace e convivente, che si incarica della consegna in assenza del destinatario e di persone idonee a ricevere l'atto, in busta chiusa e sigillata completa di n. cron., ai sensi di legge.

PERUGIA

L'Ufficiale Giudiziario CIANGOTTINI

Atto notificato ai sensi dell'art. <input type="checkbox"/> 139 c.p.c.Firma: <input type="checkbox"/> 660 c.p.c.	Atto notificato ai sensi dell'art. 140 c.p.c.: c. _____ della copia dell'atto in busta chiusa e sigillata completa di numero di cronologico, nella Casa Comunale di PERUGIA, <input type="checkbox"/> per non aver rinvenuto alcuno all'indicato domicilio; <input type="checkbox"/> per l'assenza o il rifiuto di persone idonee a cui poter consegnare l'atto ai sensi di legge.
Avviso Spedito con Racc. n. _____	PERUGIA il _____ Funz. Unep/Uff. Giud. _____
PERUGIA il _____	Eseguita Affissione a norma di legge
Funz. Unep/Uff. Giud. _____	PERUGIA il _____ Funz. Unep/Uff. Giud. _____
	Spedita Racc. A.R. n. _____, il _____ Funz. Unep/Uff. Giud. _____

SPECIFICA	
Diritti	€ 3,87
Trasferte	€ 11,51
10%	€ 1,15
Spese	€ 0,00
Varie	€ 0,00
Bolli	€ 0,00
TOTALE	€ 16,53
Data rich 05/06/17	
Funz. Unep/Uff. Giud.	
11	

UNEP - CORTE APPELO - Perugia
 N. ... 8.3.35 ... Cron.
 SPECIFICA
 Diritto € 3,87
 Trasn. Km. » 11,51
 Totale »
 Er. 10% » 1,15
 Posta »
 Totale » 16,53
 Perugia, li 5/6/17
 Tassa pagata
 in moc
 GIUDIZIARIO

T.A.R. UMBRIA
 Il sottoscritto avv. Monia Falaschi, quale difensore della sig.ra Monica Castellini, attesta che la presente copia, contenente il ricorso per motivi aggiunti e la prava della notifica, è conforme all'originale analogico dal quale è estratta.
 Perugia, 15 giugno 2017
 Avv. Monia Falaschi

Si avvisa che la pubblicazione del suddetto ricorso è effettuata in esecuzione dell'Ordinanza collegiale T.A.R. Umbria n. 577/2017 Reg.Prov. Coll. del18/7/2017, pubblicata il 6/9/2017, resa nel procedimento iscritto al n. 138/2017 Reg. ric.