



**REGIONE DELL'UMBRIA**

**GIUNTA REGIONALE**

Area Programmazione strategica e socio-economica

*Servizio Programmazione strategica e comunitaria*

**Docup Ob. 2 (2000-2006)**

Regolamento (CEE) n. 1260/99

N. CCI: 2000 IT 16 2 DO 010



# Rapporto annuale di esecuzione al 31 dicembre 2004

Giugno 2005







## INDICE

PREMESSA .....	7
CONSIDERAZIONI GENERALI SUI RISULTATI DEL PROGRAMMA .....	15
<b>1. CAMBIAMENTI DELLE CONDIZIONI GENERALI RILEVANTI PER L'ESECUZIONE DEL DOCUP .....</b>	<b>23</b>
1.1. Evoluzione del contesto .....	23
1.1.1. - Introduzione .....	23
1.1.2. - Le variazioni del contesto socio-economico.....	23
1.1.3. - Le variazioni del contesto istituzionale - amministrativo .....	24
1.2. Conseguenze dei cambiamenti intervenuti nelle condizioni generali di attuazione.....	24
<b>2. DISPOSIZIONI ADOTTATE DALL'AUTORITA' DI GESTIONE E DAL COMITATO DI SORVEGLIANZA PER GARANTIRE LA QUALITA' E L'EFFICIENZA DELL'ESECUZIONE .....</b>	<b>25</b>
2.1. Sintesi dei problemi significativi incontrati nella gestione del programma e eventuali misure adottate .....	25
2.2. Incontro annuale tra la Commissione e l'Autorità di Gestione.....	26
2.3. Sintesi delle attività del Comitato di Sorveglianza e informazioni relative alle principali decisioni deliberate.....	27
2.4. Ricorso all'Assistenza Tecnica .....	28
2.5. Attività di raccolta dei dati.....	30
2.6. Pubblicità degli interventi.....	31
2.6.1. - <i>Le linee di intervento del Piano della Comunicazione</i> .....	31
2.6.2. - <i>La formulazione del piano operativo della Comunicazione</i> .....	32
2.6.3. - <i>Le attività svolte e i risultati conseguiti</i> .....	33
2.7. Misure adottate per assicurare il coordinamento dell'insieme degli aiuti strutturali comunitari .....	35
2.7.1. - <i>Il Programma Operativo dell'Obiettivo 3</i> .....	35
2.7.2. - <i>Il Piano di Sviluppo Rurale</i> .....	35
2.7.3. - <i>Le Azioni Innovative e i Programmi di Iniziativa Comunitaria</i> .....	36
2.8. Compatibilità con le altre politiche comunitarie .....	38
2.8.1. - <i>Premessa</i> .....	38
2.8.2. - <i>Regole della concorrenza e regimi di aiuto</i> .....	38
2.8.3. - <i>Rispetto della normativa comunitaria sugli appalti pubblici di lavoro, forniture e servizi</i> .....	39
2.8.4. - <i>Applicazione del principio della sostenibilità ambientale</i> .....	39
2.8.5. - <i>Applicazione del principio della pari opportunità tra uomini e donne</i> .....	41
2.9. Controllo finanziario.....	42
<b>3. ESECUZIONE FINANZIARIA DEL DOCUP .....</b>	<b>44</b>
3.1. Spese sostenute dai beneficiari finali .....	44
3.2. Pagamenti ricevuti dalla Commissione Europea.....	48
3.3. Pagamenti ricevuti dallo Stato .....	49
<b>4. STATO DI AVANZAMENTO DEGLI ASSI PRIORITARI E DELLE MISURE .....</b>	<b>53</b>
4.1. Generalità.....	53
4.2. Stato di attuazione degli Assi .....	55
<b>Asse 1 Competitività del sistema regionale</b>	
4.1. Misura 1.1 Riqualficazione dell'offerta insediativa per le attività produttive .....	60
4.2. Misura 1.2. Promozione del territorio, marketing d'area .....	63
4.3. Misura 1.3.Riqualficazione e recupero aree urbane .....	67
4.4. Misura 1.4.Società dell'informazione.....	69

<b>Asse 2 - Competitività del sistema delle imprese</b>	
4.5.	Misura 2.1. - Sostegno allo sviluppo dei sistemi produttivi locali..... 72
4.6.	Misura 2.2. - Servizi reali alle imprese, innovazione, animazione economica ..... 76
4.7.	Misura 2.3. - Servizi finanziari alle imprese..... 79
<b>Asse 3 - Tutela e valorizzazione delle risorse ambientali e culturali</b>	
4.8.	Misura 3.1. - Sostegno alle imprese per la tutela e la riqualificazione dell'ambiente ..... 81
4.9.	Misura 3.2. - Valorizzazione delle risorse naturali e culturali ..... 83
4.10.	Misura 3.3. - Infrastrutture ambientali..... 85
4.11.	Misura 3.4. - Promozione a fini turistici dei sistemi culturali e ambientali..... 88
<b>Asse 4 - Assistenza tecnica</b>	
4.12.	Misura 4.1. - Assistenza tecnica..... 91
<b>5.</b>	<b>STATO DI AVANZAMENTO E DI FINANZIAMENTO DEI PROGETTI INTEGRATI ..... 94</b>
5.1.	Stato di attuazione..... 94
<b>6.</b>	<b>STATO DI AVANZAMENTO E DI FINANZIAMENTO DEI GRANDI PROGETTI ..... 97</b>
6.1.	Stato di attuazione..... 97
<b>7.</b>	<b>VALUTAZIONE DEL PROGRAMMA ..... 98</b>
7.1.	Descrizione generale delle attività di valutazione del programma ..... 98
7.2.	Descrizione del modo in cui sono state recepite le indicazioni risultanti dalle attività di valutazione ..... 99

Regione Umbria  
Docup Ob. 2 (2000-2006)  
Regolamento (CEE) n. 1260/99  
N. CCI: 2000 IT 16 2 DO 010

Rapporto annuale di esecuzione  
al 31 dicembre 2004

L'attuazione generale del programma



## PREMESSA

Il rapporto qui presentato, il quarto dall'approvazione del programma, offre un quadro informativo sullo stato di attuazione per la Regione Umbria al 31/12/2004 del Docup Ob. 2 (2000-2006), nel rispetto di quanto richiesto dall'art. 37 del Reg.(CE) 1260/99, e delle indicazioni fornite dai Servizi della Commissione Europea, in particolare del documento "Rapporto annuale di esecuzione degli interventi dei Fondi Strutturali".<sup>1</sup>

Il documento riporta tutte le informazioni di cui al summenzionato art. 37 comma 2, ed in particolare:

- La modifica delle condizioni generali rilevanti per l'esecuzione dell' intervento (cap.1);
- Le disposizioni adottate per garantire la qualità e l'efficienza della gestione (cap.2);
- L'esecuzione finanziaria del programma (cap. 3);
- Lo stato di avanzamento degli assi prioritari e delle misure (cap.4);
- Lo stato di avanzamento e di finanziamento dei progetti integrati (cap.5);
- Lo stato di avanzamento e di finanziamento dei grandi progetti (cap.6);
- La valutazione del Programma (cap.7);
- Considerazioni generali sui risultati del programma (cap.8)

Tali aspetti sono sviluppati, come già detto, secondo lo schema proposto dalla Commissione.

In merito al piano finanziario, si ritiene utile, al fine di facilitare la lettura dell'intero documento, riproporre di seguito la versione a livello operativo e analitico delle linee di intervento (Assi e Misure).

---

<sup>1</sup> Il documento trasmesso con nota prot. 0008981 del 28/03/2005, suggerisce la struttura e l'articolazione da dare alla presentazione del rapporto annuale di esecuzione.

## SCHEDA IDENTIFICATIVA E PIANO FINANZIARIO

- Programma: DOCUP Ob. 2 (2000-2006) REGIONE UMBRIA
- Data di ricevibilità del DOCUP: 27 novembre 2000
- Decisioni (approvazione) della UE: C(2001)2119 del 7 settembre 2001  
C (2004)3626 del 23 settembre 2004
- Approvazione del CdP: 14 dicembre 2001
- Aggiornamento del CdP da parte del CdS (approvazione): 21 giugno 2002 /14 febbraio 2003 / 20 giugno 2003 / 4 giugno 2004
- Numero CCI: 2000 IT 162 DO 010
- Data iniziale per la eleggibilità della spesa: 27/11/2000 e 24/06/2004 (per la sola Misura 2.2 - Azione 2.2.4)
- Data limite per la contabilizzazione della spesa:
  - Aree Ob. 2: 31/12/2008
  - Aree Sostegno transitorio: 31/12/2008
- **Autorità di gestione:** Area di programmazione strategica e socio-economica  
Servizio Programmazione Strategica e Comunitaria
- **Autorità di pagamento:** Direzione regionale alle risorse finanziarie, umane e strumentali  
Servizio Ragioneria
- **Autorità di controllo:** Direzione regionale alle risorse finanziarie, umane e strumentali  
Servizio Controlli Comunitari
- **Autorità ambientale:** Agenzia regionale per la protezione dell'ambiente
- **Autorità nazionale di coordinamento:** Ministero dell'Economia e delle Finanze  
DPS Servizio per le politiche dei fondi strutturali comunitari

(Euro)

<i>Piano Finanziario</i> <sup>(1)</sup>	<i>Aree Ob. 2</i>	<i>Sostegno transitorio</i>	<i>Totale</i>
1. Costo totale eleggibile	347.963.699	52.237.338	400.201.037
A Spesa pubblica	338.799.295	50.496.912	389.296.207
– FESR	138.225.954	18.803.473	157.029.427
– Stato	145.273.341	22.770.409	168.043.750
– Regione + altri	55.300.000	8.923.030	64.223.030
– Privati annualità 2000-2003	9.164.404	1.740.426	10.904.830

(1) *L'articolazione del Piano per asse e misura nel complesso e con riferimento alle aree Ob. 2 ed alle aree a sostegno transitorio, è illustrata nelle tabb. di seguito riportate.*

Tab. 1 – Docup Umbria Obiettivo 2 (2000-2006): Piano finanziario per Misura – Zone Ob. 2 - Decisione della UE C(2001)2119 del 7 settembre 2001

(Euro)

Misure	Codici UE	Investimento totale attivato	Costo totale elegibile	Parametro rendicontazione*	Spesa pubblica								Privati (Spesa privata elegibile)		Altre risorse private**	
					Spesa pubblica totale elegibile		FESR		Stato		Regione + altri		valore assoluto	%	valore assoluto	%
					valore assoluto	%	valore assoluto	%	valore assoluto	%	valore assoluto	%				
<i>Valori in espressi in euro</i>		1=2+12	2=3+11		3=5+7+9	4=3/2	5	6=5/2	7	8=7/2	9	10=9/2	11	12=11/2	12	13=12/1
Misura 1.1	161-413	61.000.000	61.000.000	CT	61.000.000	100,00%	23.180.000	38,00%	26.474.000	43,40%	11.346.000	18,60%	0	0,00%	0	0,00%
Misura 1.2	413-164	6.000.000	6.000.000	CT	6.000.000	100,00%	3.000.000	50,00%	2.100.000	35,00%	900.000	15,00%	0	0,00%	0	0,00%
Misura 1.3	352	34.500.000	34.500.000	CT	34.500.000	100,00%	17.250.000	50,00%	12.075.000	35,00%	5.175.000	15,00%	0	0,00%	0	0,00%
Misura 1.4	321-163	10.000.000	7.300.000	SP	7.300.000	100,00%	3.650.000	50,00%	2.555.000	35,00%	1.095.000	15,00%	0	0,00%	2.700.000	27,00%
Totale Asse1		111.500.000	108.800.000		108.800.000	100,00%	47.080.000	43,27%	43.204.000	39,71%	18.516.000	17,02%	0	0,00%	2.700.000	2,42%
Misura 2.1	161	361.520.000	80.000.000	SP	80.000.000	100,00%	33.600.000	42,00%	37.352.000	46,69%	9.048.000	11,31%	0	0,00%	281.520.000	77,87%
Misura 2.2	163-164	28.731.752	21.701.752	CT	19.000.000	87,55%	7.980.000	36,77%	7.714.000	35,55%	3.306.000	15,23%	2.701.752	12,45%	7.030.000	24,47%
Misura 2.3	165	28.964.915	28.964.915	CT	19.000.000	65,60%	7.980.000	27,55%	7.714.000	26,63%	3.306.000	11,41%	9.964.915	34,40%	0	0,00%
Totale Asse2		419.216.667	130.666.667		118.000.000	90,31%	49.560.000	37,93%	52.780.000	40,39%	15.660.000	11,98%	12.666.667	9,69%	288.550.000	68,83%
Misura 3.1	162	29.372.692	12.753.623	SP	12.753.623	100,00%	4.400.000	34,50%	5.847.536	45,85%	2.506.087	19,65%	0	0,00%	16.619.069	56,58%
Misura 3.2	171-354	46.571.429	46.571.429	CT	46.571.429	100,00%	16.300.000	35,00%	21.190.000	45,50%	9.081.429	19,50%	0	0,00%	0	0,00%
Misura 3.3	343-344-345-351	29.375.000	29.375.000	CT	23.500.000	80,00%	8.225.000	28,00%	10.692.500	36,40%	4.582.500	15,60%	5.875.000	20,00%	0	0,00%
Misura 3.4	172-173	9.000.000	8.234.899	SP	8.234.899	100,00%	3.681.000	44,70%	3.187.729	38,71%	1.366.170	16,59%	0	0,00%	765.101	8,50%
Totale Asse 3		114.319.121	96.934.951		91.059.951	93,94%	32.606.000	33,64%	40.917.765	42,21%	17.536.186	18,09%	5.875.000	6,06%	17.384.170	15,21%
Misura 4.1	411-413-412	6.426.216	6.426.216	CT	6.426.216	100,00%	3.213.108	50,00%	2.249.176	35,00%	963.932	15,00%	0	0,00%	0	0,00%
Totale Asse 4		6.426.216	6.426.216		6.426.216	100,00%	3.213.108	50,00%	2.249.176	35,00%	963.932	15,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>TOTALE</b>		<b>651.462.004</b>	<b>342.827.834</b>		<b>324.286.167</b>	<b>94,59%</b>	<b>132.459.108</b>	<b>38,64%</b>	<b>139.150.941</b>	<b>40,59%</b>	<b>52.676.118</b>	<b>15,37%</b>	<b>18.541.667</b>	<b>5,41%</b>	<b>308.634.170</b>	<b>47,38%</b>

(\*) CT = Costo totale; SP = Spesa Pubblica

(\*\*) Stima dell'attivazione di investimenti privati connessi a regimi di aiuto

Tab. 2 – Docup Umbria Obiettivo 2 (2000-2006): Piano finanziario per Misura – Zone sostegno transitorio Decisione della UE C(2001)2119 del 7 settembre 2001

(Euro)

Misure	Codici UE	Investimento totale attivato	Costo totale eleggibile	Parametro rendicontazione*	Spesa pubblica								Privati (Spesa privata eleggibile)		Altre risorse private**	
					Spesa pubblica totale eleggibile		FESR		Stato		Regione + altri		valore assoluto	%	valore assoluto	%
					valore assoluto	%	valore assoluto	%	valore assoluto	%	valore assoluto	%				
<i>Valori in espressi in euro</i>		1=2+12	2=3+11		3=5+7+9	4=3/2	5	6=5/2	7	8=7/2	9	10=9/2	11	12=11/2	12	13=12/1
Misura 1.1	161-413	9.833.333	9.833.333	CT	9.833.333	100,00%	2.950.000	30,00%	4.818.333	49,00%	2.065.000	21,00%	0	0,00%	0	0,00%
Misura 1.2	413-164	1.000.000	1.000.000	CT	1.000.000	100,00%	400.000	40,00%	420.000	42,00%	180.000	18,00%	0	0,00%	0	0,00%
Misura 1.3	352	4.247.500	4.247.500	CT	4.247.500	100,00%	1.699.000	40,00%	1.783.950	42,00%	764.550	18,00%	0	0,00%	0	0,00%
Misura 1.4	321-163	3.700.000	2.700.000	SP	2.700.000	100,00%	1.350.000	50,00%	945.000	35,00%	405.000	15,00%	0	0,00%	1.000.000	27,03%
<b>Totale Asse1</b>		<b>18.780.833</b>	<b>17.780.833</b>		<b>17.780.833</b>	<b>100,00%</b>	<b>6.399.000</b>	<b>35,99%</b>	<b>7.967.283</b>	<b>44,81%</b>	<b>3.414.550</b>	<b>19,20%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>1.000.000</b>	<b>5,32%</b>
Misura 2.1	161	71.336.000	11.000.000	SP	11.000.000	100,00%	4.400.000	40,00%	5.205.000	47,32%	1.395.000	12,68%	0	0,00%	60.336.000	84,58%
Misura 2.2	163-164	4.276.994	3.217.994	CT	2.862.500	88,95%	1.145.000	35,58%	1.202.250	37,36%	515.250	16,01%	355.494	11,05%	1.059.000	24,76%
Misura 2.3	165	3.811.173	3.811.173	CT	2.500.000	65,60%	1.000.000	26,24%	1.050.000	27,55%	450.000	11,81%	1.311.173	34,40%	0	0,00%
<b>Totale Asse2</b>		<b>79.424.167</b>	<b>18.029.167</b>		<b>16.362.500</b>	<b>90,76%</b>	<b>6.545.000</b>	<b>36,30%</b>	<b>7.457.250</b>	<b>41,36%</b>	<b>2.360.250</b>	<b>13,09%</b>	<b>1.666.667</b>	<b>9,24%</b>	<b>61.395.000</b>	<b>77,30%</b>
Misura 3.1	162	3.241.964	1.400.000	SP	1.400.000	100,00%	483.000	34,50%	641.900	45,85%	275.100	19,65%	0	0,00%	1.841.964	56,82%
Misura 3.2	171-354	6.720.000	6.720.000	CT	6.720.000	100,00%	2.352.000	35,00%	3.057.600	45,50%	1.310.400	19,50%	0	0,00%	0	0,00%
Misura 3.3	343-344-345-351	3.392.858	3.392.858	CT	2.714.286	80,00%	950.000	28,00%	1.235.000	36,40%	529.286	15,60%	678.572	20,00%	0	0,00%
Misura 3.4	172-173	2.164.049	1.985.366	SP	1.985.366	100,00%	814.000	41,00%	819.956	41,30%	351.410	17,70%	0	0,00%	178.683	8,26%
<b>Totale Asse 3</b>		<b>15.518.871</b>	<b>13.498.224</b>		<b>12.819.652</b>	<b>94,97%</b>	<b>4.599.000</b>	<b>34,07%</b>	<b>5.754.456</b>	<b>42,63%</b>	<b>2.466.196</b>	<b>18,27%</b>	<b>678.572</b>	<b>5,03%</b>	<b>2.020.647</b>	<b>13,02%</b>
Misura 4.1	411-413-412	1.001.474	1.001.474	CT	1.001.474	100,00%	500.737	50,00%	350.516	35,00%	150.221	15,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Totale Asse 4</b>		<b>1.001.474</b>	<b>1.001.474</b>		<b>1.001.474</b>	<b>100,00%</b>	<b>500.737</b>	<b>50,00%</b>	<b>350.516</b>	<b>35,00%</b>	<b>150.221</b>	<b>15,00%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
<b>TOTALE</b>		<b>114.725.345</b>	<b>50.309.698</b>		<b>47.964.459</b>	<b>95,34%</b>	<b>18.043.737</b>	<b>35,87%</b>	<b>21.529.505</b>	<b>42,79%</b>	<b>8.391.217</b>	<b>16,68%</b>	<b>2.345.239</b>	<b>4,66%</b>	<b>64.415.647</b>	<b>56,15%</b>

(\*) CT = Costo totale; SP = Spesa Pubblica

(\*\*) Stima dell'attivazione di investimenti privati connessi a regimi di aiuto

Tab. 3 – Docup Umbria Obiettivo 2 (2000-2006): Piano finanziario per Misura – Totale - Decisione della UE C(2001)2119 del 7 settembre 2001

(Euro)

Misure	Codici UE	Investimento totale attivato	Costo totale eleggibile	Parametro rendicontazione*	Spesa pubblica								Privati (Spesa privata eleggibile)		Altre risorse private**	
					Spesa pubblica totale eleggibile		FESR		Stato		Regione + altri		valore assoluto	%	valore assoluto	%
					valore assoluto	%	valore assoluto	%	valore assoluto	%	valore assoluto	%				
<i>Valori in espressi in euro</i>		1=2+12	2=3+11		3=5+7+9	4=3/2	5	6=5/2	7	8=7/2	9	10=9/2	11	12=11/2	12	13=12/1
Misura 1.1	161-413	70.833.333	70.833.333	CT	70.833.333	100,00%	26.130.000	36,89%	31.292.333	44,18%	13.411.000	18,93%	0	0,00%	0	0,00%
Misura 1.2	413-164	7.000.000	7.000.000	CT	7.000.000	100,00%	3.400.000	48,57%	2.520.000	36,00%	1.080.000	15,43%	0	0,00%	0	0,00%
Misura 1.3	352	38.747.500	38.747.500	CT	38.747.500	100,00%	18.949.000	48,90%	13.858.950	35,77%	5.939.550	15,33%	0	0,00%	0	0,00%
Misura 1.4	321-163	13.700.000	10.000.000	SP	10.000.000	100,00%	5.000.000	50,00%	3.500.000	35,00%	1.500.000	15,00%	0	0,00%	3.700.000	27,01%
Totale Asse1		130.280.833	126.580.833		126.580.833	100,00%	53.479.000	42,25%	51.171.283	40,43%	21.930.550	17,33%	0	0,00%	3.700.000	2,84%
Misura 2.1	161	432.856.000	91.000.000	SP	91.000.000	100,00%	38.000.000	41,76%	42.557.000	46,77%	10.443.000	11,48%	0	0,00%	341.856.000	78,98%
Misura 2.2	163-164	33.008.746	24.919.746	CT	21.862.500	87,73%	9.125.000	36,62%	8.916.250	35,78%	3.821.250	15,33%	3.057.246	12,27%	8.089.000	24,51%
Misura 2.3	165	32.776.088	32.776.088	CT	21.500.000	65,60%	8.980.000	27,40%	8.764.000	26,74%	3.756.000	11,46%	11.276.088	34,40%	0	0,00%
Totale Asse2		498.640.834	148.695.834		134.362.500	90,36%	56.105.000	37,73%	60.237.250	40,51%	18.020.250	12,12%	14.333.334	9,64%	349.945.000	70,18%
Misura 3.1	162	32.614.656	14.153.623	SP	14.153.623	100,00%	4.883.000	34,50%	6.489.436	45,85%	2.781.187	19,65%	0	0,00%	18.461.033	56,60%
Misura 3.2	171-354	53.291.429	53.291.429	CT	53.291.429	100,00%	18.652.000	35,00%	24.247.600	45,50%	10.391.829	19,50%	0	0,00%	0	0,00%
Misura 3.3	343-344-345-351	32.767.858	32.767.858	CT	26.214.286	80,00%	9.175.000	28,00%	11.927.500	36,40%	5.111.786	15,60%	6.553.572	20,00%	0	0,00%
Misura 3.4	172-173	11.164.049	10.220.265	SP	10.220.265	100,00%	4.495.000	43,98%	4.007.685	39,21%	1.717.580	16,81%	0	0,00%	943.784	8,45%
Totale Asse 3		129.837.992	110.433.175		103.879.603	94,07%	37.205.000	33,69%	46.672.221	42,26%	20.002.382	18,11%	6.553.572	5,93%	19.404.817	14,95%
Misura 4.1	411-413-412	7.427.690	7.427.690	CT	7.427.690	100,00%	3.713.845	50,00%	2.599.692	35,00%	1.114.153	15,00%	0	0,00%	0	0,00%
Totale Asse 4		7.427.690	7.427.690		7.427.690	100,00%	3.713.845	50,00%	2.599.692	35,00%	1.114.153	15,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>TOTALE</b>		<b>766.187.349</b>	<b>393.137.532</b>		<b>372.250.626</b>	<b>94,69%</b>	<b>150.502.845</b>	<b>38,28%</b>	<b>160.680.446</b>	<b>40,87%</b>	<b>61.067.335</b>	<b>15,53%</b>	<b>20.886.906</b>	<b>5,31%</b>	<b>373.049.817</b>	<b>48,69%</b>

(\*) CT = Costo totale; SP = Spesa Pubblica

(\*\*) Stima dell'attivazione di investimenti privati connessi a regimi di aiuto

Tab. 4 – Docup Umbria Obiettivo 2 (2000-2006): Piano finanziario per Misura – Zone Ob. 2 – Decisione UE - C (2004) 3626 del 23 settembre 2004

Misure	Codici UE	Investimento totale attivato	Costo totale elegibile	Risorse pubbliche								Privati annualità 2000-2003 (Spesa privata elegibile)		Altre risorse private (*)	
				Spesa pubblica totale elegibile		FESR		Stato		Regione		valore assoluto	%	valore assoluto	%
				valore assoluto	%	valore assoluto	%	valore assoluto	%	valore assoluto	%				
				1=2+11+12	2=3+11	3=5+7+9	4=3/2	5	6=5/2	7	8=7/2	9	10=9/2	11	12=11/2
Misura 1.1.	1.06.01 - 4.01.03	64.593.645	64.593.645	64.593.645	100,00%	24.545.585	38,00%	34.440.186	53,32%	5.607.874	8,68%	0	0,00%	0	0,00%
Misura 1.2.	4.01.03 - 1.06.04.	6.250.000	6.250.000	6.250.000	100,00%	3.125.000	50,00%	2.680.166	42,88%	444.834	7,12%	0	0,00%	0	0,00%
Misura 1.3.	3.05.02	35.131.168	35.131.168	35.131.168	100,00%	17.565.584	50,00%	15.007.788	42,72%	2.557.796	7,28%	0	0,00%	0	0,00%
Misura 1.4.	3.02.01. - 1.06.03.	10.331.170	7.631.170	7.631.170	100,00%	3.815.585	50,00%	3.274.371	42,90%	541.214	7,10%	0	0,00%	2.700.000	26,13%
Totale Asse 1		116.305.983	113.605.983	113.605.983	100,00%	49.051.754	43,18%	55.402.511	48,77%	9.151.718	8,05%	0	0,00%	2.700.000	2,32%
Misura 2.1.	1.06.01.	360.000.000	80.000.000	80.000.000	100,00%	33.600.000	42,00%	41.927.935	52,41%	4.472.065	5,59%	0	0,00%	280.000.000	77,78%
Misura 2.2.	1.06.03. - 1.06.04.	33.128.785	24.732.401	23.397.033	94,60%	9.826.754	39,73%	11.936.255	48,26%	1.634.024	6,61%	1.335.368	5,40%	8.396.384	26,76%
Misura 2.3.	1.06.05.	28.964.914	23.925.258	19.000.000	79,41%	7.980.000	33,35%	9.385.976	39,23%	1.634.024	6,83%	4.925.258	20,59%	5.039.656	20,23%
Totale Asse 2		422.093.699	128.657.659	122.397.033	95,13%	51.406.754	39,96%	63.250.166	49,16%	7.740.113	6,01%	6.260.626	4,87%	293.436.040	69,63%
Misura 3.1.	1.06.02.	29.372.692	12.753.623	12.753.623	100,00%	4.400.000	34,50%	7.114.963	55,79%	1.238.660	9,71%	0	0,00%	16.619.069	56,58%
Misura 3.2.	1.07.01. - 3.05.04.	51.066.791	51.066.791	51.066.791	100,00%	17.873.377	35,00%	28.704.827	56,21%	4.488.587	8,79%	0	0,00%	0	0,00%
Misura 3.3.	1.07.01. - 1.07.03.	29.375.000	26.403.778	23.500.000	89,00%	8.225.000	31,15%	13.010.054	49,27%	2.264.946	8,58%	2.903.778	11,00%	2.971.222	10,11%
Misura 3.4.	3.04.03. - 3.04.04. 3.04.05. - 3.05.01.	9.611.582	8.846.481	8.846.481	100,00%	3.954.377	44,70%	4.216.861	47,67%	675.243	7,63%	0	0,00%	765.101	7,96%
Totale Asse 3		119.426.065	99.070.673	96.166.895	97,07%	34.452.754	34,78%	53.046.705	53,54%	8.667.436	8,75%	2.903.778	2,93%	20.355.392	17,04%
Misura 4.1.	4.01.01. - 4.01.02. 4.01.03.	6.629.384	6.629.384	6.629.384	100,00%	3.314.692	50,00%	2.838.461	42,82%	476.231	7,18%	0	0,00%	0	0,00%
Totale Asse 4		6.629.384	6.629.384	6.629.384	100,00%	3.314.692	50,00%	2.838.461	42,82%	476.231	7,18%	0	0,00%	0	0,00%
TOTALE		664.455.131	347.963.699	338.799.295	97,37%	138.225.954	39,72%	174.537.843	50,17%	26.035.498	7,48%	9.164.404	2,63%	316.491.432	47,75%

Tab. 5 – Docup Umbria Obiettivo 2 (2000-2006): Piano finanziario per Misura – Zone sostegno transitorio – Decisione UE C (2004) 3626 del 23 settembre 2004

Misure	Codici UE	Investimento totale attivato	Costo totale elegibile	Risorse pubbliche								Privati annualità 2000-2003 (Spesa privata elegibile)		Altre risorse private (*)		
				Spesa pubblica totale elegibile			FESR		Stato		Regione		valore assoluto	%	valore assoluto	%
				valore assoluto	%	valore assoluto	%	valore assoluto	%	valore assoluto	%					
				1=2+11+12	2=3+11	3=5+7+9	4=3/2	5	6=5/2	7	8=7/2	9	10=9/2	11	12=11/2	13
Misura 1.1.	1.06.01 - 4.01.03	12.365.786	12.365.786	100,00%	3.709.736	30,00%	7.123.592	57,61%	1.532.458	12,39%	0	0,00%	0	0,00%		
Misura 1.2.	4.01.03 - 1.06.04.	1.000.000	1.000.000	100,00%	400.000	40,00%	466.420	46,64%	133.580	13,36%	0	0,00%	0	0,00%		
Misura 1.3.	3.05.02	4.247.500	4.247.500	100,00%	1.699.000	40,00%	1.981.120	46,64%	567.380	13,36%	0	0,00%	0	0,00%		
Misura 1.4.	3.02.01. - 1.06.03.	3.700.000	2.700.000	100,00%	1.350.000	50,00%	1.049.446	38,87%	300.554	11,13%	0	0,00%	1.000.000	27,03%		
Totale Asse 1		21.313.286	20.313.286	100,00%	7.158.736	35,24%	10.620.578	52,28%	2.533.972	12,48%	0	0,00%	1.000.000	4,69%		
Misura 2.1.	1.06.01.	71.250.000	11.000.000	100,00%	4.400.000	40,00%	5.564.756	50,59%	1.035.244	9,41%	0	0,00%	60.250.000	84,56%		
Misura 2.2.	1.06.03. - 1.06.04.	4.276.994	3.126.316	2.862.500	91,56%	1.145.000	36,62%	1.335.128	42,71%	382.372	12,23%	263.816	8,44%	1.150.678	28,57%	
Misura 2.3.	1.06.05.	3.811.174	3.473.035	2.500.001	71,98%	1.000.000	28,79%	1.166.052	33,57%	333.949	9,62%	973.034	28,02%	338.139	10,32%	
Totale Asse 2		79.338.168	17.599.351	16.362.501	92,97%	6.545.000	37,19%	8.065.936	45,83%	1.751.565	9,95%	1.236.850	7,03%	61.738.817	77,84%	
Misura 3.1.	1.06.02.	3.241.964	1.400.000	1.400.000	100,00%	483.000	34,50%	712.846	50,92%	204.154	14,58%	0	0,00%	1.841.964	56,82%	
Misura 3.2.	1.07.01. - 3.05.04.	6.720.000	6.720.000	6.720.000	100,00%	2.352.000	35,00%	3.395.537	50,53%	972.463	14,47%	0	0,00%	0	0,00%	
Misura 3.3.	1.07.01. - 1.07.03.	3.392.857	3.217.861	2.714.285	84,35%	950.000	29,52%	1.371.497	42,62%	392.788	12,21%	503.576	15,65%	174.996	5,16%	
Misura 3.4.	3.04.03. - 3.04.04. 3.04.05. - 3.05.01	2.164.049	1.985.366	1.985.366	100,00%	814.000	41,00%	910.582	45,86%	260.784	13,14%	0	0,00%	178.683	8,26%	
Totale Asse 3		15.518.870	13.323.227	12.819.651	96,22%	4.599.000	34,52%	6.390.462	47,96%	1.830.189	13,74%	503.576	3,78%	2.195.643	14,15%	
Misura 4.1.	4.01.01. - 4.01.02. 4.01.03	1.001.474	1.001.474	1.001.474	100,00%	500.737	50,00%	389.283	38,87%	111.454	11,13%	0	0,00%	0	0,00%	
Totale Asse 4		1.001.474	1.001.474	1.001.474	100,00%	500.737	50,00%	389.283	38,87%	111.454	11,13%	0	0,00%	0	0,00%	
TOTALE		117.171.798	52.237.338	50.496.912	96,67%	18.803.473	36,00%	25.466.259	48,75%	6.227.180	11,92%	1.740.426	3,33%	64.934.460	55,45%	

Tab. 6 – Docup Umbria Obiettivo 2 (2000-2006): Piano finanziario per Misura – Totale – Decisione UE - C (2004) 3626 del 23 settembre 2004

Misure	Codici UE	Investimento totale attivato	Costo totale elegibile	Risorse pubbliche								Privati annualità 2000-2003 (Spesa privata elegibile)		Altre risorse private (*)	
				Spesa pubblica totale elegibile		FESR		Stato		Regione		valore assoluto	%	valore assoluto	%
				valore assoluto	%	valore assoluto	%	valore assoluto	%	valore assoluto	%				
				1=2+11+12	2=3+11	3=5+7+9	4=3/2	5	6=5/2	7	8=7/2	9	10=9/2	11	12=11/2
Misura 1.1.	1.06.01 - 4.01.03	76.959.431	76.959.431	76.959.431	100,00%	28.255.321	36,71%	41.563.778	54,01%	7.140.332	9,28%	0	0,00%	0	0,00%
Misura 1.2.	4.01.03 - 1.06.04.	7.250.000	7.250.000	7.250.000	100,00%	3.525.000	48,62%	3.146.586	43,40%	578.414	7,98%	0	0,00%	0	0,00%
Misura 1.3.	3.05.02	39.378.668	39.378.668	39.378.668	100,00%	19.264.584	48,92%	16.988.908	43,14%	3.125.176	7,94%	0	0,00%	0	0,00%
Misura 1.4.	3.02.01. - 1.06.03.	14.031.170	10.331.170	10.331.170	100,00%	5.165.585	50,00%	4.323.817	41,85%	841.768	8,15%	0	0,00%	3.700.000	26,37%
Totale Asse 1		137.619.269	133.919.269	133.919.269	100,00%	56.210.490	41,97%	66.023.089	49,30%	11.685.690	8,73%	0	0,00%	3.700.000	2,69%
Misura 2.1.	1.06.01.	431.250.000	91.000.000	91.000.000	100,00%	38.000.000	41,76%	47.492.691	52,19%	5.507.309	6,05%	0	0,00%	340.250.000	78,90%
Misura 2.2.	1.06.03. - 1.06.04.	37.405.779	27.858.717	26.259.533	94,26%	10.971.754	39,38%	13.271.383	47,64%	2.016.396	7,24%	1.599.184	5,74%	9.547.062	26,96%
Misura 2.3.	1.06.05.	32.776.088	27.398.293	21.500.001	78,47%	8.980.000	32,78%	10.552.028	38,51%	1.967.973	7,18%	5.898.292	21,53%	5.377.795	19,08%
Totale Asse 2		501.431.867	146.257.010	138.759.534	94,87%	57.951.754	39,62%	71.316.102	48,76%	9.491.678	6,49%	7.497.476	5,13%	355.174.857	70,93%
Misura 3.1.	1.06.02.	32.614.656	14.153.623	14.153.623	100,00%	4.883.000	34,50%	7.827.809	55,31%	1.442.814	10,19%	0	0,00%	18.461.033	56,60%
Misura 3.2.	1.07.01. - 3.05.04.	57.786.791	57.786.791	57.786.791	100,00%	20.225.377	35,00%	32.100.364	55,55%	5.461.050	9,45%	0	0,00%	0	0,00%
Misura 3.3.	1.07.01. - 1.07.03.	32.767.857	29.621.639	26.214.285	88,50%	9.175.000	30,97%	14.381.551	48,55%	2.657.734	8,98%	3.407.354	11,50%	3.146.218	9,60%
Misura 3.4.	3.04.03. - 3.04.04. 3.04.05. - 3.05.01.	11.775.631	10.831.847	10.831.847	100,00%	4.768.377	44,02%	5.127.443	47,34%	936.027	8,64%	0	0,00%	943.784	8,01%
Totale Asse 3		134.944.935	112.393.900	108.986.546	96,97%	39.051.754	34,75%	59.437.167	52,88%	10.497.625	9,34%	3.407.354	3,03%	22.551.035	16,71%
Misura 4.1.	4.01.01. - 4.01.02. 4.01.03.	7.630.858	7.630.858	7.630.858	100,00%	3.815.429	50,00%	3.227.744	42,30%	587.685	7,70%	0	0,00%	0	0,00%
Totale Asse 4		7.630.858	7.630.858	7.630.858	100,00%	3.815.429	50,00%	3.227.744	42,30%	587.685	7,70%	0	0,00%	0	0,00%
TOTALE		781.626.929	400.201.037	389.296.207	97,28%	157.029.427	39,24%	200.004.102	49,98%	32.262.678	8,06%	10.904.830	2,72%	381.425.892	48,90%

## CONSIDERAZIONI GENERALI SUI RISULTATI DEL PROGRAMMA

Nel 2004 è stato possibile avviare l'intero programma regionale, con l'approvazione da parte della Commissione del regime di aiuto della Misura 3.1, avvenuto con Decisione della Commissione N C(2004) 264 del 29 gennaio 2004. È stato, quindi, possibile avviare la misura in questione attraverso l'emissione di apposito bando pubblico, attivando un avanzamento procedurale di tutte le misure del Docup ob. 2 2000-2006.

Al riguardo si precisa, inoltre, che tutti i Piani Settoriali, previsti dal Docup, sono stati approvati e, ad eccezione del Piano Regionale per la Bonifica delle Aree Inquinata, tutti registrano piena fase di attuazione.

Alla data del 31/12/2004 lo stato di attuazione del Docup risulta soddisfacente sia dal punto di vista procedurale che dal punto di vista finanziario. Si sottolinea come nel corso del 2004 gli sforzi sono stati finalizzati al conseguimento del target n+2 per i fondi dell'anno 2002, con il pieno raggiungimento dell'obiettivo. In relazione ai fondi FERS maturati, si evidenzia l'elevato livello raggiunto. In effetti, a fronte del target N+2 al 31/12/2004 di 36.110.923,00 euro (al netto dell'anticipo del 7% pari a euro 10.535.199 e delle misure sospese 2.3. e 3.1. pari a euro 4.693.191,00), necessario ad evitare il disimpegno automatico della seconda annualità, risultano spesi fondi FERS per complessivi 42.311.294,26 euro, con un conseguimento della suddetta soglia al 117,17%.

Resta, comunque, ancora in essere qualche difficoltà per la Misura 2.1, 2.2 e 3.1 in considerazione delle problematiche connesse alla complessità e all'applicazione delle azioni di misura.

Nel corso del 2004 si è conclusa la fase di riprogrammazione del Docup ob. 2 2000-2006 che ha consentito l'analisi delle scelte alla base del Programma. La riprogrammazione ha permesso di coniugare gli obiettivi previsti nel Patto per lo Sviluppo con le esigenze della Regione di velocizzare la spesa complessiva.

La riprogrammazione ha comportato la variazione del Piano Finanziario che ha rappresentato la sintesi conclusiva di tale processo e ha riguardato in particolare modo:

- l'utilizzo della riserva premiale attribuita al Docup Umbria ai sensi dell'art. 44 del Reg. 1260/99; L'attribuzione di tale risorsa, per le aree Ob. 2, prevede un'equa ripartizione delle somme disponibili tra i primi tre Assi, assegnando solamente una piccola quota all'Asse IV relativo alle attività di assistenza tecnica e valutazione.
- la rimodulazione delle risorse assegnate alle misure/azioni in ragione delle performance registrate, riducendo la dotazione di quelle che non hanno presentato avanzamenti finanziari soddisfacenti o che per la loro complessità procedurale non sono in grado di rispettare le scadenze programmate nella realizzazione della spesa.

Nel 2004 ha preso avvio la fase attuativa dei progetti integrati attraverso: la realizzazione dei 5 progetti chiave previsti dal Programma integrato aree terremoto (PIAT), appartenente alla tipologia di progettazione integrata territoriale; l'emissione di bandi riguardanti specifiche filiere per attuare la progettazione integrata tematica.

Con la DGR 1402 del 22/09/2004 è stato approvato il quadro finanziario del PIAT in riferimento alle risorse messe a disposizione dal Cipe. L'ammontare delle risorse stanziato per l'area dei 26 Comuni della dorsale appenninica maggiormente colpita dal sisma del 1997 è di 51,6 milioni di euro di cui 43,9 milioni cofinanziano il programma degli interventi del PIAT. Tra la fine del 2004 e l'inizio del 2005 sono stati attivati tutti i 5 progetti chiave previsti dal programma.

Il 4 novembre 2004 sono stati pubblicati nel bollettino ufficiale della Regione dell'Umbria tre pacchetti di bandi integrati riguardanti le seguenti filiere:

- sviluppo rurale;
- industria;
- turismo, ambiente, cultura.

Per quanto riguarda le filiere relative all'industria e al turismo, ambiente, cultura, il Docup vede una forte partecipazione alla loro realizzazione sia in termini di misure/azioni coinvolte che di risorse dedicate come risulta dalla schematizzazione seguente:

*filiera industria*

- bandi ordinari industria riguardanti le azioni 2.1.3 e 2.2.1 (cod. B1 e B2);
- bando multimisura integrato industria relativo alle azioni 1.4.2, 2.1.3, 2.2.1, 2.2.4, 2.3.3 (cod. B4);
- bando PIA riguardante pacchetti integrati di agevolazioni per l'industria relativo alle azioni 2.1.3, 2.2.1, 2.2.4 (cod. B5);

*filiera turismo, ambiente, cultura*

- bandi ordinari relativi al turismo, commercio e valorizzazione delle risorse naturali e culturali riguardanti le azioni 2.1.4., 2.1.8 e la misura 3.2. (cod. C1, C2, C3);
- bando multimisura integrato per realizzare progetti nella filiera TAC turismo, ambiente, cultura relativo alle azioni 1.4.2, 2.1.3, 2.1.4, 2.1.8, 2.2.1, 2.3.3, 3.4.2 e misura 3.2 (cod. C4).

Nel caso della progettazione integrata relativa all'industria e al turismo ambiente cultura, nei rispettivi bandi (cod B4 e C4) sono state inserite misure e linee di finanziamento riferite anche al POR ob. 3 e alla legge 236/93 riguardante "interventi urgenti in materia di occupazione".

Complessivamente con l'insieme dei bandi pubblicati sono state previste risorse, delle annualità 2004-2006, pari a 103,5 Meuro di cui circa 60 Meuro di fonte Docup che rappresentano più di 1/6 delle intere risorse stanziato di fonte Docup ob. 2 e più del 25% delle somme ancora a disposizione fino alla fine del periodo di programmazione 2000-2006 (al netto quindi degli impegni già assunti).

Importanza rilevante, ha assunto, a partire da settembre 2004, l'attività di predisposizione e preparazione della valutazione intermedia al 31/12/2005 del Docup ob. 2 che rappresenta un'importante tappa anche per la successiva fase di programmazione dei fondi strutturali 2007-2013.

In seguito all'emanazione delle proposte dei Regolamenti comunitari, avvenuta nel mese di luglio, la Regione Umbria si è attivata partecipando ai Gruppi di Contatto e Lavoro, ai fini di esaminare le proposte e produrre eventuali osservazioni per contribuire alla definizione delle decisioni regolamentari, che verranno assunte in seguito dalla Commissione allargata.

Perchè vi sia il tempo necessario per elaborare la prossima generazione di programmi per la realizzazione delle varie politiche, sarà necessario valutare le prospettive finanziarie nel corso del primo semestre del 2005.

SCHEDA PROGETTO

# Progetto di riqualificazione del centro storico di Attigliano



## Descrizione del progetto

L'area d'azione del PUC comprende il Centro Storico di Attigliano. Si interviene sul degrado edilizio, sulla carenza delle opere di urbanizzazione e di servizi pubblici.

## Ambiti di intervento

Centri storici.

## Obiettivi

Riqualificazione urbana del Centro Storico di Attigliano.

## Contenuto/Articolazione/ tempistica

### Interventi a carattere urbano: interventi pubblici

Gli interventi pubblici prevedono il miglioramento della viabilità pedonale e la costruzione di un piccolo parcheggio di attestamento con un collegamento verticale al centro storico; la pavimentazione e ridefinizione di via delle Mura Castellane, via del Forno, via della Svolta, via XXIV Maggio e di piazza della Rocca; la sistemazione delle aree a verde pubblico e la riqualificazione ambientale delle mura urbane; Ammodernamento e ristrutturazione della rete di smaltimento delle acque meteoriche e della rete fognaria.

### Interventi a carattere edilizio: interventi pubblici

Gli interventi pubblici riguardano la costruzione su piazza della Rocca di un piccolo volume da destinarsi a servizi.

### Interventi privati

Gli interventi privati riguardano il recupero di alloggi.

### Interventi conservativi e/o recupero di opere architettoniche di pregio storico-artistico

Riqualificazione ambientale delle mura urbane.

### Interventi infrastrutturali, di trasporto, viabilità, orientati all'accessibilità

Il programma prevede l'ampliamento, la sistemazione, pavimentazione e arredo degli spazi pubblici destinati alla viabilità pedonale e carrabile a servizio del nucleo antico dell'abitato.

## Sviluppo

Gli interventi mirano ad un miglioramento della sostenibilità ambientale attraverso l'incremento delle superfici verdi, curando l'impatto visivo.

## Scopo raggiunto

La riqualificazione urbana del centro storico di Attigliano, comprende il miglioramento dell'accessibilità al centro storico, la sistemazione paesaggistica e l'arredo delle aree a verde pubblico, la riqualificazione ambientale delle mura urbane.

## Carattere /segnalazione / buona pratica

Riqualificazione del centro storico.



### Per maggiori informazioni

Comune di Attigliano

### Referente Progetto

Geom. Luciano Conti  
Comune di Attigliano  
Tel.: 0744-994224  
Fax: 0744-994014

### Misura

1.3 - Riqualificazione e recupero aree urbane

### Contributo Docup

637.976,18 euro

### Contributo dell'Unione europea

318.988,09 euro

**SCHEDA PROGETTO**

# Progetto VBG “Virtual Business Gate”



### Descrizione del progetto

Il progetto “Virtual Business Gate” si propone di migliorare in modo significativo le modalità con le quali la Pubblica Amministrazione Locale eroga i propri servizi alle Imprese nel settore dell’Industria, Commercio, Artigianato e, per quanto attiene il settore edilizio residenziale, anche i cittadini.

### Ambiti di intervento

Pubblica Amministrazione Locale di Terni.

### Obiettivi

Potenziare i servizi attualmente esistenti attraverso l’aumento del livello di interattività e l’aumento della qualità dei servizi.

Creare nuovi servizi (prevalentemente accessibili per via telematica).

### Contenuto/Articolazione/ tempistica

Una innovazione di rilievo, nella direzione della semplificazione dei rapporti tra Pubblica Amministrazione locale, imprese, e cittadini, è lo “Sportello Unico Integrato”, con il quale si intende giungere all’identificazione di un unico interlocutore per l’impresa ed il cittadino, che consenta di espletare, anche in modo telematico, l’intero iter procedimentale.



### Sviluppo

Il progetto VBG si sviluppa con il seguente iter.

I cittadini possono presentare una unica domanda e l’autorizzazione rilasciata dall’amministrazione è unica. Unico è il canale di comunicazione e di accesso ai servizi mediante integrazione completa tra:

- Sportello Unico per le Attività Produttive (SUAP) e per il Commercio
- Sportello Unico per l’Edilizia (SUE)
- Informativa e Marketing Territoriale.

### Scopo raggiunto

I benefici attesi dal raggiungimento degli obiettivi sopra descritti sono molteplici, ed includono:

- una ulteriore semplificazione dell’interfaccia tra utenti e PA consentendo – nello specifico – alle imprese di avere un unico interlocutore per una vasta gamma di servizi, con ciò estendendo quanto già avviato con il SUAP;
- un aumento della trasparenza dei procedimenti, mediante la pubblicazione di tutte le informazioni ritenute utili agli utenti e la possibilità di integrare con essi in modalità on-line;
- una velocizzazione generale dei procedimenti, grazie alla riduzione del cartaceo e dei trasferimenti fisici;
- una razionalizzazione sia organizzativa che procedurale, innanzitutto a livello di singolo ente, ma anche a livello di interazioni tra Enti.

#### Per maggiori informazioni

Comune di Terni

#### Referente Progetto

Andrea Zaccone  
Comune di Terni  
Dirigente Centro Multimediale  
Tel.: 0744-549.567

#### Misura

1.4 - Sviluppo della Società dell’Informazione

#### Contributo Docup

1.102.000,00 euro

#### Contributo dell’Unione europea

551.000,00 euro

SCHEDA PROGETTO

# Progetto San Venanzo

## Parco e Museo vulcanologico di San Venanzo



### Descrizione del progetto

Il Museo, dedicato al vulcano spento del Peglia, è oggi un imprescindibile punto di riferimento per il turismo didattico ambientale e per le scuole che volessero approfondire lo studio delle rocce ignee, del metamorfismo e delle forme del vulcanismo, con l'apporto di docenti specializzati.

### Ambiti di intervento

Parco e Museo vulcanologico di San Venanzo.

### Obiettivi

Attivazione Museo e parco vulcanologico di San Venanzo

### Contenuto/Articolazione/tempistica

Il Vulcano di S. Venanzo - vecchio 265.000 anni ma piuttosto giovane dal punto di vista geologico - è un vulcano bonsai che offre oltre alla visione di coni, crateri e colate laviche, la possibilità di ammirare alcune rocce e minerali rari. La più famosa di queste è la "Venanzite" che ha diffuso nel mondo il nome della località umbra. Da ciò nasce l'idea della realizzazione del Museo vulcanologico di San venanzo. Il Museo situato nel centro storico del Comune, a poca distanza dall'ampio parco della Villa Comunale, è nato con il preciso intento di valorizzare l'area vulcanica sulla quale sorge San Venanzo, sottolineandone le singolarità e le caratteristiche. La sua funzione primaria è quindi quella di illustrare, in maniera divulgativa, il significato geologico e ambientale di eruzioni verificatesi 265.000 anni fa e di preparare il visitatore all'escursione al Parco Vulcanologico, un vero e proprio museo all'aperto che si snoda attraverso gli antichi crateri e i loro prodotti, gli stessi che hanno dato vita al museo.

### Sviluppo

Il piccolo Museo vulcanologico costituisce una parte di progetto più ampio teso a valorizzare le caratteristiche geologiche che caratterizzano tale zona. Il Museo è composto da quattro sale tra loro collegate che mettono in relazione le eruzioni di San Venanzo con il contesto ambientale nel quale sono avvenute e con i fenomeni vulcanici in generale. La prima sala è dedicata alla geologia e paleontologia recente in Umbria; la seconda sala documenta la geologia e paleontologia dal paleozoico al cenozoico. Nella terza sala è spiegato, con l'ausilio di pannelli didattici, tutto quanto concerne la geologia, vulcanologia e mineralogia dei tre piccoli vulcani di San Venanzo. L'ultima sala è dedicata alla mineralogia e vulcanologia in cui si trova un microscopio petrografico che permette una facile ed interessante osservazione di sezioni del raro minerale di origine vulcanica noto sotto il nome di "venanzite".

Il parco nonché museo all'aria aperta si snoda invece attraverso un piacevole percorso di circa 2 km, lungo il quale i visitatori possono ripercorrere la storia del vulcano e tra l'altro ammirare i resti di una antica cava di macchine in pietra a testimonianza delle antiche attività estrattive locali.

### Scopo raggiunto

Realizzazione del Museo e parco vulcanologico di San Venanzo.

### Carattere /segnalazione / buona pratica

Il Museo è nato con il preciso intento di valorizzare l'area vulcanica sulla quale sorge San Venanzo, sottolineandone le singolarità e le caratteristiche.



#### Per maggiori informazioni

Comune di San Venanzo

#### Referente Progetto

Rosario Acri  
Tel.: 075-875123

#### Misura

1.2. Valorizzazione delle risorse naturali e culturali

#### Contributo Docup

288.702,62 euro

#### Contributo dell'Unione europea

101.045,92 euro



SCHEDA PROGETTO

# Progetto di ampliamento e innovazione di processo nel comparto dei prodotti cartotecnici



## Descrizione del progetto

Adeguamento strutturale e tecnologico dell'unità produttiva.

## Ambiti di intervento

Acquisto di un immobile ad uso produttivo di circa 1.100 mq. e successiva ristrutturazione ed adeguamento.

Acquisto di un impianto completo semiautomatico per la produzione di rotoli di carta con possibilità di stampa flessografica a due colori.

## Obiettivi

Sostenere sul versante tecnologico una innovazione di prodotto, e sul versante strutturale un adeguamento organizzativo al fine di ampliare il mix prodotti / servizi e quindi migliorare la competitività aziendale.

## Contenuto/Articolazione/ tempistica

La società, è stata ammessa ad usufruire delle agevolazioni previste dalla Misura 2.1 del Docup obiettivo 2 (2000-2006) nel rispetto del regime di aiuto del *de minimis*. Le attività previste e realizzate consistevano:

- nell'acquisto e successiva ristrutturazione ed adeguamento di un immobile, di circa mq. 1.100, ad uso produttivo in località Pietrarossa del Comune di Trevi;
- nell'acquisto di un impianto completo semiautomatico per la produzione di rotoli di carta, con possibilità di stampa flessografica a due colori, composto da taglierina ribobinatrice, gruppo intermedio stampatore, caricatubetti automatico, linea di finitura e confezionatrice a film.

L'investimento è stato ultimato in data 26 maggio 2004.



## Scopo raggiunto

L'investimento realizzato ha consentito all'impresa di ampliare il proprio mix prodotti, di migliorare le sue performance garantendole la possibilità di acquisire una ulteriore fetta significativa di mercato.

L'occupazione è cresciuta a 13 dipendenti (di cui due apprendisti).

## Carattere /segnalazione / buona pratica

Efficienza e tempestività in un investimento articolato e complesso per la dimensione aziendale.



### Per maggiori informazioni

**RO. MA. Snc di Rossi e Costantini**  
Via XXV Aprile - zona ind.le Pietrarossa  
06039 Trevi (Pg)

### Referente Progetto

**Rossi Paolo**  
Socio amministratore  
Tel. 0742-381204 fax 0742-386935  
e-mail: rotoliroma@virgilio.it

### Misura

2.1 - Sostegno allo sviluppo dei sistemi produttivi locali

### Contributo Docup

100.000,00 euro

### Contributo dell'Unione Europea

42.000,00 euro

## 1. CAMBIAMENTO DELLE CONDIZIONI GENERALI RILEVANTI PER L'ESECUZIONE DEL DOCUP

### 1.1 Evoluzione del Contesto

#### 1.1.1 INTRODUZIONE

Il Docup della Regione Umbria è stato approvato, dalla Commissione Europea, il 7 settembre 2001. Nel periodo intercorso fino alla fine dell'anno 2004, non sono intervenuti cambiamenti rilevanti delle condizioni generali per l'esecuzione del programma.

La conclusione del quarto anno di attuazione del Docup Ob. 2 2000-2006 coincide con la presa d'atto, attraverso la Deliberazione della Giunta Regionale (n. 1502 del 13 ottobre 2004), della decisione di approvazione della proposta di modifica del Docup Ob. 2 Regione Umbria 2000-2006 da parte della Commissione europea con Decisione N C(2004) 3626 del 23 settembre 2004. La riprogrammazione di metà periodo del Docup tiene conto di esigenze avvertite nel corso di implementazione dello stesso. In tale contesto con la proposta di riprogrammazione alcune ulteriori specificazioni della strategia iniziale sono state sviluppate. Si tratta in particolare:

- del rafforzamento delle politiche/azioni finalizzate allo sviluppo ed alla diffusione dell'innovazione nel sistema produttivo regionale, per realizzare livelli di efficienza e di produttività più elevati che permettano alle imprese (PMI) di competere con successo a livello nazionale ed internazionale;
- del rafforzamento del processo di concertazione ed integrazione nell'utilizzo delle risorse comunitarie per realizzare più elevati livelli di utilità marginale ed effetti sinergici nella combinazione e realizzazione contestuale di iniziative strettamente collegate.

#### 1.1.2 LE VARIAZIONI DEL CONTESTO SOCIO-ECONOMICO

Sono intervenute variazioni nel contesto socio-economico, sebbene non di particolare rilievo. Perdura infatti la tendenza al rallentamento dell'economia umbra iniziata già nel corso del 2002. Il Pil per abitante risulta pari a 21,7 migliaia di euro, di poco inferiore alla media nazionale anche se in recupero rispetto agli anni precedenti. I principali caratteri della situazione socio-economica dell'Umbria sono i seguenti:

- i settori produttivi che maggiormente risentono della congiuntura sfavorevole, sono quello dell'industria e dell'agricoltura, mentre una sostanziale tenuta è presente nel commercio, nel settore edile e nei servizi;
- la provincia di Terni registra performance sistematicamente meno positive rispetto alla provincia di Perugia.

Tale rallentamento si è riflesso anche sul livello occupazionale, aggravando la crisi di alcuni settori dell'industria tessile e del comparto dei metalli che hanno perso, nell'ultimo triennio, rispettivamente circa 1.600 e 1.500 posti di lavoro.

Per quanto riguarda la situazione del mercato del lavoro si registra una tendenza alla diminuzione del tasso di disoccupazione, anche se sul versante femminile, la disoccupazione rappresenta ancora un problema da non sottovalutare. La questione non va individuata esclusivamente nella discriminazione di genere – sicuramente ancora presente – ma è da collegare soprattutto ad una non corrispondenza tra i titoli di studio e le qualifiche possedute e la tipologia della domanda.

### 1.1.3 LE VARIAZIONI DEL CONTESTO ISTITUZIONALE/AMMINISTRATIVO

- Non sono intervenute variazioni rilevanti. Va, tuttavia, segnalata l'attuazione operativa del Patto per lo sviluppo dell'Umbria attraverso il lavoro dei Tavoli tematici e dei Tavoli territoriali, con un naturale collegamento tra gli stessi, così da rendere evidenti le coerenze tra quadri programmatici generali e le conseguenti specificazioni ed articolazioni territoriali. L'attività dei Tavoli, alla fine del 2003 e inizio 2004, è stata riorganizzata attraverso apposite Piattaforme programmatiche che sono state discusse ed approvate in sede di Tavolo generale, Piattaforme che si sono poi evolute in Protocolli d'intesa riferiti all'attività dei tavoli fino al termine della legislatura. Il ruolo dei Tavoli si è andato sempre più avvicinando a quello di "laboratori" per la definizione condivisa delle politiche regionali e delle connesse responsabilità attuative, in coerenza con il richiamato approccio di *governance* che rappresenta il modello generale di riferimento del Patto stesso.

## 1.2 Conseguenze dei cambiamenti intervenuti nelle condizioni generali di attuazione

Le variazioni delle condizioni del contesto socio-economico ed istituzionale amministrativo verificatesi, sono tali da non determinare un'alterazione delle condizioni generali di attuazione del Docup Ob. 2.

La strategia programmatica alla base del Docup ob 2 appare quindi tuttora valida e non fa emergere esigenze di variazione. Gli obiettivi assunti a base del Programma risultano pertanto rappresentativi e strettamente collegati alle potenzialità ed alle problematiche che caratterizzano il sistema socio-economico-territoriale umbro.

Inoltre l'analisi incentrata sull'individuazione dei punti di forza e di debolezza (Analisi SWOT)<sup>2</sup> del sistema regionale (per aree e per comparti produttivi) non ha evidenziato variazioni significative rispetto a quanto già contenuto nella valutazione ex ante del Docup Ob. 2.

---

<sup>2</sup> L'analisi SWOT è finalizzata ad accertare la situazione di un territorio e/o di un comparto produttivo in termini di punti di forza (strengths), di debolezza (weakness), di occasioni (opportunities) e di rischi (threats).

## 2. DISPOSIZIONI ADOTTATE DALL'AUTORITA' DI GESTIONE E DAL COMITATO DI SORVEGLIANZA PER GARANTIRE LA QUALITÀ E L'EFFICIENZA DELL'ESECUZIONE

### 2.1 Sintesi dei problemi significativi incontrati nella gestione del programma ed eventuali misure adottate

Nel corso di questo quarto anno di attuazione, non si segnalano problemi tali da compromettere in modo significativo l'andamento del Programma o la relativa tempistica di attuazione.

Nel corso del 2004 si è conclusa la fase di riprogrammazione del Docup Ob. 2 2000-2006 che ha consentito l'analisi delle scelte alla base del Programma.

Alla luce della riprogrammazione risulta quanto segue:

la strategia e gli obiettivi del Programma risultano ancora validi; le procedure e le modalità di attuazione appaiono ancora efficaci, con particolare riferimento ai processi di implementazione e selezione delle operazioni da finanziare con le risorse del Docup nonché della struttura tecnico-amministrativa deputata alla gestione del programma; il Piano Finanziario originariamente adottato rimane nel complesso attuale e valido ai fini del conseguimento degli obiettivi del Programma. I cambiamenti apportati sono stati di due tipi:

- incrementali, dovuti all'assegnazione di risorse comunitarie a seguito dell'attribuzione della riserva premiale. L'attribuzione di detta riserva, per asse e per misura, è stata programmata tenendo in particolare considerazione le seguenti finalità: il rafforzamento della coerenza con le scelte programmatiche contenute nel Patto per lo sviluppo e nel Documento Annuale di Programmazione; le scelte strategiche legate alla volontà di sostenere maggiormente le politiche di contesto, prioritariamente quella dello sviluppo e della diffusione dell'innovazione, e di razionalizzare l'assegnazione delle risorse sotto forma di regimi di aiuto; il rafforzamento delle azioni che hanno registrato *performance* soddisfacenti o che risultano di particolare strategicità ai fini dell'attuazione del Docup.
- riallocazione di risorse originariamente assegnate ad alcune azioni che evidenziano difficoltà nella realizzazione della spesa programmata, a vantaggio di altre azioni strategicamente rilevanti ed in grado di realizzare più elevati livelli di spesa nel rispetto della tempistica programmata.

Si sottolinea come nel corso del 2004 gli sforzi sono stati finalizzati al conseguimento del target N+2 per i fondi dell'anno 2002, con il pieno raggiungimento dell'obiettivo.

In ultimo, resta da evidenziare il perdurare delle difficoltà nei primi mesi dell'anno, principalmente legate alla novità dello strumento, per l'introduzione del sistema regionale di monitoraggio in linea con quanto programmato a livello centrale (IGRUE e SIRGS).

## 2.2 Incontro annuale tra la commissione e l'autorità' di gestione

Il 30 novembre 2004 si è tenuto a Bologna presso la sede della Regione Emilia Romagna l'incontro annuale tra la Commissione e le Autorità di gestione dei Docup ob. 2.

Nell'incontro sono stati discussi i seguenti punti inseriti nell'ordine del giorno:

- Rapporti annuali di esecuzione al 31 dicembre 2003;
- Stato di avanzamento delle procedure di riprogrammazione dei Docup e dei Complementi di programmazione;
- Aggiornamento 2005 della valutazione intermedia;
- Stato di attuazione finanziaria e certificazione delle spese(N+2);
- Presentazione della nuova fase di programmazione.

Alla riunione hanno partecipato rappresentanti della DG Politica regionale, del Ministero dell'Economia e delle finanze, le Autorità responsabili dei 14 Docup delle Regioni del Centro-Nord accompagnate anche dai Valutatori indipendenti.

Le principali osservazioni e raccomandazioni, a livello generale, formulate nel corso dell'incontro, rivolte a tutte le regioni ob. 2, sono le seguenti:

### *Rapporti annuali di esecuzione al 31 dicembre 2003*

La Commissione ritiene che alcune parti dei rapporti devono essere migliorate; in particolare va posta maggiore attenzione sui seguenti punti: descrizione dei risultati conseguiti, rapporto con il partenariato economico e sociale, trasformazione del rapporto in documento leggibile per il grande pubblico.

### *Stato di avanzamento delle procedure di adozione dei Docup e dei Complementi di programmazione*

La Commissione ha fatto il punto sullo stato di avanzamento della riprogrammazione di metà periodo affermando che sia il processo di riprogrammazione che l'assegnazione della premialità potevano ritenersi conclusi per quasi tutte le regioni (12 Docup già approvati con Decisione) e per 4 regioni era già stata inviata la lettera di conferma dei Complementi di programmazione.

### *Aggiornamento 2005 della valutazione intermedia*

Nella riunione si è convenuto che l'esercizio di valutazione per il 2005 deve essere focalizzato sui risultati e sui primi impatti degli interventi realizzati, e dal quale potranno emergere elementi per la preparazione dei programmi 2007-2013. A tal fine è stato proposto un tavolo di lavoro presso il MEF per discutere sull'aggiornamento della valutazione.

### *Stato di attuazione finanziaria e certificazione delle spese (N+2)*

La Commissione ha esposto la situazione delle certificazioni di spesa a fine ottobre, dalla quale risulta che alcune regioni hanno già raggiunto il target dell'N+2 mentre 5 regioni, tra cui anche l'Umbria, presentano un livello di utilizzo dell'annualità 2002 inferiore al 50%. Nel corso della riunione le regioni più in difficoltà hanno spiegato i motivi del ritardo e assicurato il superamento dell'n+2.

### Presentazione della nuova fase di programmazione

Il rappresentante della Commissione ha illustrato le novità della programmazione 2007-2013 rispetto a quella in corso, ha spiegato le tappe per l'elaborazione dei documenti di programmazione ed ha riferito sullo stato del negoziato dopo l'uscita delle proposte regolamentari anche in rapporto alle prospettive finanziarie.

### **2.3 Sintesi delle attività del comitato di sorveglianza e informazioni relative alle principali decisioni deliberate**

Nell'anno 2004 si è tenuta una riunione del Comitato di Sorveglianza nei giorni 3-4 giugno .

Gli argomenti affrontati sono i seguenti:

- 1 Informazioni sul terzo rapporto sulla coesione da parte del Rappresentante dell'Ue;
- 2 Informazione del Valutatore Indipendente;
- 3 Presentazione della Nota Metodologica sulla proposta di modifica del Docup Ob. 2 (2000-2006);
- 4 Approvazione della proposta di modifica del Docup Ob. 2 (2000-2006);
- 5 Approvazione della proposta di modifica del Complemento di programmazione;
- 6 Approvazione del rapporto annuale d'esecuzione 2003;
- 7 Stato d'attuazione finanziaria del Docup al 31/03/2004;
- 8 Informazioni sull'attuazione del Piano di Comunicazione;
- 9 Informazione sul processo di programmazione settoriale;
- 10 Informazione sullo stato d'attuazione del Piano di cooperazione tra Autorità di Gestione ed Autorità Ambientale.

Le principali problematiche trattate nel corso della riunione hanno riguardano: la proposta di modifica del Docup avvenuta sulla base della valutazione intermedia di metà periodo; l'avanzamento finanziario e le previsioni di spesa per non incorrere nel disimpegno automatico dei fondi (art. 31 del Reg. 1260/99). Lo stato di attuazione finanziaria del Docup al 31/03/04 evidenzia difficoltà di spesa.

Il Documento, contenente la proposta di modifica del Docup ob. 2, mette in evidenza come alcune ulteriori specificazioni della strategia del Docup ob. 2 siano state sviluppate in fase di riprogrammazione (Progettazione integrata territoriale, Progetti Integrati di agevolazioni), dando particolare attenzione da una parte alla "strategicità" delle linee programmate e al rilievo che le varie misure assumono nel conseguimento degli obiettivi dall'altra alla performance e al "tiraggio" dimostrato dalle varie misure nel processo di attuazione di metà percorso.

L'attribuzione della riserva premiale determina per il Docup Ob. 2 della Regione dell'Umbria una nuova disponibilità di risorse comunitarie (FESR) pari a 6.526.582 Euro, delle quali:

- 5.766.846 da attribuire al programma relativo alle aree Ob. 2;

- 759.736 da attribuire al programma relativo alle aree del regime transitorio (phasing out);

La proposta di utilizzo di tale risorsa, per le aree Ob. 2, prevede un'equa ripartizione delle somme disponibili tra i primi tre Assi, assegnando solamente una piccola quota all'Asse IV relativo alle attività di assistenza tecnica e valutazione. La conseguente proposta di variazione del Piano Finanziario rappresenta la sintesi conclusiva di tale processo e riguarda in particolare modo:

- l'utilizzo della riserva premiale attribuita al Docup Umbria ai sensi dell'art. 44 del Reg. 1260/99;
- la rimodulazione delle risorse assegnate alle misure in ragione delle performance registrate, riducendo la dotazione di quelle che non hanno presentato avanzamenti finanziari soddisfacenti o che per la loro complessità procedurale non sono in grado di rispettare le scadenze programmate nella realizzazione della spesa;
- le scelte strategiche relative alle politiche di contesto, di supporto alle imprese, di sviluppo della ricerca e dell'innovazione, nonché la coerenza con il Patto per lo Sviluppo.

Nel corso della riunione è stato, inoltre, illustrato: il Piano di comunicazione dell'anno 2003 che ha visto la fase di affermazione della identità visuale dei fondi Docup ob. 2; i piani settoriali approvati e concertati nell'ambito dei tavoli del Patto per lo sviluppo, sottolineando che gli unici piani non ancora definiti sono il Piano sui rifiuti speciali e il Piano dei siti dimessi; il Piano di cooperazione tra Autorità di Gestione e Autorità Ambientale inerente la valutazione degli aspetti e delle ricadute ambientali dei piani e dei programmi finanziati con i fondi comunitari.

## 2.4 Ricorso all'assistenza tecnica

Attraverso gli interventi previsti nella misura 4.1 del Docup 2000-2006 "*Assistenza tecnica all'attuazione, monitoraggio e valutazione*" si intendono perseguire i seguenti obiettivi: *garantire all'amministrazione regionale ed ai soggetti attuatori e/o beneficiari finali, il supporto necessario alla attuazione, sorveglianza, monitoraggio e valutazione del Docup; finanziare le attività informative in ottemperanza dell'art. 46 del Reg. (CE) n. 1260/99 per garantire la massima pubblicizzazione delle iniziative presso i beneficiari potenziali; promuovere la acquisizione di un adeguato quadro conoscitivo del contesto socioeconomico, territoriale e ambientale della regione.*

Al 31/12/2004, nell'ambito delle tredici iniziative previste dalle cinque azioni in cui la misura 4.1 è articolata, sono in essere i seguenti progetti:

- il servizio di assistenza tecnica e monitoraggio;
- il servizio di istruttoria dei progetti relativi all'Azione 2.1.3 del Docup;
- il servizio di valutazione intermedia;
- l'attuazione del Piano di comunicazione;
- consulenze relative a studi ed indagini su Misure del Docup;
- piano di Cooperazione tra Autorità Ambientale e Autorità di Gestione.

**Azione 4.1.1. Attività di consulenza ed assistenza tecnica**, nell'ambito di tale azione sono in corso di realizzazione le seguenti iniziative: convenzione di incarico per la fornitura di un servizio di assistenza tecnica e supporto al monitoraggio da parte della società Ecoter s.r.l.; attivazione del Piano di cooperazione tra l'Autorità ambientale (Arpa) e l'Autorità di gestione; attività di assistenza per l'istruttoria dei progetti della misura 2.1; n. 7 unità operative per interventi specifici di assistenza tecnica, presso i servizi che gestiscono le misure del Docup.

Nel corso del 2004, l'AdG ha curato l'incontro per l'approfondimento delle "piste di controllo" e del Reg. 1681/94, svoltosi il 16 ottobre a Villa Umbra; all'incontro ha partecipato l'IGRUE, dando un contributo all'approfondimento delle tematiche trattate. Inoltre, l'AdG ha curato l'organizzazione del Convegno regionale tenutosi a Villa Pieve il 25 ottobre 2004 che ha permesso approfondimenti sulle politiche comunitarie anche al fine del dopo il 2007 con la presenza di oltre 400 partecipanti a livello locale e nazionale.

**Azione 4.1.2. Attività di preparazione di progetti integrati**, nell'ambito di tale azione sono state concluse, nel 2004, le iniziative riguardanti la progettazione esecutiva del PIAT (Programma Integrato Aree Terremotate) e la progettazione integrata di settore/filiera (Misura 3.2).

**Azione 4.1.3. Attività di valutazione e controllo**, è in corso di espletamento la convenzione di incarico con l'ATI Resco-Iris per il servizio di valutazione del DOCUP Obiettivo 2; al 30/06/2004 è stata prodotta la Valutazione in itinere; al 31/12/2004 è stato prodotto il Disegno della Valutazione di aggiornamento al 2003 per il 2005.

**Azione 4.1.4. Attività di comunicazione ed informazione del Docup**, la presente azione consiste nella attivazione del piano di comunicazione quale parte integrante del Complemento di Programmazione approvato dal CdS il 14 dicembre 2001. Al 31/12/2004 si è conclusa la prima fase consistente nell'informazione al largo pubblico. L'attività di comunicazione ed informazione è trattata al paragrafo 2.6.

**Azione 4.1.5. Adeguamento del quadro conoscitivo**, nell'ambito di tale iniziativa è stato concluso, nel corso del 2004, il Piano per lo Sviluppo e diffusione dell'innovazione.

## 2.5 Attività di raccolta dei dati

Nel primo semestre del 2004 il sistema di monitoraggio regionale “Monit Umbria” è entrato a regime, permettendo agli attori che a vari livelli sono coinvolti nelle attività di monitoraggio (le strutture regionali, gli organismi intermedi che curano la gestione degli interventi per conto della Regione, i beneficiari finali), di accedere al sistema e di poter usufruire di procedure informatiche per l’espletamento delle varie attività.

Il sistema Monit Umbria è stato collaudato, con esito positivo, nel mese di novembre 2004. Il sistema di monitoraggio regionale è, quindi, collegato funzionalmente al sistema MONIT WEB attraverso protocolli di colloquio che assicurano il trasferimento delle informazioni di base con standard omogenei a quelli previsti a livello Centrale.

## 2.6 Pubblicità degli interventi

### 2.6.1 LE LINEE DI INTERVENTO DEL PIANO DELLA COMUNICAZIONE

A seguito dell'approvazione da parte della Giunta regionale del Piano di Comunicazione "L'Umbria comunica l'Europa" (d.g.r. n.590 del 14.05.2003), il Servizio Comunicazione Istituzionale, in conformità alle linee guida indicate dal Piano, ha provveduto ad adottare i provvedimenti necessari alla realizzazione del marchio DOCUP Ob. 2 Umbria (2000-2006) da correlare alle azioni di comunicazione sull'attuazione delle politiche comunitarie e ad avviare nel mese di ottobre 2003 e per tutto il 2004, la vasta Campagna di informazione attraverso l'utilizzo di tutti i media disponibili.

Il piano di comunicazione relativo al Docup Ob. 2 2000/2006 della Regione dell'Umbria, parte integrante del Complemento di programmazione, è stato approvato dal Comitato di sorveglianza nella riunione del 4 giugno 2004.

L'informazione, la materia pubblicitaria, la realizzazione di efficienti sistemi di comunicazione, costituiscono una componente sostanziale dei programmi della Commissione e più in generale dell'Unione Europea (ai sensi del Reg. 1159/2000).

Le azioni informative e di comunicazione contenute nel Piano della Regione dell'Umbria, hanno l'obiettivo di incrementare la conoscenza e la trasparenza dell'azione dell'Unione Europea e a fornire sia ai beneficiari finali che all'intera comunità regionale un quadro esauriente, ed omogeneo delle possibilità offerte dagli interventi previsti nelle misure del Docup.

Le azioni previste nel Piano, fermo restando la loro specifica caratterizzazione, si iscrivono all'interno di una strategia generale perseguita dalla Regione dell'Umbria indirizzata a rendere *istituzionale e sistematica* l'attività di comunicazione relativa ai fondi strutturali (FESR; FSE; FEAOG).

È per questo motivo che nella fase di realizzazione del Piano particolare attenzione viene posta nel realizzare momenti di raccordo ed integrazione con le attività di comunicazione previste nell'ambito dell'operatività di altri strumenti cofinanziati dall'Unione Europea, a partire dal POR Ob.3, al PSR, ai Programmi di Iniziativa Comunitaria (Azioni Innovative, LEADER, Equal, Interreg), al fine di offrire a tutta la comunità regionale un'immagine omogenea di tutto l'insieme degli interventi regionali cofinanziati a valere su risorse dell'Unione Europea.

Nella stesura del Piano si è tenuto conto della necessità di realizzare un adeguato ed efficace livello di partenariato con gli operatori del tessuto economico e sociale, con l'obiettivo di favorire il concorso finanziario dei privati nella realizzazione degli interventi previsti dal Docup. In tale contesto sono state individuate tre specifiche linee di intervento, ciascuna delle quali suddivisa in azioni, così definite:

- *azioni di promozione*, che si riferiscono alla realizzazione di una linea grafica coordinata, la pubblicità sui media, la costruzione di eventi;

- *azioni di informazione*, ovvero pubblicazioni di varia natura, realizzazione di un sito internet, mailing, conferenze stampa, informazione sui media;
- *azioni di supporto*, workshop, studi e consulenze esterne.

## 2.6.2 LA FORMULAZIONE DEL PIANO OPERATIVO DELLA COMUNICAZIONE

Il processo di attuazione è avvenuto con la stesura del Piano Operativo della Comunicazione da parte della Regione dell'Umbria allo scopo di definire le modalità procedurali, i tempi, le risorse umane e finanziarie disponibili per la messa in atto delle varie azioni definite nel piano della comunicazione.

Le procedure suggerite nel piano operativo, prendendo come punto di partenza le linee guida del Piano della Comunicazione, evidenziano nel loro complesso una matrice comune: l'importanza della informazione ed il concetto qualitativo della stessa.

Il Piano, infatti, oltre a proporre tutta una serie di interventi tangibili che spaziano dai *call center*, ai punti *Help desk*, a tutta l'area Internet (pagine *Web*, rete Intranet della pubblica amministrazione), all'uso delle strutture classiche della pubblicità (cartellonistica, manifestazioni, fiere, spot televisivi) fino a comprendere l'attività formativa, seminari itineranti regionali, convegni, si pone l'attenzione su un messaggio forte di discontinuità e di novità rispetto al passato. Il messaggio evidenzia "*l'Umbria che vogliamo*" in modo concreto e credibile ed è qui che risiede l'aspetto qualitativo dell'informazione.

Un ruolo importante è giocato dai "portavoce" istituzionali e non, che hanno assunto la veste di interpreti di messaggi rivolti ai potenziali beneficiari e/o destinatari finali delle risorse. Per fare ciò il Piano Operativo ha previsto la predisposizione di un'indagine demoscopica per la raccolta, essenzialmente, di due tipi di informazioni base:

- quale percezione e giudizio dà la popolazione dell'Umbria alla attività complessiva dell'ente e dell'Unione Europea;
- cosa chiedono gli umbri alle suddette istituzioni per promuovere uno sviluppo omogeneo e sostenibile del territorio e della società.

Un altro punto di notevole interesse sviluppato dal Piano Operativo è quello riguardante la formazione continua del personale dell'Ente Regione, al fine di dare un'immagine coerente ed unitaria ai messaggi rivolti all'esterno. Questo è possibile solo con la massima circolazione delle informazioni all'interno della struttura regionale.

Si punta ad aggiornare il personale sia dal punto di vista delle conoscenze normative, sia in materia di fondi strutturali, allo scopo di garantire un buon livello di integrazione e coordinamento tra i vari soggetti. Un'ipotesi rimane la creazione *dell'House Organ*, ovvero di un giornale dedicato a tutti i dipendenti regionali, come strumento di coinvolgimento, dialogo e senso di appartenenza, col fine ultimo di predisporre e presentare informazioni puntuali e soddisfacenti al cittadino.

### 2.6.3 LE ATTIVITÀ SVOLTE ED I RISULTATI CONSEGUITI

L'ulteriore sviluppo nel 2004 della Campagna di informazione sul DOCUP Ob. 2 ha previsto come destinatari i beneficiari potenziali e finali dei Fondi Comunitari e il grande pubblico cercando di facilitare al massimo l'accesso e la semplificazione delle procedure per la attivazione delle risorse. E' stata realizzata una comunicazione mirata sulla base dei richiamati indirizzi approvati dalla Giunta Regionale. Anche in questa fase, si è reso di primaria importanza rendere tutta la comunità regionale consapevole dell'azione intrapresa e soprattutto si è operato in base al principio di trasparenza dell'informazione.

In primo luogo è stata confermata anche nel 2004 la diffusione delle notizie sui Docup Ob 2 attraverso il servizio di Televideo offerto dalla Rai.

Il Servizio Comunicazione Istituzionale ha approvato con determinazione dirigenziale n. 538 del 4/2/2004 un Programma di iniziative ritenute prioritarie, destinate a fornire una serie di informazioni più puntuali circa la destinazione dei finanziamenti europei per l'Umbria e in particolare per tradurre in slogan, messaggi ed immagini i temi: competitività del sistema regionale e competitività del sistema delle imprese. In primo luogo si è rilanciata una nuova massiccia campagna attraverso manifesti, poster, spazi sulla stampa locale realizzatasi nel corso del marzo 2004 e significativa della migliore esplicazione del marchio DOCUP. Si è ritenuto di aggiungere + Europa all'head + Umbria per fornire una esplicazione immediata sulla natura europea dei fondi. È stata modificata la dimensione di alcuni particolari grafici e ampliata la gamma dei soggetti riproducenti elementi simbolici. Le azioni sono state le stesse del primo lancio – ottobre 2003 - ed i costi sono stati più contenuti in quanto già esistenti gli impianti di stampa.

Il Canale DOCUP Ob. 2 sul Sito istituzionale della Regione Umbria è stato dotato di un motore di ricerca per facilitare l'accesso da parte dei cittadini e delle imprese. È inoltre in fase di affidamento l'incarico per lo sviluppo di un *data base* e implementazione di un modulo *on line*, personalizzato con campi che raccolgono informazioni per la registrazione degli utenti nonché per la realizzazione di prodotti multimediali dimostrativi ad uso interno ed esterno.

La partecipazione alle edizioni 2004 di Euro P.A. di Rimini - marzo 2004, e Forum P.A. Roma – maggio 2004, al Compa di Bologna novembre 2005, alla rassegna Habitat novembre 2004 ed Expo Regalo dicembre 2004 - centro fiere di Bastia Umbra - ha dato largo spazio alla Campagna DOCUP Ob. 2, per rafforzare una strategia di comunicazione forte e credibile tesa a raggiungere target selezionati. Anche in questa occasione sono stati distribuiti, oltre ai gadget, materiali illustrativi delle singole Misure e un simpatico depliant sulla navigabilità canale DOCUP. Numerosi spot illustranti le Misure relative alla riqualificazione dei siti urbani, ai parchi, al turismo etc. hanno animato gli stand. Le presenze dei visitatori sono state dettagliatamente registrate su schede di rilevazione che sono di notevole importanza per individuare i vari target ed orientare conseguentemente le nostre strategie di comunicazione.

In analogia a quanto già effettuato nel 2003, è stato acquistato dalle Società concessionarie di pubblicità un pacchetto di spazi pubblicitari per effettuare una Campagna a pagina intera a colori sui quattro quotidiani con cronaca locale con l'uscita di n. 5 pagine intere per ciascun quotidiano. La nuova Campagna ha riguardato affissione di poster di grandi dimensioni con i nuovi messaggi della Campagna DOCUP Ob. 2 posizionati, per un periodo di 15 giorni, in luoghi strategici di massima visibilità delle principali città umbre effettuata nel marzo 2004 ed inserti ripetuti sui principali quotidiani.

Sono state, inoltre, inserite pagine dedicate ai Fondi DOCUP nel depliant relativo alla Campagna Bilancio 2004. Alla massiccia distribuzione del depliant attraverso le edicole è seguita una campagna stampa e di affissioni. È stato pubblicizzato attraverso i quotidiani con cronaca regionale l'attivazione del numero verde, a cui potranno essere richieste informazioni sui fondi DOCUP.

Durante il periodo di programmazione 2004 si è reso necessario ideare, riprodurre, ristampare e ridistribuire materiale divulgativo durante eventi che hanno visto la presenza della Regione Umbria a Saloni e Fiere o a Convegni, come quello sul turismo di Genova.

Grande rilievo ha avuto il Convegno regionale tenutosi a Villa Pieve il 25 ottobre 2004 che ha permesso approfondimenti sulle politiche comunitarie dopo il 2007 con la presenza di oltre 400 partecipanti a livello locale e nazionale.

Alla fine della programmazione 2004 per il completamento delle iniziative avviate e per l'avvio della programmazione 2005 con d.d. n. 11487 del 22 dicembre 2004 è stato assunto un impegno di risorse che sarà prioritariamente indirizzato al lancio della Campagna sui contenuti del PIAT e dei bandi pubblicati nel novembre 2004.

## 2.7 Misure adottate per assicurare il coordinamento dell'insieme degli aiuti strutturali comunitari

L'efficacia degli strumenti programmatici e del Docup Ob. 2 nel periodo 2000-2006 ha richiesto una forte integrazione con gli altri due documenti programmatici: il POR Ob.3 ed il Piano di Sviluppo Rurale ed i collegati fondi strutturali: FSE e FEAOG.

L'integrazione tra programmi di intervento diversi cofinanziati da fondi comunitari è realizzata attraverso la predisposizione dei bandi integrati di filiera pubblicati nel secondo semestre 2004.

Con tale operazione si opera oltre che un coordinamento di tipo verticale tra misure dello stesso programma (Docup ob. 2, PSR, POR ob. 3) anche un esercizio di integrazione di filiera tra programmi diversi con una azione di coordinamento orizzontale tra misure.

### 2.7.1 IL PROGRAMMA OPERATIVO DELL'OBBIETTIVO 3

Dal punto di vista metodologico l'integrazione tra il Docup ob. 2 e il POR Obiettivo 3 ha consentito di rendere l'azione del FSE non generica e dispersiva, ma concentrata sulla riduzione di elementi problematici o ambiti di debolezza dei sistemi economici (imprese e mercato del lavoro) presenti.

La programmazione attuativa realizzata dalla Regione e dalle Province di Perugia e di Terni ha preso, infatti, in considerazione, attraverso l'emissione di avvisi pubblici, la riserva in favore delle zone Obiettivo 2, con l'aiuto di specifiche previsioni che destinano, a seconda delle misure messe a bando, determinate percentuali di finanziamento. La localizzazione degli interventi si basa sui criteri messi a punto in maniera omogenea per tutto l'obiettivo 3 nell'ambito del Comitato di Sorveglianza del QCS.

Alle aree rientranti nell'Obiettivo 2 sono stati destinati dal POR Obiettivo 3 128.141.671 euro di risorse totali, calcolati a partire dal livello di popolazione ammissibile ed applicando un differenziale pari al 7,3% nella dotazione pro-capite rispetto alle aree non territorializzate. Per l'anno 2004 la percentuale di riserva finanziaria per le zone Ob. 2 rispetto alle risorse complessive del POR Ob. 3 corrisponde al 56,6% ed ammonta a euro 18.480.030.

### 2.7.2 IL PIANO DI SVILUPPO RURALE

Il Piano di sviluppo rurale, anch'esso riguardante l'intera regione, rafforza ed integra il Docup e contiene indicazioni in ordine all'utilizzazione delle risorse messe a disposizione dal Feaog.

Tra le misure programmate, i legami di maggiore integrazione sono individuabili con le misure 2.1.3. (Tutela dell'ambiente in relazione all'agricoltura e alla conservazione delle risorse naturali etc.) perché è interconnessa con l'obiettivo di molte misure del Docup Ob. 2; la 3.2.1 (Incentivazione di attività turistiche, artigianali e di servizi) in quanto favorisce l'esplicazione delle attività turistiche in coerenza con una delle linee di intervento perseguite nell'Asse 2 e nell'Asse 3 del Docup Obiettivo 2.

La valutazione della coerenza e compatibilità del Docup con il Piano di Sviluppo Rurale evidenzia una buona corrispondenza delle finalità perseguite dai due programmi ed una complementarità tra le tipologie di intervento da essi implementate. L'adeguamento strutturale delle aziende e del territorio agricolo, la sua diversificazione, ed infine, il generale miglioramento delle condizioni di vita e di lavoro delle popolazioni rurali è infatti fortemente interconnesso con gran parte delle misure realizzate dal Docup, che potrà contribuire ad un incremento della competitività del sistema industriale regionale, attraverso una sua riqualificazione e con l'adeguamento delle infrastrutture, grazie all'operare sinergico dei diversi strumenti di politica economica applicabili a livello regionale.

A questo si aggiunga l'incentivazione che nel PSR è data al turismo rurale ed ambientalistico in linea con l'intera strategia del Docup.

In conclusione possiamo registrare che esiste, anche in fase di attuazione degli interventi previsti dai due programmi, una forte interdipendenza che si estrinseca a livello territoriale soprattutto tra le misure dell'Asse III del Docup e le misure del PSR rivolte alla salvaguardia dell'ambiente, all'incentivazione delle attività turistiche e alla diversificazione dell'attività agricola.

### 2.7.3 LE AZIONI INNOVATIVE E I PROGRAMMI DI INIZIATIVA COMUNITARIA

Occorre considerare come la programmazione regionale agisca per affiancare all'intervento nelle aree dell'Ob. 2 azioni dirette a rafforzare la competitività e l'integrazione di alcuni settori fondamentali dell'economia e della società umbra, in una prospettiva di innovazione, sperimentazione, cooperazione interregionale e transnazionale. Ci si riferisce in particolare alla partecipazione della Regione ai Programmi di Iniziativa Comunitaria (INTERREG, EQUAL, LEADER+) e alle Azioni Innovative.

Nelle aree territoriali del Programma LEADER+ Regionale in cui agisce anche il DOCUP collegamenti, complementarità e sinergie significative si rilevano anche fra le misure del DOCUP Obiettivo 2 e gli interventi del LEADER+. In tali aree, la misura 1.1 del LEADER+, ha collegamenti con le misure dell'Asse III del DOCUP Obiettivo 2, destinate al sostegno delle imprese per la tutela e riqualificazione dell'ambiente, alla valorizzazione delle risorse naturali e culturali ed alla promozione a fini turistici dei sistemi naturali e culturali; la misura 1.2 del LEADER+, si collega anch'essa con alcune misure dell'Asse III del DOCUP Obiettivo 2, in grado di supportare l'azione di promozione del territorio e delle culture locali esercitata dal Programma Leader plus Regionale. Il programma LEADER+ rappresenta anche una valida esperienza di gestione dei fondi comunitari a livello territoriale. In questo senso l'esperienza dei partenariati locali (GAL) potrà essere utilizzata per l'attivazione della programmazione integrata territoriale che è stata avviata nella seconda fase del Docup 2004-2006 con la realizzazione dei progetti di filiera.

Per quanto concerne la programmazione comunitaria Interreg, sono stati approvati vari progetti. Nell'ambito di Interreg III sez. B Medocc la Regione Umbria partecipa a 7 progetti. Per quanto riguarda Interreg III sez B Cadses l'Umbria partecipa a 4 progetti nell'ambito di Interreg III sez C Sud la Regione è capofila di PAGUS – programma di assistenza e gestione urbana sostenibile. La complementarità tra i progetti a cui partecipa l'Umbria e le finalità del Docup è da ricercare soprattutto in riferimento alle misure dell'Asse III.

Di particolare rilievo è stata la complementarietà tra il Programma Regionale di Azioni Innovative FESR (Umbria@in.action), conclusosi a febbraio 2004, e la programmazione regionale Obiettivo 2. Il riferimento è, in particolare, a quelle misure del Docup che contribuiscono a consolidare lo spirito imprenditoriale ed innovativo a livello regionale, le quali attuano Iniziative Europee e promuovono la costituzione di uno spazio europeo di ricerca. Le cinque azioni pilota del Programma di Azioni Innovative FESR hanno consentito di affrontare alcune delle difficoltà che si frappongono ad un utilizzo efficace delle risorse stanziato dal Docup per i temi della Società dell'Informazione ed a sostegno dell'innovazione, permettendo azioni di rafforzamento dei partenariati locali e promuovendo una maggiore capacità progettuale utile allo sviluppo delle potenzialità relative alle ricerche tecnologiche disponibili localmente. Lo sviluppo *dell'Information & Communication Technology* (ICT) rappresenta infatti un'occasione per rimuovere gli ostacoli *che impediscono l'integrazione e la partecipazione alla società dell'informazione per l'Umbria.*

## 2.8 Compatibilità con le altre politiche comunitarie

### 2.8.1 PREMESSA

Pur essendo possibile, ai sensi della Comunicazione della Commissione sulla semplificazione, procedere in questa sezione ad una semplice dichiarazione sul rispetto delle politiche comunitarie nell'attuazione degli interventi, si ritiene utile fornire qui di seguito alcune informazioni aggiuntive.

In particolare, le informazioni riguardano il rispetto delle regole della concorrenza, della normativa comunitaria sugli appalti pubblici di lavoro, forniture e servizi, sull'applicazione del principio di sostenibilità ambientale e del principio delle pari opportunità fra uomini e donne.

In tal senso, comunque, si evidenzia che il Docup 2000-2006 è stato attuato - sin dalla fase di programmazione – nel pieno rispetto delle normative inerenti tutte le summenzionate tematiche.

### 2.8.2 REGOLE DELLA CONCORRENZA E REGIMI DI AIUTO

In relazione alle regole della concorrenza, si evidenzia come la normativa vigente era stata menzionata nel DOCUP, con specifico riferimento tanto alla “notificazione” quanto agli aiuti settoriali. Il Docup ob. 2 oltre a concentrarsi su interventi volti a promuovere condizioni ambientali ed infrastrutturali adatte a favorire l'efficienza delle imprese, presta una particolare attenzione alle forme di sostegno da attuarsi attraverso i regimi di aiuto.

Per quanto riguarda quest'ultimo aspetto, i relativi obblighi sono stati assolti in fase di emissione dei bandi con il relativo richiamo alle attività economiche ammesse a finanziamento a valere sulle diverse misure, e le conseguenti verifiche in fase istruttoria prima delle corrispondenti ammissioni a finanziamento.

Nello specifico, per quanto riguarda le notifiche, il DOCUP 2000-2006 della Regione Umbria prevede un sistema di regimi di aiuto che comprende:

1. Aiuti in regime de minimis ai sensi del Reg. CE 69/2001;
2. Aiuti in esenzione ai sensi del Reg. CE 70/2001;
3. Aiuti basati su leggi nazionali già approvati dalla Commissione
4. Aiuti Notificati (Misure 2.3 e 3.1)

Per ognuna delle evidenziate categorie la Regione ha rispettato le disposizioni derivanti dai regolamenti citati, dalle discipline emanate per gli aiuti a finalità orizzontale e per i settori sensibili (iniziative finalizzate a migliorare le condizioni ambientali) e dalle lettere di approvazione dei regimi d'aiuto.

### 2.8.3 RISPETTO DELLA NORMATIVA COMUNITARIA SUGLI APPALTI PUBBLICI DI LAVORO, FORNITURE E SERVIZI

La Regione Umbria ha adottato tutte le misure necessarie per la corretta applicazione della norma relativa agli appalti pubblici, tanto in relazione alle misure a titolarità regionale – ed in particolare nella selezione del Valutatore Indipendente e del servizio di Assistenza Tecnica – quanto per le misure a favore degli EE.LL. Nelle misure a “titolarità regionale” rientrano sia appalti di servizi e forniture (in relazione alla Valutazione ed all’Assistenza Tecnica), sia lavori (opere civili) legati alla realizzazione di infrastrutture. Parimenti, in relazione alle misure a “regia regionale” è prevista la realizzazione di “infrastrutture”, in seno alle quali possono rientrare anche forniture varie, nonché servizi (progettazione, Direzione Lavori, ecc.).

Per tutte le suddette categorie, la Regione ha operato nel rispetto delle relative normative comunitarie, a livello sia diretto (per le misure di propria competenza), sia indiretto, in relazione agli interventi inerenti le summenzionate misure a “regia regionale”. In tal senso la Regione ha continuato la propria opera di divulgazione della normativa comunitaria vigente, pur essendo ormai noti gli obblighi derivanti dal D. Lgs 406/91 di recepimento alla normativa comunitaria in materia.

### 2.8.4 APPLICAZIONE DEL PRINCIPIO DELLA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE

Le attività del 2004 dell’Autorità Ambientale in Umbria hanno consentito di consolidare quanto avviato nel precedente periodo di attività.

Per alcune misure si sono sviluppati rapporti diretti e fruttuosi di collaborazione coinvolgendo l’AA già nelle fasi di formulazione dei bandi e promovendo una cooperazione decisamente costruttiva.

Va sottolineato comunque che l’avvio di alcune misure ambientali precedentemente sospese consentono all’AA di avviare una azione di monitoraggio più completa ed estesa a tutti gli assi previsti nel Docup.

Come già avvenuto nel 2003, l’AA ha realizzato un’analisi dei bandi formulati nelle varie misure del DOCUP Ob.2 alla scadenza del 31 dicembre 2004. L’analisi intende fare il punto sull’integrazione della componente ambientale nei bandi stessi, confermando i punti analizzati lo scorso anno, evidenziando in particolare:

1. se la misura avesse rilevanza ambientale
2. se la componente ambientale fosse considerata nelle finalità del bando
3. in che modo la componente ambientale fosse presa in considerazione
4. se la componente ambientale rientrasse nei criteri di ammissibilità
5. se la componente ambientale rientrasse nei criteri di priorità
6. se la misura prevedesse azioni di monitoraggio dei progetti approvati
7. se il bando richiamasse la normativa ambientale collegata
8. se il bando prevedesse ed in che misura un punteggio differenziato per la tutela e/o la certificazione ambientale

Nel corso dell'anno 2004 oltre ai bandi ordinari relativi alle singole azioni delle varie misure sono stati formulati alcuni bandi integrati multimisura che sono stati analizzati separatamente.

L'Autorità Ambientale ha collaborato, durante il 2004, con le seguenti misure del Docup:

- Asse 1 – Misura 1.1 – Azione 1.1.1: l'AA ha collaborato alla fase di predisposizione del bando per l'azione 1.1.1 (Interventi di realizzazione e riqualificazione di aree insediative su standard qualitativamente elevati) realizzando l'analisi delle principali criticità ambientali relative alle aree oggetto di intervento. L'analisi è stata condotta in riferimento alle principali componenti ambientali (aria, acqua, suolo, e sottosuolo, rischio tecnologico, rifiuti) e agli aspetti di interesse per la valutazione dei progetti di riqualificazione e realizzazione delle aree insediative.
- Asse 1 – Misura 1.1 – Azione 1.1.2: nell'ambito dell'azione 1.1.2 l'Autorità Ambientale ha operato in forma diretta partecipando alla valutazione degli Studi di prefattibilità Docup Ob.2 e Phasing out (2000-2006).
- Asse 2 – Misura 2.2 – Azione 2.2.1: nel corso del 2004 l'Autorità Ambientale ha integrato nell'ambito delle proprie attività la collaborazione già avviata attraverso un esperto di ARPA Umbria nella gestione dei bandi per la certificazione di sistemi gestione qualità, ambiente, sicurezza ed etica nelle imprese umbre. In collaborazione con Sviluppumbria, che ha fornito i dati relativi al Bando del 2003, l'AA ha proceduto ad una analisi delle imprese che hanno beneficiato del contributo regionale per l'avvio di sistemi di certificazione con attinenza ambientale. Tra queste sono state selezionate le domande di certificazione riguardanti EMAS, Ecolabel e ISO 14001, per le quali sono state conteggiate il numero e la richiesta complessiva di finanziamento.
- Asse 3 – Misura 3.1: la misura è stata avviata nel corso del 2004 con la pubblicazione del bando "Sostegno alle imprese per la tutela e la riqualificazione dell'ambiente". Come anticipato, la fase di formulazione del bando ha visto la partecipazione attiva di un esperto di ARPA Umbria oggi stabilmente in rapporto funzionale con l'Autorità Ambientale. La collaborazione con la misura è proseguita in sede di analisi delle domande pervenute in base alla scadenza del bando.
- Asse 3 – Misura 3.2: l'autorità Ambientale ha proseguito la collaborazione avviata nel 2003 con il Responsabile della misura 3.2 contribuendo nella fase di formulazione alla verifica del bando della filiera Turismo-Ambiente-Cultura
- Asse 3 – Misura 3.3 - Azione 3.3.1: la collaborazione avviata nel 2003 per l'azione 3.3.1 - Ciclo delle acque è proseguita nell'anno in esame con la revisione degli indicatori ambientali predisposti per la valutazione degli interventi.

Come già avvenuto nel 2003, l'AA ha realizzato un'analisi dei bandi formulati nelle varie misure del DOCUP Ob.2 alla scadenza del 31 dicembre 2004. L'analisi intende fare il punto sull'integrazione della componente ambientale nei bandi stessi, confermando i punti analizzati lo scorso anno, evidenziando in particolare:

9. se la misura avesse rilevanza ambientale
10. se la componente ambientale fosse considerata nelle finalità del bando

11. in che modo la componente ambientale fosse presa in considerazione
12. se la componente ambientale rientrasse nei criteri di ammissibilità
13. se la componente ambientale rientrasse nei criteri di priorità
14. se la misura prevedesse azioni di monitoraggio dei progetti approvati
15. se il bando richiamasse la normativa ambientale collegata
16. se il bando prevedesse ed in che misura un punteggio differenziato per la tutela e/o la certificazione ambientale

Nel corso dell'anno 2004 oltre ai bandi ordinari relativi alle singole azioni delle varie misure sono stati formulati alcuni bandi integrati multimisura che sono stati analizzati separatamente.

### 2.8.5 APPLICAZIONE DEL PRINCIPIO DELLE PARI OPPORTUNITÀ TRA UOMINI E DONNE

L'Agenzia Umbria Lavoro (AUL), istituita con la legge regionale n. 41 del 25 novembre 1998 ("Norme in materia di politiche regionali del lavoro e di servizi per l'impiego"), ha realizzato e pubblicato, nel mese di ottobre 2004, le "Linee Guida – Supporto all'attuazione del *mainstreaming* di genere". L'azione di sistema "Supporto al *mainstreaming* di genere" a sostegno del Patto di Sviluppo e Innovazione per la Regione Umbria, è stata finanziata con i fondi del FSE, ed è stata affidata all'AUL con D.G.R. n. 1742 del 11 dicembre 2002.

Attraverso gli incontri, avvenuti nei mesi di marzo e maggio del 2004 tra l'Autorità di Gestione e Agenzia Umbria lavoro, si sono sviluppate metodologie e modelli di analisi e valutazione delle differenze e dell'impatto di genere nel FERS a supporto della redazione delle "Linee Guida – Supporto all'attuazione del *mainstreaming* di genere".

Le Linee Guida rispondono all'obiettivo specifico di proporre un modello e degli strumenti operativi per la programmazione, attuazione e valutazione degli interventi contenuti nel Docup ob. 2 2000-2006 della Regione Umbria.

L'attenzione alle pari opportunità, alla quale compete la rappresentanza delle istanze di genere all'interno degli obiettivi 2 e 3, è, inoltre, assicurata attraverso la presenza ai Comitati di Sorveglianza della Consigliera Regionale di Parità, nominata ai sensi della Legge 125/91 e del Decreto Legislativo 196/2000.

## 2.9 Controllo finanziario

### *Controllo finanziario di I livello*

In conformità con quanto disposto dai Regolamenti CE 1260/99, 438/01 e successive modifiche riguardo ai controlli di I e II livello ed in particolare l'art. 7 del Reg. CE 438/01, nel corso dell'anno 2003 sono state predisposte dalle rispettive strutture responsabili in collaborazione con l'Autorità di Gestione, la quale si è avvalsa del supporto dell'Assistenza tecnica, le piste di controllo per tutte le linee d'intervento del Docup.

Esaminando nello specifico le piste di controllo, esse sono state predisposte in modo da assumere la "classe di operazione" quale paradigma rispetto al quale identificare i seguenti macroprocessi (azioni) gestionali: realizzazione di opere pubbliche; acquisizione di beni e servizi; regimi di aiuto.

Ciascun macroprocesso è stato suddiviso in fasi principali denominati processi che riguardano: la programmazione, l'istruttoria e selezione progetti, l'attuazione e la rendicontazione. Ciò ha permesso di descrivere, con una simbologia appropriata in maniera dettagliata per ciascuna azione, una completa rappresentazione del flusso gestionale e dell'articolazione rispetto alla dimensione tempo.

### *Controllo finanziario di II livello*

La verifica dell'efficacia dei sistemi di gestione e controllo e il controllo di II livello sono stati affidati al Servizio Controlli Finanziari Comunitari, istituito dalla Regione presso la Direzione Regionale alle risorse finanziarie, umane e strumentali, come servizio funzionalmente indipendente sia dall'Autorità di gestione sia dall'Autorità di pagamento.

Tale struttura è responsabile dei controlli sistematici, da effettuarsi nel corso della gestione ed in ogni caso prima della domanda di pagamento del saldo finale del DOCUP, riguardanti almeno il 5% della spesa totale e un campione rappresentativo dei progetti e delle iniziative approvate.

Alla data del 31 dicembre 2004, il Servizio controlli comunitari ha svolto un'attività di controllo di II livello, in base al Reg. CE 438/01 art.10, nelle misure avviate del Docup ob. 2, e per le quali sono state attestate spese dall'autorità di pagamento in data 14 Maggio 2004, riferite al 31/12/2003. Il Servizio ha provveduto a verificare i campioni, casualmente estratti, per Misura/azione di n. 27 progetti appartenenti a 15 diverse tipologie di intervento. L'estrazione ed il controllo sono stati assoggettati alle norme previste nel Reg. CE n.438/2001 e alla normativa pertinente nazionale.

I progetti controllati coprono tutti i 4 Assi in cui è articolato il Programma e tutte le misure con importi certificati alla data di riferimento come di seguito elencate e appartengono alle seguenti misure: 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 2.1, 2.2, 3.2, 3.3, 3.4, 4.1 .

Il servizio controlli comunitari sulla base dell'elenco dei progetti distinti per misura e azione elabora ed attua il programma annuale di controllo di 2° livello attraverso i seguenti step:

- controllo procedurale di sistema con acquisizione di documenti presso il responsabile di misura /azione;
- controllo amministrativo finanziario presso il Beneficiario Finale,
- controllo amministrativo finanziario presso l'attuatore
- controllo presso il Beneficiario Ultimo.

Al termine di ogni verifica viene redatto un verbale nelle forme previste dal Regolamento CE 438/01. L'importo dei progetti controllati ammonta a 7.290.516,28 euro e rappresenta il 15,97% dell'ammontare di spesa certificata, pari a 45.645.147,79 euro, riferita alla data del 31 Dicembre

2003. Lo stesso importo dei progetti controllati rappresenta il 6,40% dell'ammontare di spesa certificata pari a 113.900.333,93 riferita alla data del 31.12.2004.

I risultati dei controlli effettuati sono i seguenti:

- l'80% dei progetti non hanno ricevuto osservazioni;
- il 10% dei progetti hanno ricevuto osservazioni di carattere formale.
- il 10% dei progetti hanno ricevuto osservazioni puntuali.

Nei verbali emessi con osservazioni, è stato richiesto un adeguamento, nei tempi previsti, da parte dei Responsabili di Misura e/o Azione, i quali hanno risposto, tramite procedura scritta, indicando le soluzioni adottate. Le risposte alle osservazioni sono state in tutti i casi adeguate.

### 3. ESECUZIONE FINANZIARIA DEL DOCUP

#### 3.1 Spese sostenute dai beneficiari finali

Al fine di una chiara visione di insieme dell'avanzamento finanziario del Programma, viene di seguito riportato il prospetto relativo alle spese sostenute dai beneficiari finali (tab. 7 e 8).

Quest'ultime tabelle ricalcano la relativa struttura richiesta dalla Commissione e i relativi dati coincidono, come da specifica richiesta dalla Commissione, con la prima certificazione utile elaborata dall'AdP.

La Regione ha provveduto quindi a raccogliere le attestazioni di spesa che i responsabili di misura hanno predisposto sulla base dei pagamenti effettuati direttamente (qualora beneficiari finali) ovvero attraverso i beneficiari finali responsabili della realizzazione degli interventi. In tale contesto l'AdG e l'AdP hanno predisposto la modulistica per le attestazioni di spesa e delle tabelle finanziarie attraverso i quali i BF hanno trasmesso ai RdM, e questi all'AdG, lo stato di avanzamento della spesa. L'AdG a sua volta, dopo la validazione dei dati, ha inviato le attestazioni di spesa all'AdP.

Alla fine del 2004, i beneficiari finali hanno sostenuto spese certificate dall'Autorità di Pagamento per euro 113.900.333,93, pari al 28,46% del costo totale.

Per quanto riguarda i pagamenti dei beneficiari finali, si precisa che la "scomposizione per fonte di finanziamento" è stata effettuata, come da nota della Commissione<sup>2</sup>, ripartendo le spese sulle varie fonti di cofinanziamento secondo i tassi stabiliti nella Decisione Comunitaria di approvazione del programma.

Inoltre, in funzione della scomposizione per esercizio, sempre con riferimento alla summenzionata nota della Commissione, si è proceduto facendo riferimento alla data di registrazione delle spese sostenute nella contabilità dell'AdP.

---

<sup>2</sup> Allegato 1 alla nota 108715 del 13/08/2002 "Precisazioni tecniche sulle certificazioni e le dichiarazioni di spese relative ai programmi dei Fondi Strutturali".

**TABELLA N. 7- PROSPETTO RIEPILOGATIVO DELLE SPESE REALIZZATE DAI BENEFICIARI FINALI – N. CCI: 2000 IT 162 DO010**

Descrizione Assi e Misure	Spesa totale ammissibile (a)	Spesa 2000 c	Spesa 2001 (d)	Spesa 2002 (e)	Spesa 2003 (f)	Spesa 2004 (g)	Spesa totale cumulata al 31/12/04 (n)*	%realiz. totale (o)=(n/a)
Asse 1	133.919.269	0.00	0.00	2.522.040,27	15.437.316,94	19.601.110,64	37.560.467,85	28,05
Misura 1.1	76.959.431	0.00	0.00	0,00	8.723.935,26	10.334.568,02	19.058.503,28	24,76
Misura 1.2	7.250.000	0.00	0.00	0,00	1.195.018,03	1.120.123,62	2.315.141,65	31,93
Misura 1.3	39.378.668	0.00	0.00	1.547.761,01	4.835.466,77	6.537.938,24	12.921.166,02	32,81
Misura 1.4	10.331.170	0.00	0.00	974.279,26	682.896,88	1.608.480,76	3.265.656,90	31,61
Asse 2	146.257.010	0.00	0.00	5.520.562,66	7.006.617,06	32.337.419,36	44.864.599,08	30,67
Misura 2.1	91.000.000	0.00	0.00	5.485.162,66	6.504.115,69	10.404.335,54	22.393.613,89	24,61
Misura 2.2	27.858.717	0.00	0.00	35.400,00	502.501,37	1.250.791,82	1.788.693,19	6,42
Misura 2.3	27.398.293	0.00	0.00	0,00	0,00	20.682.292,00	20.682.292,00	75,49
Asse 3	112.393.900	0.00	0.00	158.223,29	13.195.021,84	15.123.492,49	28.476.737,62	25,34
Misura 3.1	14.153.623	0.00	0.00	0	0,00	-	0,00	0,00
Misura 3.2	57.786.791	0.00	0.00	158223,29	6.686.102,55	3.043.462,31	9.887.788,15	17,11
Misura 3.3	29.621.639	0.00	0.00	0,00	4.665.022,83	9.406.503,19	14.071.526,02	47,50
Misura 3.4	10.831.847	0.00	0.00	0,00	1.843.896,46	2.673.526,99	4.517.423,45	41,70
Asse 4	7.630.858	0.00	1.488,22	141.190,53	1.662.686,98	1.193.163,65	2.998.529,38	39,29
Misura 4.1	7.630.858	0.00	1.488,22	141.190,53	1.662.686,98	1.193.163,65	2.998.529,38	39,29
Totale	400.201.037	0.00	1.488,22	8.342.016,75	37.301.642,82	68.255.186,14	113.900.333,93	28,46
Totale FERS	157.029.427	0.00	744,12	3.654.722,84	14.065.511,38	24.590.315,92	42.311.294,26	26,94

## SEGUE TABELLA 7

Asse 1	133.919.269	0,00	0,00	2.522.040,27	15.437.316,94	19.601.110,64	37.560.467,85	28,05
Obiettivo 2	113.605.983	0,00	0,00	2.155.524,02	12.586.679,85	17.490.130,99	32.232.334,86	28,37
Phasing out	20.313.286	0,00	0,00	366.516,25	2.850.637,09	2.110.979,65	5.328.132,99	26,23
Asse 2	146.257.010	0,00	0,00	5.520.562,66	7.006.617,06	32.337.419,36	44.864.599,08	30,67
Obiettivo 2	128.657.659	0,00	0,00	4.237.107,51	5.580.494,23	26.785.088,94	36.602.690,68	28,45
Phasing out	17.599.351	0,00	0,00	1.283.455,15	1.426.123	5.552.330,42	8.261.908,40	46,94
Asse 3	112.393.900	0,00	0,00	158.223,29	13.195.021,84	15.123.492,49	28.476.737,62	25,34
Obiettivo 2	99.070.673	0,00	0,00	155.404,53	11.414.582,76	13.071.764,02	24.641.751,31	26,89
Phasing out	13.323.227	0,00	0,00	2.818,76	1.780.439,08	2.051.728,47	3.834.986,31	28,78
Asse 4	7.630.858	0,00	1.488,22	141.190,53	1.662.686,98	1.193.163,65	2.998.529,38	39,29
Obiettivo 2	6.629.384	0,00	1294,75	118.780,05	1.439.975,60	1.033.224,37	2.593.274,77	39,12
Phasing out	1.001.474	0,00	193,47	22.410,48	222.711,38	159.939,28	405.254,61	40,47
<b>TOTALE</b>	<b>400.201.037</b>	<b>0,00</b>	<b>1.488,22</b>	<b>8.342.016,75</b>	<b>37.301.642,82</b>	<b>68.255.186,14</b>	<b>113.900.333,93</b>	<b>28,46</b>
Obiettivo 2	347.963.699	0,00	1.294,75	6.666.816,11	31.021.732,44	58.380.208,32	96.070.051,62	27,61
Phasing out	52.237.338	0,00	193,47	1.675.200,64	6.279.910,38	9.874.977,82	17.830.282,31	34,13

\* Vengono mantenuti i riferimenti previsti dal format comunitario, in relazione alle colonne inerenti i prossimi anni sino al 2008.

TABELLA N. 8 ARTICOLAZIONE PER MISURA DEI CODICI DI SETTORE UE IN QUOTE PERCENTUALI

<i>MISURE</i>	<i>Spesa totale ammissibile</i>	<i>Codici UE</i>	<i>% rispetto al programmato</i>	<i>Spesa Totale cumulata al 31/12/2004</i>	<i>% rispetto alle spese sostenute</i>
Misura 1.1 Riqualficazione dell'offerta insediativa per le attività produttive	76.959.431	1.06.01	96%	19.058.503,28	96,91%
		4.01.03	4%		3,09%
Misura 1.2 Promozione del territorio, marketing d'area	7.250.000	4.01.03	85%	2.315.141,65	23,90%
		1.06.04	15%		76,10%
Misura 1.3 Riqualficazione e recupero aree urbane	39.378.668	3.05.02	100%	12.921.166,02	100%
Misura 1.4 Sviluppo della Società dell'informazione	10.331.170	1.06.03	39%	3.265.656,90	77,07%
		3.02.01	61%		22,93%
Misura 2.1.Sostegno allo sviluppo dei sistemi produttivi locali	91.000.000	1.06.01	100%	22.393.613,89	100%
Misura 2.2.Servizi alle imprese, innovazione, animazione economica	27.858.717	1.06.03	34%	1.788.693,19	66,53%
		1.06.04	53%		33,47%
		1.08.02	13%		0%
Misura 2.3 Servizi finanziari alle imprese	27.398.293	1.06.05	100%	20.682.292,00	100%
Misura 3.1 Sostegno alle imprese per la tutela e la riqualficazione dell'ambiente	14.153.623	1.06.02	100%	0,00	0,00%
Misura 3.2 Valorizzazione delle risorse naturali e culturali	57.786.791	1.07.01	50%	9.887.788,15	42,25%
		3.05.04	50%		57,75%
Misura 3.3 Infrastrutture ambientali	29.621.639	3.04.03	40%	14.071.526,02	20,59%
		3.04.04	20%		79,41%
		3.04.05	20%		0%
		3.05.01	20%		0%
Misura 3.4 Promozione a fini turistici dei sistemi culturali e ambientali	10.831.847	1.07.02	80%	4.517.423,45	77,10%
		1.07.03	20%		22,90%
Misura 4.1 Assistenza tecnica all'attuazione, monitoraggio e valutazione	7.630.858	4.01.01	79%	2.998.529,38	70,12%
		4.01.03	13%		21,57%
		4.01.02	8%		8,31%

### 3.2. Pagamenti ricevuti dalla Commissione Europea

Il Docup Ob. 2 dispone, in termini di liquidità finanziaria, delle risorse provenienti dalla Regione, dalla Commissione (FESR) e dall'IGRUE (L.n. 183/87).

Al 31.12.2004 sono state accreditate da parte Comunitaria e dello Stato Centrale risorse complessive per un totale di 57.380.266,52 euro. Il totale dei pagamenti ricevuti dalla Commissione Europea nel corso dell'anno 2003 è pari ad Euro 13.423.688,41, mentre nel 2004 è pari ad Euro 28.795.874,25 come da tabella n. 9. L'importo cumulativo ricevuto fino al 31/12/2004 dalla Commissione, ivi inclusa l'anticipazione del 7%, ammonta a 52.754.761,66 euro.

**TABELLA N. 9**

Quote Comunitarie FERS accreditate al 31/12/2004						
Area	Data trasmissione richiesta pagamento	Importo	Quietanza (numero)	Quietanza (data)	Reversale (numero)	Reversale (data)
Anticipo del 7%		10.535.199,00	3	04/03/02	2037-2038	2002
Obiettivo 2	27/02/03	2.969.026,62	5	08/05/03	3535	2003
Phasing Out	27/02/03	668.013,00	5	08/05/03	3536	2003
Obiettivo 2	16/10/03	8.484.869,85	39	30/12/03	859-860	2003
Phasing Out	16/10/03	1.301.778,94	39	30/12/03	861	2003
<b>Totale anno 2003</b>		<b>13.423.688,41</b>				
Obiettivo 2	14/05/04	3.163.081,67	41	11/08/04	n.d.	n.d.
Phasing Out	14/05/04	1.108.352,71	41	11/08/04	n.d.	n.d.
Obiettivo 2	18/10/04	5.370.069,58	65	21/12/04	n.d.	n.d.
Phasing Out	18/10/04	596.785,52	65	21/12/04	n.d.	n.d.
Obiettivo 2	23/12/04	15.902.031,87	2	10/03/05	n.d.	n.d.
Phasing Out	23/12/04	2.655.552,90	2	10/03/05-	n.d.	n.d.
<b>Totale anno 2004</b>		<b>28.795.874,25</b>				
<b>Totale al 31/12/2004</b>		<b>52.754.761,66</b>				

### 3.3 Pagamenti ricevuti dallo Stato

Il Docup Ob. 2 dispone, in termini di liquidità finanziaria, oltre alle risorse provenienti dalla Regione, dalla Commissione (FESR), delle risorse derivanti dall'IGRUE (L.n. 183/87).

Al 31/12/2004 sono state accreditate da parte Comunitaria e dello Stato Centrale risorse complessive per un totale di 57.380.266,52 euro. Il totale dei pagamenti ricevuti dallo Stato nel corso dell'anno 2003 è pari ad Euro 13.803.176,79 (ex L. 183/87), mentre nel corso del 2004 è pari a Euro 28.584.392,27, come da tabella n. 10. L'importo cumulativo ricevuto fino al 31/12/2004 dallo Stato ammonta a 53.635.200,06 euro.

**TABELLA N. 10**

Quote Stato accreditate al 31/12/2004						
Area	Data trasmissione richiesta pagamento	Importo	Quietanza (numero)	Quietanza (data)	Riversale (numero)	Reversale (data)
Anticipo del 7%		11.247.631,00	2	01/03/02	2032-2033	2002
Obiettivo 2	27/02/03	2.517.664,28	24	01/12/03	3535	2003
Phasing Out	27/02/03	701.734,77	24	01/12/03	3536	2003
Obiettivo 2	16/10/03	9.185.936,62	5	09/02/04	5494-5495	2004
Phasing Out	16/10/03	1.397.841,12	5	09/02/04	5496	2004
<b>Totale anno 2003</b>		<b>13.803.176,79</b>				
Obiettivo 2	14/05/04	3.001.422,50	41	11/08/04	5517	2004
Phasing Out	14/05/04	1.220.863,14	41	11/08/04	5518	2004
Obiettivo 2	18/10/04	5.215.016,40	62	16/12/04	n.d.	n.d.
Phasing Out	18/10/04	638.498,28	62	16/12/04	n.d.	n.d.
Obiettivo 2	23/12/04	15.608.371,13	1	10/03/05-	n.d.	n.d.
Phasing Out	23/12/04	2.900.220,82	1	10/03/05	n.d.	n.d.
<b>Totale anno 2004</b>		<b>28.584.392,27</b>				
<b>Totale al 31/12/2004</b>		<b>53.635.200,06</b>				



Regione Umbria  
Docup Ob. 2 (2000-2006)  
Regolamento (CEE) n. 1260/99  
N. CCI: 2000 IT 16 2 DO 010

Rapporto annuale di esecuzione  
al 31 dicembre 2004

**Le Schede di Misura**



## 4. STATO DI AVANZAMENTO DEGLI ASSI PRIORITARI E DELLE MISURE

### 4.1. Generalità

Il DOCUP è articolato in 4 Assi prioritari di intervento che rappresentano le strategie di sviluppo individuate per il periodo di programmazione 2000-2006, e più precisamente:

Asse I – Competitività del sistema regionale

Asse II - Competitività del sistema imprese

Asse III – Tutela e valorizzazione delle risorse ambientali e culturali

Asse IV – Assistenza Tecnica

Gli elementi disponibili con riferimento al 31 dicembre 2004 testimoniano, in estrema sintesi:

- i) un soddisfacente avanzamento delle procedure di attuazione del programma;
- ii) una buona attuazione in relazione all'avanzamento finanziario;
- iii) un avanzamento fisico rilevabile quasi in tutte le linee di intervento previste nel programma.

In particolare, risultano ancora da attivare alcune linee di intervento e più precisamente:

- 2.1.2. Azione: Regime di aiuto a sostegno degli investimenti materiali e immateriali delle PMI Industriali – L. 488/92. Le risorse nazionali stanziare per la L. 488/92 sono state sufficienti a finanziare le domande di intervento pervenute.
- 3.3.3. Azione di bonifica siti inquinati: Le risorse dell'Azione 3.3.3 per gli anni 2001-2003 sono state rimodulate a favore dell'Azione 3.3.1. Con Deliberazione n. 395 del 13 luglio 2004, il Consiglio Regionale ha approvato il Piano Regionale per la Bonifica delle Aree Inquinare e con Legge Regionale n. 14 del 21 luglio 2004, concernente il "Ripristino Ambientale dei Siti Inquinare e disciplina del Piano per la Bonifica delle Aree Inquinare", il Consiglio Regionale ha definito le modalità di approvazione e di attuazione del Programma di finanziamento per lo studio, la progettazione e l'esecuzione degli interventi di messa in sicurezza d'emergenza, di bonifica e ripristino ambientale, ricompresi nel Piano Regionale. Si provvederà, quindi, successivamente a individuare le operazioni finanziabili.

In relazione alle altre linee di intervento già attivate, si segnala l'avvio pressoché totale, con l'ammissione a finanziamento di progetti che, in quasi tutti i casi assorbono la disponibilità finanziaria prevista.

Di seguito viene valutata la situazione analitica relativa alle singole misure/azioni, mentre l'esecuzione finanziaria complessiva del Programma è stata trattata nel precedente capitolo 3.

Per quanto riguarda la situazione analitica di misura, le singole schede di misura sono articolate secondo lo schema fornito dalla Commissione.

Si precisa che, in merito agli indicatori fisici, vengono registrati quali "realizzazioni effettive" gli interventi conclusi.

Per quanto riguarda la disponibilità finanziaria, il riferimento è ovviamente relativo all'ultimo piano finanziario approvato dalla Commissione con Decisione N C(2004) 3626 del 23 settembre 2004.

La situazione finanziaria di seguito prospettata coincide con il quadro riassuntivo di cui al precedente capitolo 3, nonché con la certificazione elaborata dall'AdP.

La specifica dell'attuazione delle schede di misura viene predisposta al presente Rapporto Annuale di esecuzione al 31/12/2004.

## 4.2. Stato di attuazione degli Assi

### ASSE I – COMPETITIVITÀ DEL SISTEMA REGIONALE

L'Asse prevede l'innalzamento della competitività del sistema territoriale attraverso il miglioramento del contesto strutturale su cui opera il tessuto produttivo e l'adozione di pratiche innovative nell'uso delle tecnologie dell'informazione .

#### *Avanzamento finanziario*

Per l'Asse le spese certificate al 31/12/2004, ammontano a 37.560.467,85 euro, pari al 28,05% della spesa totale prevista (grafico n. 1).

#### *Avanzamento dei piani di settore della misura*

Misura 1.1. Riqualficazione dell'offerta insediativa per le attività produttive: il Programma Regionale è stato adottato dalla Giunta Regionale con atto D.G.R. n. 661/2004 ed è in corso di attuazione. Il Programma è stato sottoposto alla procedura di concertazione prevista dal Patto per lo Sviluppo al Tavolo "Potenziamento dei fattori di sviluppo economico e di competitività" il 9 e 16 dicembre 2003 e il 20 gennaio 2004.

Misura 1.2 Promozione del territorio, marketing d'area: il Programma Regionale è stato approvato con D.G.R. n. 483 del 24/04/2002 e presentato al CdS del 21/06/2002.

Misura 1.4 Sviluppo della Società dell'informazione: il Piano Regionale per la Società dell'informazione è stato presentato al CdS del 14/02/2003 e approvato con D.G.R. n. 1095 del 30/07/2003.

### ASSE II – COMPETITIVITÀ DEL SISTEMA DELLE IMPRESE

L'Asse prevede l'ampliamento e l'innovazione della base produttiva anche attraverso il rafforzamento delle imprese e della loro capacità di innovazione e di incremento competitivo sui mercati.

#### *Avanzamento finanziario*

Per l'Asse II le spese certificate al 31/12/2004, ammontano a 44.864.599,08 euro, pari a 30,67% della spesa totale prevista (grafico n. 1).

#### *Avanzamento dei piani di settore della misura*

Misura 2.2 Servizi alle imprese, innovazione, animazione economica. Il Programma Regionale per lo sviluppo e la diffusione dell'innovazione preadottato dalla giunta in data 10 marzo 2004 con DGR n. 214 e adottato con D.G.R. n. 622 del 26 maggio 2005, ha seguito il seguente iter: con D.G.R. n. 302 del 19 marzo 2003 è stato definito il Gruppo di lavoro e le procedure per l'elaborazione del programma; il 22 ottobre 2003 è seguito un incontro a carattere seminariale dei partecipanti al Tavolo tematico "Potenziamento dei fattori di sviluppo economico e competitività". Per quanto riguarda il piano di animazione economica, è stato presentato al CdS del 14/02/2003 ed approvato dalla Giunta regionale con D.G.R. 1061 del 21 luglio 2003.

Misura 2.3. Servizi finanziari alle imprese: lo studio di fattibilità per la definizione delle modalità di gestione degli interventi di ingegneria finanziaria è stato elaborato su incarico conferito con D.G.R. n. 82 del 30/01/2002 e presentato al CdS del 21/06/02.

### ASSE III – TUTELA E VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE AMBIENTALI E CULTURALI

L'Asse prevede la valorizzazione e la tutela del patrimonio ambientale e culturale del territorio regionale attraverso la realizzazione di opere infrastrutturali e la concessione di aiuti a finalità ambientale.

#### *Avanzamento finanziario*

Per l'Asse le spese certificate al 31/12/2004, ammontano a 28.476.737,62 euro, pari al 25,34% della spesa totale prevista (grafico n. 1).

#### *Avanzamento dei piani di settore della misura*

Misura 3.2. Valorizzazione delle risorse naturali e culturali. Il Piano regionale del turismo, ambiente e cultura è stato approvato dalla Giunta Regionale con DGR n. 105 del 19/02/04.

Misura 3.3. Infrastrutture ambientali: Il Piano di ambito territoriale ottimale ha previsto la redazione di Piani da parte delle ATO:

- Il Piano ATO Umbria 1 è stato approvato con delibera assembleare il 30/10/02.
- Il Piano ATO Umbria 2 è stato approvato con delibera assembleare il 26/06/02.
- Il Piano ATO Umbria 3 è stato approvato con delibera assembleare il 21/12/01.

All'interno della Misura 3.3. il Piano Regolatore generale acquedotti è stato presentato al CdS del 21/06/02 ed è stato approvato dalla Giunta con DGR 237 del 10/03/04.

Il Piano di Smaltimento dei rifiuti solidi urbani (RSU) è stato approvato dal Consiglio regionale con Delibera n. 226 del 25/07/02. A ciò è seguita la L.R. n. 14 del 31/07/02 relativa alle norme del Piano. Nel settembre 2002 è stato notificato all'UE. La Commissione ha richiesto la predisposizione ed approvazione del Piano Regionale per i rifiuti speciali, che il Consiglio regionale dovrà approvare. Il parere definitivo della Commissione sarà dato dopo l'adozione, da parte della Regione, di tale Piano.

Il Piano sui rifiuti speciali e siti inquinati è stato adottato dalla Giunta Regionale con D.G.R. n. 1899 del 10/12/2003.

Con Deliberazione n. 395 del 13 luglio 2004, il Consiglio Regionale ha approvato il Piano Regionale per la Bonifica delle Aree Inquinata e con Legge Regionale n. 14 del 21 luglio 2004, concernente il "Ripristino Ambientale dei Siti Inquinati e disciplina del Piano per la Bonifica delle Aree Inquinata", il Consiglio Regionale ha definito le modalità di approvazione e di attuazione del Programma di finanziamento per lo studio, la progettazione e l'esecuzione degli interventi di messa in sicurezza d'emergenza, di bonifica e ripristino ambientale, ricompresi nel Piano Regionale. Si provvederà, quindi, successivamente a individuare le operazioni finanziabili.

Misura 3.4. Promozione a fini turistici dei sistemi ambientali e culturali. Il Documento annuale di indirizzo per il 2004 è stato preadottato con D.G.R. n. 1899 del 10 dicembre 2003 ed è stato approvato dalla Giunta con DGR 237 del 10/03/04.

#### ASSE IV – ASSISTENZA TECNICA

L'Asse si identifica con la Misura Assistenza Tecnica che ha come obiettivo l'implementazione del Docup attraverso iniziative per la sorveglianza, la valutazione e la pubblicità delle misure attivate con il Docup.

##### *Avanzamento finanziario*

Per l'Asse IV le spese certificate al 31/12/2004, ammontano a 2.998.529,38 euro, pari al 39,29% della spesa totale prevista (grafico n. 1).

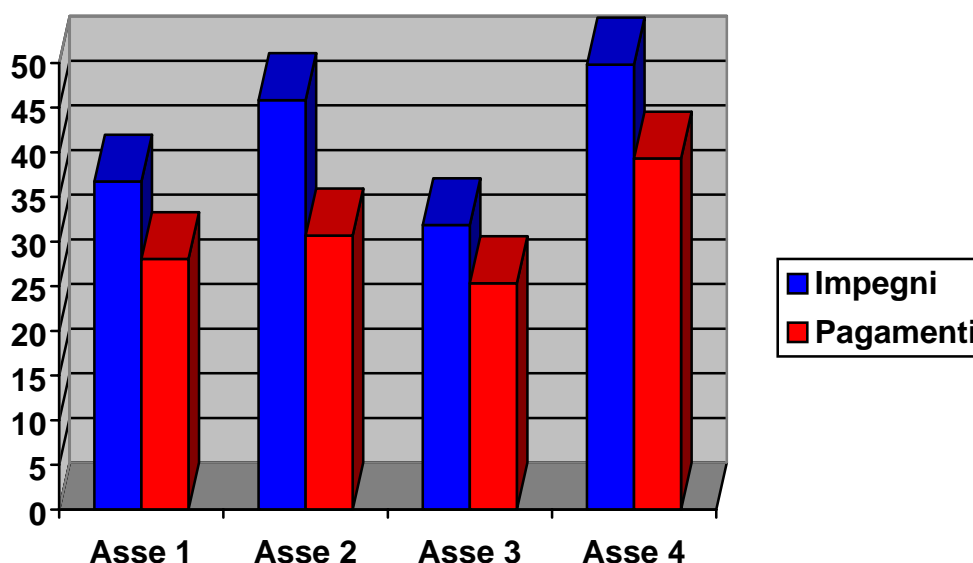
##### *Avanzamento del piano di Assistenza tecnica*

Misura 4.1.Assistenza tecnica. Il Programma di attività è stato presentato al CdS del 21 gennaio 2002 ed approvato con D.G.R. n. 1028 del 29 luglio 2002, mentre con D.G.R. n. 591 del 14/05/2003 sono state approvate successive modifiche. Con D.G.R. n. 1837 del 24/11/04 è stata operata una rimodulazione finanziaria del Programma di Assistenza Tecnica, alla luce dell'assegnazione della riserva premiale.

Quanto al livello di avanzamento degli impegni e della spesa per singolo asse del Docup, così come evidenziato dai dati esposti dal grafico 1, si osserva che:

- per gli impegni di spesa assunti al 31/12/04 non esistono variazioni sostanziali tra i singoli assi. L'andamento degli impegni, infatti, è per ognuno di essi in linea con la media programmata;
- per la spesa certificata, sempre al 31/12/04, i livelli sono contenuti per tutti gli assi del Docup, pur evidenziando un livello di attuazione superiore per l'Asse II e L'Asse IV.

**Grafico 1** Docup Ob. 2 - Stato di attuazione finanziario degli assi prioritari (Valori espressi in percentuale rispetto al piano finanziario)



Tab. 10 – Classificazione delle misure/azioni del DOCUP Ob. 2 con riferimento alle modalità di implementazione

DESCRIZIONE DELLE MISURE/AZIONI		CARATTERISTICHE DELLE MODALITÀ DI IMPLEMENTAZIONE
Misura	Azione	
<b>ASSE I – COMPETITIVITÀ DEL SISTEMA REGIONALE</b>		
1.1. Riqualificazione della offerta insediativa per le attività produttive	1.1.1. Interventi di realizzazione, ampliamento e riqualificazione di aree insediative	Regia regionale
	1.1.2. Interventi a sostegno della progettualità	Titolarità regionale
1.2. Promozione del territorio, marketing d'area	1.2.1. Ricerche e studi per la riorganizzazione e la qualità dei servizi all'insediamento e del trasferimento tecnologico	Titolarità regionale
	1.2.2. Marketing territoriale, scouting ed assistenza tecnica alle imprese attratte	Titolarità regionale
1.3. Riqualificazione e recupero aree urbane		Regia regionale
1.4. Sviluppo della società dell'informazione	1.4.1. Impiego dell'I&CT presso la P.A. per migliorare l'offerta di servizi	Regia regionale Titolarità regionale
	1.4.2. Aiuti alle PMI per l'utilizzo degli strumenti dell'Information & Communication Technology	Bando di evidenza pubblica
	1.4.3. Attività di sensibilizzazione, animazione e alfabetizzazione	Titolarità regionale
<b>ASSE II – COMPETITIVITÀ DEL SISTEMA IMPRESE</b>		
2.1. Sostegno allo sviluppo dei sistemi produttivi locali	2.1.1. Regime di aiuto a sostegno delle PMI per il cofinanziamento delle LL.1329/65, 949/52, 341/95 e 598/94	Bando di evidenza pubblica
	2.1.2. Regime di aiuto a sostegno degli investimenti materiali e immateriali delle PMI industriali (L488/92)	Bando di evidenza pubblica
	2.1.3. Regime di aiuto regionale a sostegno degli investimenti delle PMI	Bando di evidenza pubblica
	2.1.4. Regime di aiuto regionale a sostegno degli investimenti degli operatori turistici	Bando di evidenza pubblica
	2.1.5. Regime di aiuto a sostegno dell'imprenditoria femminile	Bando di evidenza pubblica
	2.1.6. Regime di aiuto regionale a sostegno degli investimenti delle strutture della economia sociale	Bando di evidenza pubblica
	2.1.7. Regime di aiuto regionale a sostegno dell'imprenditoria giovanile	Bando di evidenza pubblica
	2.1.8. Regime di aiuto regionale a sostegno degli investimenti delle imprese commerciali	Bando di evidenza pubblica

*(continua)*

(segue)

DESCRIZIONE DELLE MISURE/AZIONI		CARATTERISTICHE DELLE MODALITÀ DI IMPLEMENTAZIONE
Misura	Azione	
2.2. Servizi alle imprese, innovazione, animazione economica	2.2.1. Sostegno all'acquisizione di servizi reali	Bando di evidenza pubblica
	2.2.2. Servizi a sostegno della innovazione	Titolarità regionale Bando di evidenza pubblica
	2.2.3. Programmi di iniziativa pubblica per l'organizzazione e la promozione di servizi di sistema	Titolarità regionale Bando di evidenza pubblica
	2.2.4. Ricerca applicata e sviluppo precompetitivo	Titolarità regionale Bando di evidenza pubblica
2.3. Servizi finanziari alle imprese	2.3.1. Fondo per investimenti in capitale di rischio	Bando di evidenza pubblica
	2.3.2. Fondo per il sostegno finanziario ai processi di ricerca, innovazione e trasferimento tecnologico	Bando di evidenza pubblica
	2.3.3. Costituzione di due fondi per il rilascio di garanzie	Bando di evidenza pubblica
	2.3.4. Fondo a favore dell'area dell'economia sociale	Bando di evidenza pubblica
<b>ASSE III – TUTELA E VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE AMBIENTALI E CULTURALI</b>		
3.1. Sostegno alle imprese per la tutela e la riqualificazione dell'ambiente		Bando di evidenza pubblica
3.2. Valorizzazione delle risorse naturali e culturali	a) Ambiente b) Cultura	Regia regionale Bando di evidenza pubblica
3.3. Infrastrutture ambientali	3.3.1. Ciclo delle acque	Titolarità regionale Bando di evidenza pubblica
	3.3.2. Trattamento dei rifiuti	Titolarità regionale Bando di evidenza pubblica
	3.3.3. Bonifica siti inquinati	Titolarità regionale Bando di evidenza pubblica
3.4. Promozione a fini turistici dei sistemi culturali e ambientali	3.4.1. Iniziative e campagne promozionali pubbliche	Regia regionale
	3.4.2. Sostegno ad iniziative di commercializzazione e campagne promozionali private	Bando di evidenza pubblica
<b>ASSE IV – ASSISTENZA TECNICA</b>		
4.1. Assistenza tecnica		Titolarità regionale Bando di evidenza pubblica

**Stato di attuazione della misura 1.1.****4.A. ASSE I - COMPETITIVITA' DEL SISTEMA REGIONALE****4.A MISURA 1 RIQUALIFICAZIONE DELL'OFFERTA INSEDIATIVA  
PER LE ATTIVITA' PRODUTTIVE**

4.A DESCRIZIONE - la misura persegue il seguente obiettivo: riqualificare l'offerta insediativa per le attività produttive nei diversi settori, anche mediante la promozione di processi di riaccorpamento e rilocalizzazione.

**4.B. PIANO FINANZIARIO**

	Costo totale (spesa ammissibile)	Contributo U.E.	Contributo pubblico nazionale	Contributo privati	Privati non rendicontabili
Zona OB. 2	64.593.645,00	24.545.585,00	40.048.060,00	0,00	0,00
Phasing out	12.365.786,00	3.709.736,00	8.656.050,00	0,00	0,00
<b>TOTALE</b>	<b>76.959.431,00</b>	<b>28.255.321,00</b>	<b>48.704.110,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

**4.B.1. MONITORAGGIO DEGLI IMPEGNI E DEI PAGAMENTI DEI BENEFICIARI FINALI AL  
31/12/2004**

P.O. (2000-2006)	Spesa ammissibile	REALIZZAZIONI			
		Impegni		Pagamenti	
Anni 2000-2006	Importo	Importo	%	Importo	%
76.959.431,00	76.959.431,00	19.058.503,28	24,76	19.058.503,28	24,76

**4.B.2. PAGAMENTI CERTIFICATI AL 31/12/2004**

P.O. (2000-2006)	Spesa ammissibile	REALIZZAZIONI	
		Pagamenti	
Anni 2000-2006	Importo	Importo	%
76.959.431,00	76.959.431,00	19.058.503,28	24,76

**4.B.3 DECORRENZA AMMISSIBILITÀ DELLE SPESE**

L'ammissibilità della spesa è fissata al 27/11/2000.

#### 4.B.4 COMPLETAMENTO DI PROGETTI INIZIATI NEL PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 1994-1999

Nell'ambito del presente programma sono stati selezionati solo interventi nuovi ed in nessun caso completamenti di interventi non conclusi nell'ambito del precedente periodo di programmazione.

#### 4.B.5 COMMENTI E OSSERVAZIONI SULLO STATO DI AVANZAMENTO FINANZIARIO

##### Azione 1.1.1

Le spese, fino ad ora certificate ammontano ad euro 18.469.613,00 .

##### Azione 1.1.2.

Le spese, fino ad ora certificate ammontano ad euro 588.890,28.

#### 4.C. INDICATORI DI REALIZZAZIONE FISICA

Descrizione indicatore	Unità di misura	Risultati attesi	Realizzazioni effettive
Aree riqualificate/realizzate	N	25/6	21/10
Superficie infrastrutturata riqualificata	ha	190	160
Lotti disponibili in aree riqualificate/realizzate	N	240	-
Studi di prefattibilità finanziati	N	10	-
Reti di monitoraggio finanziate	N	20	20

#### 4.C.1 COMMENTI E OSSERVAZIONI SULLO STATO DI REALIZZAZIONE FISICA

Le azioni della Misura 1.1. , in relazione alla complessità delle attività, mostrano la seguente realizzazione fisica:

##### Azione 1.1.1

Bando per l'individuazione degli interventi e dei BF	Domande presentate	Istruttoria, valutazione e selezione	Progetti finanziati	Progetti avviati	Progetti in corso di realizzazione	Progetti conclusi
Bando pubblicato il 28/08/02 – D.D.7272 del 28/08/02 per le AREE RIQUALIFICATE/REALIZZATE (1 Fase)	57	Terminata il 10/06/03	11	11	10	1
D.G.R. 661/2004 Programma regionale e D.G.R. 816/2004 Procedure attuative (II Fase)	40	35	10	10	1	9

L'azione è in piena attuazione con 21 progetti finanziati di cui 10 conclusi, producendo risultati per il conseguimento degli obiettivi previsti dal programma. I progetti hanno riguardato opere di riqualificazione di aree industriali e la realizzazione di una nuova area. I progetti in corso di realizzazione presentano un avanzamento pari all'80% della loro complessiva realizzazione.

**Azione 1.1.2**

Bando per l'individuazione degli interventi e dei BF	Interventi in relazione ai quali è stato individuato il soggetto attuatore/fornitore di beni o di servizi (numero)	Interventi avviati	Interventi in corso di realizzazione	Interventi conclusi
DGR n. 1098 del 31/07/2002 Individuazione n.5 Interventi	5	2	1	0

L'azione proseguirà la sua attuazione nel 2005, a seguito della pubblicazione della graduatoria in corso di realizzazione.

**4.D OSSERVAZIONI GENERALI RELATIVE ALL'ATTUAZIONE DELLA MISURA**

È in corso di conclusione la prima fase dell'Azione 1.1.1 e sono stati ammessi a finanziamento anche alcuni progetti relativi alla seconda fase.

Ai fini della definizione del quadro programmatico degli interventi, per quanto riguarda la seconda fase dell'Azione, è stata sviluppata un'ampia attività di concertazione sul territorio e sono stati promossi incontri con i Comuni per una più efficace applicazione della normativa comunitaria.

La procedura individuata per l'attuazione dell'azione 1.1.2, in ragione delle decisioni assunte con DGR n. 311 del 19/3/2003, consente di prevedere un'attuazione delle realizzazioni e conseguenti erogazioni sufficientemente lineari nel corso del prossimo anno.

In generale l'andamento della misura può considerarsi comunque soddisfacente, tenuto conto del numero dei progetti presentati, anche se non ha raggiunto il target dell'N+2 per l'anno 2004.

**Stato di attuazione della misura 1.2.**

4.A ASSE I - COMPETITIVITA' DEL SISTEMA REGIONALE

4.A MISURA 1.2. – PROMOZIONE DEL TERRITORIO, MARKETING D'AREA

4.A DESCRIZIONE – Obiettivi specifici della misura sono: attrarre e sviluppare le iniziative esogene attraverso azioni di promozione e miglioramento del contesto.

**4.B. PIANO FINANZIARIO**

	Costo totale (spesa ammissibile)	Contributo U.E.	Contributo pubblico nazionale	Contributo privati	Privati non rendicontabili
Zona OB. 2	6.250.000,00	3.125.000,00	3.125.000,00	0,00	0,00
Phasing out	1.000.000,00	400.000,00	600.000,00	0,00	0,00
TOTALE	7.250.000,00	3.525.000,00	3.725.000,00	0,00	0,00

**4.B.1. MONITORAGGIO DEGLI IMPEGNI E DEI PAGAMENTI DEI BENEFICIARI FINALI AL 31/12/2004**

P.O. 2000-2006)	Spesa ammissibile	REALIZZAZIONI			
		Impegni		Pagamenti	
Anni 2000-2006	Importo	Importo	%	Importo	%
7.250.000,00	7.250.000,00	3.707.670,00	51,14	2.315.141,65	31,93

**4.B.2. PAGAMENTI CERTIFICATI AL 31/12/2004**

P.O. 2000-2006)	Spesa ammissibile	REALIZZAZIONI	
		Pagamenti	
Anni 2000-2006	Importo	Importo	%
7.250.000,00	7.250.000,00	2.315.141,65	31,93

**4.B.3 DECORRENZA AMMISSIBILITÀ DELLE SPESE**

L'ammissibilità della spesa è fissata al 27/11/2000.

**4.B.4 COMPLETAMENTO DI PROGETTI INIZIATI NEL PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 1994-1999**

Nell'ambito del presente programma sono stati selezionati solo interventi nuovi ed in nessun caso completamenti di interventi non conclusi nell'ambito del precedente periodo di programmazione.

#### 4.B.5 COMMENTI E OSSERVAZIONI SULLO STATO DI AVANZAMENTO FINANZIARIO

##### Azione 1.2.1

Sono state impegnate risorse pari ad euro 556.152,00 (di cui euro 444.835,00 sull'obiettivo 2 ed euro 111.317,00 in phasing out) mentre le spese, fino ad ora certificate ammontano ad euro 553.419,27 (e rappresentano il 52,70% del piano finanziario).

##### Azione 1.2.2.

Sono state impegnate risorse pari ad euro 3.151.518,00 (di cui euro 2.520.725,00 sull'obiettivo 2 ed euro 630.793,00 in phasing out) mentre le spese, fino ad ora certificate ammontano ad euro 1.761.722,38 (e rappresentano il 28,41% del piano finanziario).

#### 4.C. INDICATORI DI REALIZZAZIONE FISICA

Descrizione indicatore	Unità di misura	Risultati attesi	Realizzazioni effettive
Studi e ricerche effettuati	N	5	4
Imprese assistite nella fase di creazione, insediamento e associazione	N	30	20
Attività di comunicazione su target individuati Di cui all'estero	N	50 20	32 -
Ore di trasmissioni radiofoniche e televisive dedicate ad attività di promozione e pubblicità	N	100	-
Imprese contattate nell'ambito dell'attività di scouting	N	200	114
Dossier informativi personalizzati offerti ad investitori	N	60	22

#### 4.C.1 COMMENTI E OSSERVAZIONI SULLO STATO DI REALIZZAZIONE FISICA

Il bilancio di quanto è stato svolto in attuazione del Progetto 2002-2003 si può così sintetizzare:

##### *Azione 1.2.1 – “Ricerche e studi per la riorganizzazione e la qualità dei servizi all'insediamento e del trasferimento tecnologico*

- Rilevazione imprese umbre: entrambe le attività sono state realizzate come previsto dalle indicazioni progettuali mediante censimento diretto delle imprese manifatturiere con più di quattro addetti;
- Studi di filiera: sono stati portati a termine gli studi previsti su filiere della chimica, agroindustria, materiali speciali, mentre è in via di completamento quello *sull'Information Communication Technology*;
- Seconda indagine benessere: l'indagine sul benessere è stata completata in tutte le sue parti e condivisa con i territori interessati sia nel corso dei Tavoli Territoriali e Tematici previsti dal Patto per lo Sviluppo, sia in occasione di incontri ad hoc. Ulteriori approfondimenti, la cui necessità è emersa nel corso dei primi eventi di promozione e dagli esiti del confronto con i soggetti locali coinvolti, saranno realizzati nel prossimo triennio;

- Indagine conoscitiva per base dati immobili di pregio per insediamento iniziative esogene: l'indagine è stata impostata dal punto di vista metodologico e sono state raccolte le sollecitazioni provenienti dai Tavoli del Patto per lo Sviluppo, soprattutto in termini di disponibilità e varietà del patrimonio e della progettualità già realizzata. L'attività di ricerca vera e propria verrà realizzata con il nuovo Progetto attuativo, come parte integrante del pacchetto localizzativo "Pietre d'Umbria";
- Indagine conoscitiva dello stato delle infrastrutture: la ricerca è in fase di avvio, perché la complessità dell'indagine ha indotto il gruppo di lavoro Sviluppumbria ad impostare in maniera diversa l'indagine rispetto a quanto precedentemente definito.

### *Azione 1.2.2 Marketing territoriale, scouting ed assistenza tecnica alle imprese attratte*

- Rispetto all'obiettivo da perseguire, cioè l'individuazione dei mercati obiettivo sulla base delle indicazioni provenienti dalle attività di ricerca, la messa a punto della strategia di marketing più adeguata per il raggiungimento dei risultati quantitativi e qualitativi fissati e la messa a punto dei pacchetti localizzativi, si è giunti alla identificazione di 2 pacchetti localizzativi mediante una decisa azione di concertazione, rispettivamente nella filiera della chimica (verticalizzazione del polipropilene) e nella filiera TAC (progetto "Essere Bene"). Con il nuovo Progetto attuativo 2004-2006 si procederà alla messa a punto dei seguenti pacchetti localizzativi:
  1. Pacchetto localizzativo per sfruttare l'innescò di iniziative imprenditoriali a partire da punti di eccellenza della ricerca e sviluppo, articolato su 3 filiere (filiera dell'idrogeno, filiera delle bio tecnologie, filiera delle nano tecnologie e delle micro tecnologie spaziali);
  2. Pacchetto localizzativo finalizzato al completamento di filiere legate a nuovi materiali: la filiera del titanio;
  3. Pacchetto localizzativo finalizzato al completamento di filiere legate a nuovi materiali: la filiera delle plastiche bio degradabili;
  4. Pacchetto localizzativo finalizzato allo sviluppo di filiere tradizionali in forma di verticalizzazioni: la filiera del polipropilene;
  5. Pacchetto localizzativo per attrarre imprese specializzate nel settore della logistica e legate alla gestione dei servizi connessi con le 3 piattaforme logistiche in corso di realizzazione in Umbria;
  6. Pacchetto localizzativo per la messa in rete di competenze rilevanti localizzate in Umbria atte ad innescare iniziative di completamento di pezzi di filiere che si sviluppano altrove: ITC, automotive, trasporto aereo, trasporto ferroviario;
  7. Pacchetto localizzativo finalizzato allo sviluppo e alla valorizzazione della filiera del benessere;
  8. Pacchetto localizzativo per lo sviluppo delle potenzialità del patrimonio immobiliare pubblico e privato di pregio storico – culturale – ambientale presente su tutto il territorio regionale;
  9. Pacchetto localizzativo per la riqualificazione e la specializzazione delle colture agroalimentari.
- La fase concertativa con tutte le componenti dell'offerta, fase strettamente connessa alla definizione dei pacchetti localizzativi, ha visto la realizzazione di specifici tavoli di lavoro fra il team Sviluppumbria e tutti gli attori che, relativamente ad un dato pacchetto, contribuiscono

alla realizzazione dell'investimento: istituzioni locali, associazioni, operatori pubblici e privati del settore e di settori integrabili. E' stata inoltre portata avanti un'azione di concertazione su tutti i Tavoli previsti dal Patto per lo Sviluppo, sia in relazione agli specifici pacchetti individuati nel biennio, sia in preparazione dei pacchetti ancora in fase di bozza, sia per condividere in via generale l'azione di marketing territoriale portata avanti dal Gruppo di lavoro Sviluppo Umbria nell'ambito della Misura 1.2, in attuazione della prima parte del Programma di attività, come da DGR 483/2002.

- È stata avviata l'attività per mettere a punto la rete organizzativa e la strumentazione di supporto;
- Rispetto all'elaborazione di un piano sulle specifiche azioni di marketing da attuare, è stata messa a punto una strategia complessiva di marketing che fornirà gli strumenti metodologici necessari alla realizzazione delle attività per singolo pacchetto. Tale strategia può essere riassunta come promozione della qualità dell'Umbria, facendo leva sulle eccellenze e le competenze distintive riferite ai pacchetti localizzativi. Relativamente ai pacchetti localizzativi "Essere Bene" e "Polipropilene" sono state definite le azioni di marketing da implementare nel prossimo triennio;
- Sono state espletate le attività di supporto alla promozione del Contratto d'Area Terni-Narni-Spoleto (2° protocollo aggiuntivo) e del patto VATO (specificatamente per l'area Trasimeno-Orvietano), in quanto strumenti di attrazione su aree ben definite del territorio regionale, come prosecuzione delle attività di attrazione già avviate nel corso del precedente programma (Docup Ob 2 1997/99) e riguardanti gli strumenti di programmazione negoziata attivi sul territorio e gli studi di filiera già completati;
- L'attività di scouting, sia diretta che indiretta, è ancora in fase embrionale e si riferisce ai 2 pacchetti finora completati; è stata avviata una ricognizione generale delle professionalità presenti sul mercato.

#### **4.D OSSERVAZIONI GENERALI RELATIVE ALL'ATTUAZIONE DELLA MISURA**

Alla data del 31/12/2004 entrambe le azioni della misura risultano avviate sia dal punto di vista procedurale che dal punto di vista finanziario. Il Progetto attuativo 2002-2003 si è protratto e concluso il 31/12/2004. È stata quindi attuata la prima fase del Programma di attività di cui alla DGR n. 483/2002. È in fase di approvazione il Progetto attuativo 2004-2006, che prevede l'attuazione della seconda fase del Programma di attività e l'intero utilizzo dei finanziamenti previsti nel Piano finanziario della Misura 1.2 – Azione 1.2.1 e Azione 1.2.2 (complessivamente di 7.000.000,00 di euro). I 250.000 euro di riserva premiale assegnati all'Azione 1.2.2 area obiettivo 2, sono stati aggiunti per l'attuazione di un Progetto specifico, come indicato nella Scheda di Misura allegata al Complemento di Programmazione, di cui alla DGR n. 1505/2004, "con riferimento alla promozione della progettazione integrata e all'attività di assistenza agli enti locali per la certificazione di qualità del territorio.

La Misura ha concorso al conseguimento del target dell'N+2 per l'anno 2004.

**Stato di attuazione della misura 1.3.**

4.A ASSE I - COMPETITIVITA' DEL SISTEMA REGIONALE

4.A MISURA 1.3. – RIQUALIFICAZIONE E RECUPERO AREE URBANE

4.A DESCRIZIONE - L'obiettivo specifico della misura è il seguente: contribuire alla riqualificazione ed al recupero di centri urbani in una prospettiva di rafforzamento del sistema e di miglioramento di funzioni e servizi.

**4.B. PIANO FINANZIARIO**

	Costo totale (spesa ammissibile)	Contributo U.E.	Contributo pubblico nazionale	Contributo privati	Privati non rendicontabili
Zona OB. 2	35.131.168	17.565.584,00	17.565.584,00	0,00	0,00
Phasing out	4.247.500,00	1.699.000,00	2.548.500,00	0,00	0,00
TOTALE	39.378.668,00	19.264.584,00	20.114.084,00	0,00	0,00

**4.B.1. MONITORAGGIO DEGLI IMPEGNI E DEI PAGAMENTI DEI BENEFICIARI FINALI AL 31/12/2004**

P.O. 2000-2006)	Spesa ammissibile	REALIZZAZIONI			
		Impegni		Pagamenti	
Anni 2000-2006	Importo	Importo	%	Importo	%
39.378.668,00	39.378.668,00	19.844.770,34	50,39	12.921.166,02	32,81

**4.B.2. PAGAMENTI CERTIFICATI AL 31/12/2004**

P.O. 2000-2006)	Spesa ammissibile	REALIZZAZIONI	
		Pagamenti	
Anni 2000-2006	Importo	Importo	%
39.378.668,00	39.378.668,00	12.921.166,02	32,81

**4.B.3 DECORRENZA AMMISSIBILITÀ DELLE SPESE**

L'ammissibilità della spesa è fissata al 27/11/2000.

#### 4.B.4 COMPLETAMENTO DI PROGETTI INIZIATI NEL PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 1994-1999

Nell'ambito del presente programma sono stati selezionati solo interventi nuovi ed in nessun caso completamenti di interventi non conclusi nell'ambito del precedente periodo di programmazione.

#### 4.B.5 COMMENTI E OSSERVAZIONI SULLO STATO DI AVANZAMENTO FINANZIARIO

Sono state impegnate risorse pari ad euro 19.844.770,34 (di cui euro 16.984.102,99 sull'obiettivo 2 ed euro 2.860.667,35 in phasing out) mentre le spese, fino ad ora certificate ammontano ad euro 12.921.166,02 (e rappresentano il 32,81% del piano finanziario). Non si riscontrano ritardi nella realizzazione finanziaria degli interventi.

#### 4.C. INDICATORI DI REALIZZAZIONE FISICA

Descrizione indicatore	Unità di misura	Risultati attesi	Realizzazioni effettive
N. programmi realizzati	N. PUC	50	5
N. Interventi di urbanizzazione primaria	Mq	50.000	-
N. Interventi di urbanizzazione secondaria o servizi	Mq	5.000	-

#### 4.C.1 COMMENTI E OSSERVAZIONI SULLO STATO DI REALIZZAZIONE FISICA

Sono stati organizzati incontri con i Comuni interessati volti ad informare gli Enti attuatori della normativa comunitaria, delle modalità e dei tempi di attuazione degli interventi finanziati dalla Misura. Al 31/12/2004 risultano ammessi a cofinanziamento n. 48 PUC, di cui n. 35 in corso di realizzazione e n. 5 progetti hanno già concluso le opere pubbliche finanziate.

Si può affermare, che la misura ha contribuito al conseguimento degli obiettivi previsti dal programma.

#### 4.D OSSERVAZIONI GENERALI RELATIVE ALL'ATTUAZIONE DELLA MISURA

Non si riscontrano ritardi nella realizzazione degli interventi, tanto che la misura ha concorso in modo rilevante al conseguimento del target dell'N+2 per l'anno 2004.

In generale l'andamento della misura può considerarsi più che soddisfacente.

**Stato di attuazione della misura 1.4.**

4.A ASSE I - COMPETITIVITA' DEL SISTEMA REGIONALE

4.A MISURA 1.4. – SVILUPPO DELLA SOCIETÀ DELL'INFORMAZIONE

4.A DESCRIZIONE: L'obiettivo specifico della misura è il seguente: sviluppare la società dell'informazione anche mediante la promozione dell'accesso della P.A. e delle PMI a sistemi e reti telematiche.

**4.B. PIANO FINANZIARIO**

	Costo totale (spesa ammissibile)	Contributo U.E.	Contributo pubblico nazionale	Contributo privati	Privati non rendicontabili
Zona OB. 2	7.631.170,00	3.815.585,00	3.815.585,00	0,00	2.700.000,00
Phasing out	2.700.000,00	1.350.000,00	1.350.000,00	0,00	1.000.000,00
TOTALE	10.331.170,00	5.165.585,00	5.165.585,00	0,00	3.700.000,00

**4.B.1. MONITORAGGIO DEGLI IMPEGNI E DEI PAGAMENTI DEI BENEFICIARI FINALI AL 31/12/2004**

P.O. 2000-2006)	Spesa ammissibile	REALIZZAZIONI			
		Impegni		Pagamenti	
Anni 2000-2006	Importo	Importo	%	Importo	%
10.331.170,00	10.331.170,00	6.670.931,59	64,57	3.295.066,80	31,89

**4.B.2. PAGAMENTI CERTIFICATI AL 31/12/2004**

P.O. 2000-2006)	Spesa ammissibile	REALIZZAZIONI	
		Pagamenti	
Anni 2000-2006	Importo	Importo	%
10.331.170,00	10.331.170,00	3.265.656,90	31,61

**4.B.3 DECORRENZA AMMISSIBILITÀ DELLE SPESE**

L'ammissibilità della spesa è fissata al 27/11/2000.

#### 4.B.4 COMPLETAMENTO DI PROGETTI INIZIATI NEL PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 1994-1999

Nell'ambito del presente programma sono stati selezionati solo interventi nuovi ed in nessun caso completamenti di interventi non conclusi nell'ambito del precedente periodo di programmazione.

#### 4.B.5 COMMENTI E OSSERVAZIONI SULLO STATO DI AVANZAMENTO FINANZIARIO

##### Azione 1.4.1 Impiego dell'Information & Communication Technology presso la P.A. per migliorare l'offerta di servizi ai cittadini e al sistema produttivo

Per ciò che riguarda l'avanzamento finanziario complessivo dell'azione 1.4.1., sono state impegnate risorse pari ad euro 4.902.914,28 (di cui euro 3.579.313,65 sull'obiettivo 2 ed euro 1.323.600,63 in phasing out) mentre le spese, fino ad ora certificate ammontano ad euro 2.516.771,92 (e rappresentano il 43,16% del piano finanziario).

##### Azione 1.4.2. Aiuti alle PMI per l'utilizzo degli strumenti dell'Information & Communication Technology

Sono state impegnate risorse pari ad euro 1.768.017,31 (di cui euro 1.158.164,47 sull'obiettivo 2 ed euro 609.852,84 in phasing out) mentre le spese, fino ad ora certificate ammontano ad euro 748.884,98 (e rappresentano il 18,72% del piano finanziario).

##### Azione 1.4.3 Attività di sensibilizzazione, animazione e alfabetizzazione

Nell'anno 2003 i fondi sono stati utilizzati per far fronte alle necessità progettuali dell'Azione 1.4.1. con l'intento di riprogrammare l'azione 1.4.3. a partire dal 2005.

Con DGR n. 943 del 30.6.2004 è stato adottato il "Programma di attuazione della Misura 1.4.3". così come previsto dalle modifiche al Complemento di Programmazione approvate dal Comitato di Sorveglianza.

Con DGR n. 944 del 30.6.2004, in risposta al bando di selezione dei progetti per lo sviluppo della cittadinanza digitale (e-democracy) del CNIPA, è stato approvato il progetto regionale ParteciPAttivo di € 512.500,00 ed è stato deliberato, in caso di approvazione del progetto da parte del CNIPA, di cofinanziare il progetto con i fondi Docup dell'Azione 1.4.3. per € 150.000,00.

Con DGR n. 1695 del 10.11.2004 sono stati riassegnati all'azione 1.4.3. i fondi precedentemente utilizzati per l'Azione 1.4.1.

#### 4.C. INDICATORI DI REALIZZAZIONE FISICA

Descrizione indicatore	Unità di misura	Risultati attesi	Realizzazioni effettive
Enti/sportelli collegati	N	107	56
Imprese beneficiarie degli incentivi - di cui a partecipazione femminile	N %	500 25	84
Interventi di animazione	N	20	n.d.

#### 4.C.1 COMMENTI E OSSERVAZIONI SULLO STATO DI REALIZZAZIONE FISICA

##### Azione 1.4.1 Impiego dell' *Information & Communication Technology* presso la P.A. per migliorare l'offerta di servizi ai cittadini e al sistema produttivo

L'azione, dal punto di vista della realizzazione fisica, presenta un buon numero di realizzazioni effettive pari a 56, con una realizzazione del 52,3% di quella attesa, contribuendo in maniera efficace al conseguimento degli obiettivi previsti dal programma.

##### Azione 1.4.2. Aiuti alle PMI per l'utilizzo degli strumenti dell' *Information & Communication Technology*

Alla data del 31/12/2004 risultano n. 84 realizzazioni effettive, mentre quelle in corso di attuazione risultano essere n. 144. L'azione sta, perciò, contribuendo al conseguimento degli obiettivi previsti dal programma.

##### Azione 1.4.3 Attività di sensibilizzazione, animazione e alfabetizzazione

Nell'anno 2003 i fondi sono stati utilizzati per far fronte alle necessità progettuali dell'Azione 1.4.1. con l'intento di riprogrammare l'azione 1.4.3. a partire dal 2005. Con DGR n. 943 del 30.6.2004 è stato adottato il "Programma di attuazione della Misura 1.4.3". così come previsto dalle modifiche al Complemento di Programmazione approvate dal Comitato di Sorveglianza.

Con DGR n. 944 del 30.6.2004, in risposta al bando di selezione dei progetti per lo sviluppo della cittadinanza digitale (e-democracy) del CNIPA, è stato approvato il progetto regionale ParteciPAttivo di € 512.500,00 ed è stato deliberato, in caso di approvazione del progetto da parte del CNIPA, di cofinanziare il progetto con i fondi Docup dell'Azione 1.4.3. per € 150.000,00.

Con DGR n. 1695 del 10.11.2004 sono stati riassegnati all'azione 1.4.3. i fondi precedentemente utilizzati per l'Azione 1.4.1.

L'azione non ha, tuttavia, contribuito al conseguimento degli obiettivi previsti dal programma.

#### 4.D OSSERVAZIONI GENERALI RELATIVE ALL'ATTUAZIONE DELLA MISURA

Alla data del 31/12/2004 quasi tutte le azioni di intervento della misura risultano avviate sia dal punto di vista procedurale che dal punto di vista finanziario, anche se il secondo aspetto, al momento attuale, è in piena fase di attuazione.

In generale l'andamento della misura può considerarsi buono.

La Misura ha concorso al conseguimento del target dell'N+2 per l'anno 2004.

**Stato di attuazione della misura 2.1.****4.A ASSE II - COMPETITIVITA' DEL SISTEMA IMPRESE****4.A MISURA 2.1. – SOSTEGNO ALLO SVILUPPO DEI SISTEMI PRODUTTIVI LOCALI**

4.A DESCRIZIONE: la misura persegue i seguenti obiettivi operativi: i) promuovere la nascita di nuove imprese con riferimento anche alla filiera cultura-ambiente-turismo; ii) sostenere la creazione di nuove imprese giovanili, femminili; iii) promuovere e sostenere l'impresa sociale e il settore della produzione dei servizi alla persona e alla collettività; iv) promuovere lo sviluppo dimensionale delle imprese, nei diversi settori di attività; v) sostenere i servizi commerciali nell'ambito dei progetti di recupero delle aree urbane; vi) promuovere e favorire il consolidamento delle imprese e il loro ammodernamento, anche tecnologico, per aumentarne la competitività.

**4.B. PIANO FINANZIARIO**

	Costo totale (spesa ammissibile)	Contributo U.E.	Contributo pubblico nazionale	Contributo privati	Privati non rendicontabili
Zona OB. 2	80.000.000,00	33.600.000,00	46.400.000,00	0,00	280.000.000,00
Phasing out	11.000.000,00	4.400.000,00	6.600.000,00	0,00	60.250.000,00
TOTALE	91.000.000,00	38.000.000,00	53.000.000,00	0,00	340.250.000,00

**4.B.1. MONITORAGGIO DEGLI IMPEGNI E DEI PAGAMENTI DEI BENEFICIARI FINALI AL 31/12/2004**

P.O. 2000-2006)	Spesa ammissibile	REALIZZAZIONI			
		Impegni		Pagamenti	
Anni 2000-2006	Importo	Importo	%	Importo	%
91.000.000,00	91.000.000,00	38.690.542,78	42,52	25.506.053,51	28,03

**4.B.2. PAGAMENTI CERTIFICATI AL 31/12/2004**

P.O. 2000-2006)	Spesa ammissibile	REALIZZAZIONI	
		Pagamenti	
Anni 2000-2006	Importo	Importo	%
91.000.000,00	91.000.000,00	22.393.613,89	24,61

**4.B.3 DECORRENZA AMMISSIBILITÀ DELLE SPESE**

L'ammissibilità della spesa è fissata al 27/11/2000.

#### 4.B.4 COMPLETAMENTO DI PROGETTI INIZIATI NEL PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 1994-1999

Nell'ambito del presente programma sono stati selezionati solo interventi nuovi ed in nessun caso completamenti di interventi non conclusi nell'ambito del precedente periodo di programmazione.

#### 4.B.5 COMMENTI E OSSERVAZIONI SULLO STATO DI AVANZAMENTO FINANZIARIO

Sono state impegnate risorse pari ad euro 38.690.542,78 (di cui euro 31.824.596,70 sull'obiettivo 2 ed euro 6.865.946,08 in phasing out) mentre le spese, fino ad ora certificate ammontano ad euro 22.393.613,89 (e rappresentano il 24,61% del piano finanziario).

#### 4.C. INDICATORI DI REALIZZAZIONE FISICA

Descrizione indicatore	Unità di misura	Risultati attesi	Realizzazioni effettive
Imprese beneficiarie dei finanziamenti	N	2.440	650

#### 4.C.1 COMMENTI E OSSERVAZIONI SULLO STATO DI REALIZZAZIONE FISICA

**Azione 2.1.1.** Regime di aiuto a sostegno delle PMI per il cofinanziamento delle L. 1329/65, 949/52, 341/95,598/94. L'azione, dal punto di vista della realizzazione fisica, presenta un numero di realizzazioni effettive pari a n. 316 corrispondente al 43,53 di quelle attese, contribuendo in maniera efficace al conseguimento degli obiettivi previsti dal programma.

**Azione 2.1.2.** Regime di aiuto a sostegno degli investimenti materiali e immateriali delle PMI industriali – L.488/92. Non si è proceduto all'impegno degli stanziamenti, tenuto conto che le risorse finanziarie nazionali sono risultate sufficienti a soddisfare il fabbisogno regionale, e quindi alla realizzazione fisica degli interventi. Pertanto l'azione non ha contribuito al conseguimento degli obiettivi previsti dal programma.

**Azione 2.1.3.** Regime di aiuto regionale a sostegno degli investimenti delle PMI. L'azione, dal punto di vista della realizzazione fisica, presenta un buon numero di realizzazioni effettive pari a n. 102; ciò per il fatto che l'azione ha beneficiato delle risorse dell'azione 2.1.2 non ancora avviata, rendendo, così, possibile lo scorrimento della graduatoria dei progetti ammessi a finanziamento. Si ritiene, quindi, di concludere le realizzazioni degli interventi in corso entro il 2006. Per i bandi in scadenza il 16 febbraio 2005 non si è ancora in grado di fare analisi tecniche.

**Azione 2.1.4.** Regime di aiuto regionale a sostegno degli investimenti degli operatori turistici. L'azione, dal punto di vista della realizzazione fisica, presenta un numero di realizzazioni effettive (n. imprese beneficiarie dei finanziamenti) pari a n. 9 su un valore atteso di n. 91. Gli interventi in corso i realizzazione sono n. 54. L'azione, anche se lentamente, contribuisce al conseguimento degli obiettivi previsti dal programma.

**Azione 2.1.5.** Regime di aiuto a sostegno dell'imprenditoria femminile.

Nell'anno 2004 è proseguita la gestione dei 38 progetti finanziati con il IV Bando della L. 215/92. Dei 38 progetti ammessi, 17 risultano conclusi, 9 imprese hanno ricevuto la notifica della revoca del contributo concesso, 6 imprese sono in corso di realizzazione avendo solo richiesto l'erogazione del primo anticipo e 6 non hanno prodotto alcuna documentazione di spesa. Nel corso del 2005 verranno chiuse le procedure di gestione di tale bando (rendicontazione finale) e tenuto conto dei risultati già raggiunti si prevede che complessivamente potranno essere liquidate solo il 60% delle risorse impegnate. Infatti, i lunghi tempi di spesa, di liquidazione e l'indicatore dell'incremento occupazionale stanno rallentando l'avanzamento fisico.

Nel corso del 2004 si è poi conclusa l'attività di istruttoria delle 718 domande pervenute a valere sul V Bando con l'ammissione di 176 progetti imprenditoriali di cui 82 imputati alle risorse Docup (per n. 8 interventi è stato erogato il primo anticipo).

L'azione, dal punto di vista della realizzazione fisica, presenta un basso numero di realizzazioni effettive, contribuendo lentamente al conseguimento degli obiettivi previsti dal programma.

**Azione 2.1.6.** Regime di aiuto regionale a sostegno degli investimenti delle strutture dell'economia sociale. L'azione, dal punto di vista della realizzazione fisica, presenta un buon numero di realizzazioni effettive (n. imprese beneficiarie dei finanziamenti), pari a 7, corrispondente al 20,59% di quelle attese, mentre 25 interventi sono in corso di realizzazione, contribuendo lentamente al conseguimento degli obiettivi previsti dal programma .

**Azione 2.1.7.** Regime di aiuto regionale a sostegno dell'imprenditoria giovanile. La L.R. 12/95 prevede il finanziamento di nuove attività imprenditoriali promosse da giovani con un'età compresa tra i 18 e i 32 anni. La legge è delegata per la gestione alle Province che provvedono a selezionare i progetti dietro presentazione della domanda corredata del business plan. Le domande possono essere presentate durante tutto l'arco temporale dell'anno: vengono effettuate due istruttorie a cadenza semestrale dalle due Province (beneficiari finali). Nel corso del 2004 sono stati finanziati 16 interventi di cui 7 avviati, 8 in corso di realizzazione e n. 1 intervento concluso. L'azione, dal punto di vista della realizzazione fisica, presenta un buon numero di realizzazioni effettive (n. imprese beneficiarie dei finanziamenti) pari, fino al 31/12/2004, a n. 82 (50% di quelle attese) contribuendo in maniera efficace al conseguimento degli obiettivi previsti dal programma.

**Azione 2.1.8.** Regime di aiuto regionale a sostegno degli investimenti delle imprese commerciali. Nel corso del 2004 con D.D. n. 3303 del 05/05/04 si è provveduto ad uno scorrimento di graduatoria dei progetti finanziati per n. 41 domande.

Con D.D. n. 9088 del 21/10/04 è stato emanato il II Bando di concorso per gli aiuti agli investimenti delle imprese commerciali, di cui non si conosce ancora l'esito.

L'azione complessivamente, dal punto di vista della realizzazione fisica, presenta un buon numero di realizzazioni effettive (n. imprese beneficiarie dei finanziamenti) pari a n. 117 corrispondente al 98,99% di quelle attese, contribuendo in maniera più che soddisfacente al conseguimento degli obiettivi previsti dal programma.

#### **4.D OSSERVAZIONI GENERALI RELATIVE ALL'ATTUAZIONE DELLA MISURA**

Alla data del 31/12/2004 tutte le azioni di intervento della misura risultano avviate sia dal punto di vista procedurale che dal punto di vista finanziario, tranne l'azione 2.1.2.

La misura mostra nel suo complesso un buon livello della fase di avanzamento fisico e di spesa.

In generale l'andamento della misura può considerarsi comunque soddisfacente, anche se non ha raggiunto il target dell'N+2 per l'anno 2004.

**Stato di attuazione della misura 2.2.**

A.4 ASSE I - COMPETITIVITA' DEL SISTEMA IMPRESE

A.4 **MISURA 2.2. - SERVIZI ALLE IMPRESE, INNOVAZIONE, ANIMAZIONE ECONOMICA**

A.4 DESCRIZIONE - Gli obiettivi specifici della misura sono i seguenti: i) promuovere e favorire il consolidamento delle imprese e il loro ammodernamento, anche tecnologico, per aumentarne la competitività; ii) promuovere e favorire l'integrazione tra settori e tra imprese in una logica di filiere produttive; iii) promuovere e diffondere l'innovazione e la R&S tra le pmi; iv) promuovere servizi innovativi di animazione economica.

**4.B. PIANO FINANZIARIO**

	Costo totale (spesa ammissibile)	Contributo U.E.	Contributo pubblico nazionale	Contributo privati	Privati non rendicontabili
Zona OB. 2	24.732.401,00	9.825.954,00	13.570.279,00	1.335.368,00	8.396.384,00
Phasing out	3.126.313,00	1.145.000,00	1.526.858,00	263.816,00	1.150.678,00
<b>TOTALE</b>	<b>27.858.717,00</b>	<b>10.970.954,00</b>	<b>15.097.137,00</b>	<b>1.599.184,00</b>	<b>9.547.062,00</b>

**4.B.1. MONITORAGGIO DEGLI IMPEGNI E DEI PAGAMENTI DEI BENEFICIARI FINALI AL 31/12/2004**

P.O. 2000-2006)	Spesa ammissibile	REALIZZAZIONI			
		Impegni		Pagamenti	
Anni 2000-2006	Importo	Importo	%	Importo	%
27.858.717,00	27.858.717,00	7.596.916,58	27,27	1.821.766,00	6,54

**4.B.2. PAGAMENTI CERTIFICATI AL 31/12/2004**

P.O. 2000-2006)	Spesa ammissibile	REALIZZAZIONI	
		Pagamenti	
Anni 2000-2006	Importo	Importo	%
27.858.717,00	27.858.717,00	1.788.693,19	6,42

**4.B.3 DECORRENZA AMMISSIBILITÀ DELLE SPESE**

L'ammissibilità della spesa è fissata al 27/11/2000. Per le nuove spese inserite a seguito della modifica del Docup ob. 2 2000-2006 avvenuta con Decisione della Commissione n. C(2004) 3626 del 23 settembre 2004, la data di ammissibilità è fissata al 24/06/2004.

#### 4.B.4 **COMPLETAMENTO DI PROGETTI INIZIATI NEL PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 1994-1999**

Nell'ambito del presente programma sono stati selezionati solo interventi nuovi ed in nessun caso completamenti di interventi non conclusi nell'ambito del precedente periodo di programmazione.

#### 4.B.5 **COMMENTI E OSSERVAZIONI SULLO STATO DI AVANZAMENTO FINANZIARIO**

##### Azione 2.2.1 Sostegno all'acquisizione di servizi reali – Tipologia a)

Per l'avanzamento finanziario, sono state impegnate risorse pari ad euro 2.124.564,50 (di cui euro 1.736.133,00 sull'obiettivo 2 ed euro 388.431,50 in phasing out) mentre le spese, fino ad ora certificate ammontano ad euro 137.952,39 (e rappresentano il 1,5% della spesa ammissibile per l'azione 2.2.1).

##### Azione 2.2.1 Sostegno all'acquisizione di servizi reali – Tipologia b)

Per l'avanzamento finanziario, sono state impegnate risorse pari ad euro 1.833.713,08 (di cui euro 1.492.361,68 sull'obiettivo 2 ed euro 341.351,40 in phasing out) mentre le spese, fino ad ora certificate ammontano ad euro 1.051.989,03 (e rappresentano il 11,70% della spesa ammissibile per l'azione 2.2.1).

##### Azione 2.2.2. Servizi a sostegno dell'innovazione

Per l'avanzamento finanziario, sono state impegnate risorse pari ad euro 2.148.366,00 (di cui euro 1.821.350,00 sull'obiettivo 2 ed euro 327.016,00 in phasing out) mentre le spese, fino ad ora certificate ammontano ad euro 349.726,80 (e rappresentano il 4,30% della spesa ammissibile per l'azione 2.2.2). I ritardi verificatesi sono dovuti, essenzialmente, al fatto che l'azione era subordinata all'approvazione del Programma per lo Sviluppo e la Diffusione dell'Innovazione. E' stata necessaria una modifica al CdP per avviare le tipologie di intervento più neutre rispetto al contenuto della Misura.

##### Azione 2.2.3. Programmi di iniziativa pubblica per l'organizzazione di servizi

Per l'avanzamento finanziario, sono state impegnate risorse pari ad euro 1.490.273,00 (di cui euro 1.259.233,00 sull'obiettivo 2 ed euro 231.040,00 in phasing out) mentre le spese, fino ad ora certificate ammontano ad euro 249.025,20 (e rappresentano il 4,30% della spesa ammissibile per l'azione 2.2.2). I ritardi verificatesi sono dovuti, essenzialmente, al fatto che l'azione era subordinata all'approvazione del Programma per lo Sviluppo e la Diffusione dell'Innovazione. E' stata necessaria una modifica al CdP per avviare le tipologie di intervento più neutre rispetto al contenuto della Misura.

##### Azione 2.2.4. Ricerca applicata e sviluppo precompetitivo

L'attuazione finanziaria dell'azione è a zero. L'Azione in questione è stata, infatti, introdotta in fase di riprogrammazione di metà periodo con l'approvazione del nuovo Complemento di Programmazione (D.G.R. N. 1505 del 13 ottobre 2004). Nonostante i tempi molto ristretti, si è provveduto, entro la fine dell'anno, alla predisposizione e successiva approvazione di tre diversi bandi attuativi (un bando ordinario, un bando PIA – Pacchetto integrato di Agevolazioni – e un bando Integrato Industria). Complessivamente nei tre bandi, appena menzionati, sono state

stanziare tutte le risorse disponibili dal piano finanziario, pari a euro 3.500.000,00. Alla data del 31/12/04 per il bando ordinario risulta in corso l'attività istruttoria, mentre per i bandi PIA ed Integrato Industria i termini di presentazione scadranno nel mese di aprile 2005.

#### 4.C. INDICATORI DI REALIZZAZIONE FISICA

Descrizione indicatore	Unità di misura	Risultati attesi	Realizzazioni effettive
Imprese beneficiarie di cui per servizi finalizzati a sistemi di certificazione ambientale (ISO 14000-EMAS) e di prodotto (Ecolabel)	N	850	155
	N	50	-
Programmi avviati	N	12	-
Imprese animate	N	120	-
Imprese beneficiarie	N	10-20	-

#### 4.C.1 STATO DI REALIZZAZIONE FISICA DELLA MISURA

##### Azione 2.2.1 Sostegno all'acquisizione di servizi reali

L'azione, dal punto di vista della realizzazione fisica, presenta un numero di realizzazioni effettive pari al 18,23% di quelle attese (n. 29 realizzazioni effettive per la Tipologia A e n. 126 realizzazioni effettive per la Tipologia B), contribuendo al conseguimento degli obiettivi previsti dal programma.

##### Azione 2.2.2. Servizi a sostegno dell'innovazione e Azione 2.2.3. Programmi di iniziativa pubblica per l'organizzazione di servizi.

Non si registrano realizzazioni fisiche effettive per entrambe le azioni, non contribuendo, per il momento, al conseguimento degli obiettivi previsti dal programma.

##### Azione 2.2.4. Ricerca applicata e sviluppo precompetitivo

Non si registrano realizzazioni fisiche effettive. Pertanto l'azione non contribuisce, per il momento, al conseguimento degli obiettivi previsti dal programma.

#### 4.D OSSERVAZIONI GENERALI RELATIVE ALL'ATTUAZIONE DELLA MISURA

Alla data del 31/12/2004 tutte le azioni risultano avviate, almeno dal punto di vista procedurale, compresa l'Azione 2.2.4 introdotta con la riprogrammazione di metà periodo.

Per quanto riguarda le Azioni 2.2.2 e 2.2.3 potrebbe essere necessario procedere ad un eventuale spostamento delle risorse delle azioni all'interno della suddetta misura.

**Stato di attuazione della misura 2.3.****4.A ASSE I - COMPETITIVITA' DEL SISTEMA IMPRESE****4.A MISURA 2.3. - SERVIZI FINANZIARI ALLE IMPRESE**

4.A DESCRIZIONE - obiettivi specifici della misura sono i seguenti: i) incrementare la capacità e la solidità finanziaria delle imprese; ii) contribuire a consolidare la struttura finanziaria dei soggetti dell'economia sociale; iii) favorire i processi di internazionalizzazione delle imprese.

**4.B. PIANO FINANZIARIO**

	Costo totale (spesa ammissibile)	Contributo U.E.	Contributo pubblico nazionale	Contributo privati	Privati non rendicontabili
Zona OB. 2	23.925.258,00	7.980.000,00	11.020.000,00	4.925.258,00	5.039.656,00
Phasing out	3.473.035,00	1.000.000,00	1.500.000,00	973.034,00	338.139,00
<b>TOTALE</b>	<b>27.398.293,00</b>	<b>8.980.000,00</b>	<b>12.520.000,00</b>	<b>5.898.292,00</b>	<b>5.377.795,00</b>

**4.B.1. MONITORAGGIO DEGLI IMPEGNI E DEI PAGAMENTI DEI BENEFICIARI FINALI AL 31/12/2004**

P.O. (2000-2006)	Spesa ammissibile	REALIZZAZIONI			
		Impegni		Pagamenti	
Anni 2000-2006	Importo	Importo	%	Importo	%
27.398.293,00	27.398.293,00	20.682.292,00	75,49	20.682.292,00	75,49

**4.B.2. PAGAMENTI CERTIFICATI AL 31/12/2004**

P.O. (2000-2006)	Spesa ammissibile	REALIZZAZIONI	
		Pagamenti	
Anni 2000-2006	Importo	Importo	%
27.398.293,00	27.398.293,00	20.682.292,00	75,49

**4.B.3 DECORRENZA AMMISSIBILITÀ DELLE SPESE**

L'ammissibilità della spesa è fissata al 27/11/2000.

#### 4.B.4. COMPLETAMENTO DI PROGETTI INIZIATI NEL PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 1994-1999

Nell'ambito del presente programma sono stati selezionati solo interventi nuovi ed in nessun caso completamenti di interventi non conclusi nell'ambito del precedente periodo di programmazione.

#### 4.B.5. COMMENTI E OSSERVAZIONI SULLO STATO DI AVANZAMENTO FINANZIARIO

Per l'avanzamento finanziario, sono state impegnate risorse pari ad euro 20.682.292,00 (di cui euro 17.469.109,00 sull'obiettivo 2 ed euro 3.213.183,00 in phasing out) mentre le spese, fino ad ora certificate ammontano ad euro 20.682.292,00 e rappresentano il 75,49% della spesa ammissibile.

#### 4.C. INDICATORI DI REALIZZAZIONE FISICA

Descrizione indicatore	Unità di misura	Risultati attesi	Realizzazioni effettive
Operazioni finanziate	N	240	-

#### 4.C.1 STATO DI REALIZZAZIONE FISICA DELLA MISURA

Azione 2.3.1. Fondo per gli investimenti in capitali di rischio

Azione 2.3.2: Fondo per il sostegno finanziario ai processi di ricerca, innovazione e trasferimento tecnologico

Azione 2.3.3. Costituzione di due fondi per il rilascio di garanzia

Azione 2.3.4. Fondo a favore dell'area dell'economia sociale

Tutte le azioni, dal punto di vista della realizzazione fisica, non presentano realizzazioni effettive in quanto i Fondi stanno entrando ora nella piena operatività.

Con D.D. n. 12504 del 31/12/2003 è stata indetta la gara di appalto per la scelta del soggetto gestore dei fondi. La procedura di gara si è conclusa in data 14/07/2004 e si è provveduto all'aggiudicazione del servizio di gestione da parte di R.T.I.(Raggruppamento Temporaneo d'impresa) denominato ATI PRISMA con capogruppo Gepafin S.p.A.; in data 10/09/2004 con D.D. n. 7438. In data 22/11/2004 è stata firmata la convenzione di incarico tra la Regione Umbria e il R.T.I. aggiudicatario della gara. Con D.D. n. 10408 del 1/12/2004 sono state impegnate e liquidate le risorse pubbliche per la costituzione dei Fondi.

#### 4.D OSSERVAZIONI GENERALI RELATIVE ALL'ATTUAZIONE DELLA MISURA

L'avanzamento della Misura è in lieve ritardo rispetto al programmato, in quanto, oltre alle difficoltà per la procedura di notifica del regime di aiuto alla Commissione Europea concluso in data 12/12/2003, si sono riscontrate difficoltà nella predisposizione della procedura del bando di evidenza pubblica, da effettuare in conformità alla normativa comunitaria vigente in materia di appalti pubblici e di servizi, per la scelta del soggetto attuatore. Nonostante ciò, al termine del 2004 i Fondi risultano pienamente costituiti e nell'anno 2005 entreranno nella piena operatività.

La misura ha concorso in modo rilevante al conseguimento del target dell'N+2 del 2004.

**Stato di attuazione della misura 3.1.**

A.4 ASSE III – TUTELA E VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE NATURALI E CULTURALI

**A.4 MISURA 3.1. SOSTEGNO ALLE IMPRESE PER LA TUTELA E LA RIQUALIFICAZIONE DELL'AMBIENTE**

A.4 DESCRIZIONE - obiettivi specifici della misura sono: i) promuovere la qualità ambientale, attraverso interventi dedicati a prevenzione e sicurezza; ii) ridurre l'inquinamento atmosferico, idrico ed acustico e attraverso l'introduzione di tecnologie rispettose dell'ambiente; iii) perseguire il risparmio energetico attraverso l'introduzione di tecnologie pulite e/o a ridotto consumo di energia; iv) ridurre la quantità e la pericolosità dei rifiuti prodotti ed incentivare il recupero dei materiali.

**4.B. PIANO FINANZIARIO**

	Costo totale	Contributo U.E.	Contributo pubblico nazionale	Contributo privati	Privati non rendicontabili
Zona OB. 2	12.753.623,00	4.400.000,00	8.353.623,00	0,00	16.619.069,00
Phasing out	1.400.000,00	483.000,00	917.000,00	0,00	1.841.964,00
TOTALE	14.153.623,00	4.883.000,00	9.270.623,00	0,00	18.461.033,00

**4.B.1. MONITORAGGIO DEGLI IMPEGNI E DEI PAGAMENTI DEI BENEFICIARI FINALI AL 31/12/2004**

P.O. (2000-2006)	Spesa ammissibile	REALIZZAZIONI			
		Impegni		Pagamenti	
Anni 2000-2006	Importo	Importo	%	Importo	%
14.153.623,00	14.153.623,00	0	-	0	-

**4.B.2. PAGAMENTI CERTIFICATI AL 31/12/2004**

P.O. (2000-2006)	Spesa ammissibile	REALIZZAZIONI	
		Pagamenti	
Anni 2000-2006	Importo	Importo	%
14.153.623,00	14.153.623,00	0	-

**4.B.3 DECORRENZA AMMISSIBILITÀ DELLE SPESE**

L'ammissibilità della spesa è fissata al 27/11/2000.

#### 4.B.4 COMPLETAMENTO DI PROGETTI INIZIATI NEL PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 1994-1999

Nell'ambito del presente programma sono stati selezionati solo interventi nuovi ed in nessun caso completamenti di interventi non conclusi nell'ambito del precedente periodo di programmazione.

#### 4.B.5 COMMENTI E OSSERVAZIONI SULLO STATO DI AVANZAMENTO FINANZIARIO

Non sono state impegnate risorse.

#### 4.C. INDICATORI DI REALIZZAZIONE FISICA

Descrizione indicatore	Unità di misura	Risultati attesi	Realizzazioni effettive
Imprese beneficiarie	N	200	-
Interventi:			
- Ambiente	N	200	-
- Energia	N	60	-

#### 4.C.1 STATO DI REALIZZAZIONE FISICA DELLA MISURA

A seguito della notifica del regime di aiuto n. 613/02 ai Servizi della Commissione è stata emanata la Decisione di compatibilità della Commissione Europea N C(2004) 264 del 29/01/2004 che ha permesso l'avvio della Misura attraverso la pubblicazione del Bando avvenuta in data 12/05/04, i cui termini di presentazione delle domande sono scaduti in data 20/10/04. Con il Bando sono state stanziare le risorse relative alle annualità 2001-2004, per euro 8.419.302 in Ob. 2 e euro 1.400.000 in Phasing out . Le domande pervenute, attualmente in corso di istruttoria, sono n. 130 in Ob. 2 e 106 in Phasing out e, da una prima valutazione, riusciranno ad assorbire tutte le risorse.

Dal punto di vista della realizzazione fisica, la misura non presenta realizzazioni effettive poiché è in corso l'istruttoria delle domande pervenute a seguito della emanazione del bando i cui termini di presentazione delle domande sono scaduti in data 20.10.04.

#### 4.D OSSERVAZIONI GENERALI RELATIVE ALL'ATTUAZIONE DELLA MISURA

Alla data del 31/12/2004 la misura risulta avviata dal punto di vista procedurale, mentre lo stato di attuazione finanziario non presenta avanzamenti di spesa.

**Stato di attuazione della misura 3.2.****4.A ASSE III – TUTELA E VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE NATURALI E CULTURALI****4.A MISURA 3.2. - VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE NATURALI E CULTURALI**

4.A DESCRIZIONE - obiettivi specifici della misura sono i seguenti: i) la valorizzazione delle risorse endogene volta a sostenere la capacità di attrazione dell'area, anche attraverso la valorizzazione di filiere turistiche, culturali ed ambientali; ii) il potenziamento e la riqualificazione delle dotazioni infrastrutturali e la progettazione di interventi integrati di valorizzazione turistica, culturale ed ambientale, a livello di aree con potenzialità specifiche.

**4.B. PIANO FINANZIARIO**

	Costo totale (spesa ammissibile)	Contributo U.E.	Contributo pubblico nazionale	Contributo privati	Privati non rendicontabili
Zona OB. 2	51.066.791,00	17.873.377,00	33.193.414,00	0,00	0,00
Phasing out	6.720.000	2.352.000,00	4.368.000,00	0,00	0,00
<b>TOTALE</b>	<b>57.786.791,00</b>	<b>20.225.377,00</b>	<b>37.561.414,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

**4.B.1. MONITORAGGIO DEGLI IMPEGNI E DEI PAGAMENTI DEI BENEFICIARI FINALI AL 31/12/2004**

P.O. (2000-2006)	Spesa ammissibile	REALIZZAZIONI			
		Impegni		Pagamenti	
Anni 2000-2006	Importo	Importo	%	Importo	%
57.786.791,00	57.786.791,00	17.078.080,71	29,55	11.141.748,44	19,28

**4.B.2. PAGAMENTI CERTIFICATI AL 31/12/2004**

P.O. (2000-2006)	Spesa ammissibile	REALIZZAZIONI	
		Pagamenti	
Anni 2000-2006	Importo	Importo	%
57.786.791,00	57.786.791,00	9.887.788,15	17,11

**4.B.3 DECORRENZA AMMISSIBILITÀ DELLE SPESE**

L'ammissibilità della spesa è fissata al 27/11/2000.

#### 4.B.4 COMPLETAMENTO DI PROGETTI INIZIATI NEL PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 1994-1999

Nell'ambito del presente programma sono stati selezionati solo interventi nuovi ed in nessun caso completamenti di interventi non conclusi nell'ambito del precedente periodo di programmazione.

#### 4.B.5 COMMENTI E OSSERVAZIONI SULLO STATO DI AVANZAMENTO FINANZIARIO

Per l'avanzamento finanziario, sono state impegnate risorse pari ad € 17.078.080,71 (di cui € 15.579.042,97 sull'obiettivo 2 ed € 1.499.037,74 in phasing out) mentre le spese, fino ad ora certificate ammontano ad € 9.887.788,15 (e rappresentano il 17,11% del programmato e il 57,8% dell'impegnato), mentre quelle realmente sostenute, ancorché non interamente certificate, ammontano a € 11.141.748,44 (pari al 19,28% del programmato e al 65,2% dell'impegnato).

#### 4.C. INDICATORI DI REALIZZAZIONE FISICA

Descrizione indicatore	Unità di misura	Risultati attesi	Realizzazioni effettive
Interventi per tipologia:			
- beni culturali	N	30	9
- beni ambientali	N	70	20

#### 4.C.1 STATO DI REALIZZAZIONE FISICA DELLA MISURA

L'intervento sui beni culturali, dal punto di vista della realizzazione fisica, presenta un numero di realizzazioni effettive pari al 30% di quelle attese (n.9 realizzazioni effettive).

L'intervento sui beni ambientali, dal punto di vista della realizzazione fisica, presenta un numero di realizzazioni effettive pari al 28,5% di quelle attese (n.20 realizzazioni effettive).

Entrambi gli interventi contribuiscono in maniera efficace al conseguimento degli obiettivi previsti dal programma.

#### 4.D OSSERVAZIONI GENERALI RELATIVE ALL'ATTUAZIONE DELLA MISURA

Alla data del 31/12/2004 tutti gli interventi della misura risultano avviati sia dal punto di vista procedurale che dal punto di vista finanziario; alcuni interventi sono ancora in fase di realizzazione. In generale l'andamento della Misura può considerarsi soddisfacente, anche in considerazione delle procedure avviate alla fine del 2004, che fanno prevedere la presentazione di un numero elevato di progetti.

**Stato di attuazione della misura 3.3.**

4.A ASSE III – TUTELA E VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE NATURALI E CULTURALI

## 4.A MISURA 3.3. - INFRASTRUTTURE AMBIENTALI

4.A DESCRIZIONE - gli obiettivi specifici della misura sono: i) difesa delle risorse idriche dagli inquinamenti e miglioramento delle condizioni di captazione, immagazzinamento, trattamento e distribuzione; ii) potenziamento e razionalizzazione dei sistemi di depurazione delle acque in una logica di gestione integrata del sistema delle risorse idriche; iii) potenziamento del sistema di gestione integrata dei rifiuti, promuovendo la raccolta differenziata, la produzione di compost di qualità, il riciclaggio, il recupero di energia, nonché elevando la sicurezza dei siti e favorendo lo sviluppo di un sistema efficiente di imprese; iv) recupero e riconversione dei siti dismessi, degradati e/o inquinati presenti in ambiti territoriali pregiati sotto l'aspetto ambientale.

## 4.B. PIANO FINANZIARIO

	Costo totale (spesa ammissibile)	Contributo U.E.	Contributo pubblico nazionale	Contributo privati	Privati non rendicontabili
Zona OB. 2	26.403.778,00	8.225.000,00	15.275.000,00	2.903.778,00	2.971.222,00
Phasing out	3.217.861,00	950.000,00	1.764.286,00	503.576,00	174.996,00
TOTALE	29.621.639,00	9.175.000,00	17.039.286,00	3.407.354,00	3.146.218,00

## 4.B.1. MONITORAGGIO DEGLI IMPEGNI E DEI PAGAMENTI DEI BENEFICIARI FINALI AL 31/12/2004

P.O. (2000-2006)	Spesa ammissibile	REALIZZAZIONI			
		Impegni		Pagamenti	
Anni 2000-2006	Importo	Importo	%	Importo	%
29.621.639,00	29.621.639,00	14.071.526,02	47,50	14.071.526,02	47,50

## 4.B.2. PAGAMENTI CERTIFICATI AL 31/12/2004

P.O. (2000-2006)	Spesa ammissibile	REALIZZAZIONI	
		Pagamenti	
Anni 2000-2006	Importo	Importo	%
29.621.639,00	29.621.639,00	14.071.526,02	47,50

#### 4.B.3 DECORRENZA AMMISSIBILITÀ DELLE SPESE

L'ammissibilità della spesa è fissata al 27/11/2000.

#### 4.B.4 COMPLETAMENTO DI PROGETTI INIZIATI NEL PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 1994-1999

Nell'ambito del presente programma sono stati selezionati solo interventi nuovi ed in nessun caso completamenti di interventi non conclusi nell'ambito del precedente periodo di programmazione.

#### 4.B.5 COMMENTI E OSSERVAZIONI SULLO STATO DI AVANZAMENTO FINANZIARIO

##### Azione: 3.3.1 Ciclo delle Acque

Per l'avanzamento finanziario, le spese certificate al 31/12/2004 ammontano ad euro 11.173.540,00.

##### Azione 3.3.2 Trattamento dei rifiuti

Per l'avanzamento finanziario, le spese, fino ad ora certificate ammontano ad euro 2.897.986,02.

##### Azione 3.3.3 Bonifica dei siti inquinati.

Non sono state impegnate risorse finanziarie

#### 4.C. INDICATORI DI REALIZZAZIONE FISICA

Descrizione indicatore	Unità di misura	Risultati attesi	Realizzazioni effettive
Interventi di infrastrutturazione idrica	N°	2/3	-
Reti di adduzione idrica	Km	110	104
Interventi per acque reflue e depurazione	N°	8	-
Rete fognaria realizzata	Km	25	-
Impianti e/o infrastrutture rivolti alla riduzione delle perdite idriche	N°	1	-
Infrastrutture per l'avvio al riciclaggio dei rifiuti	N	42	6
Impianti per la selezione dei rifiuti	N	3	-
Impianti per la produzione di compost di qualità	N	1	-
Interventi di bonifica e ripristino ambientale di siti contaminati	N	6/8	-

#### 4.C.1 STATO DI REALIZZAZIONE FISICA DELLA MISURA

##### Azione: 3.3.1 Ciclo delle Acque

L'azione, dal punto di vista della realizzazione fisica, presenta un elevato numero di realizzazioni effettive per le Reti di adduzione idrica (KM 104 realizzati) pari al 94,54% di quelle attese, contribuendo in maniera efficace al conseguimento degli obiettivi previsti dal programma.

##### Azione 3.3.2 Trattamento dei rifiuti.

L'azione, dal punto di vista della realizzazione fisica, presenta un numero di realizzazioni effettive per Capacità delle infrastrutture per il trattamento dei rifiuti (N realizzati pari) pari al 14,2% di quelle attese, contribuendo in modo graduale al conseguimento degli obiettivi previsti dal programma.

##### Azione 3.3.3 Bonifica dei siti inquinati.

L'azione non prevede al 31/12/2004 avanzamento fisico.

Le risorse dell'Azione 3.3.3 per gli anni 2001-2003 sono state rimodulate a favore dell'Azione 3.3.1. Con Deliberazione n. 395 del 13 luglio 2004, il Consiglio Regionale ha approvato il Piano Regionale per la Bonifica delle Aree Inquinata e con Legge Regionale n. 14 del 21 luglio 2004, concernete il "Ripristino Ambientale dei Siti Inquinati e disciplina del Piano per la Bonifica delle Aree Inquinata", il Consiglio Regionale ha definito le modalità di approvazione e di attuazione del Programma di finanziamento per lo studio, la progettazione e l'esecuzione degli interventi di messa in sicurezza d'emergenza, di bonifica e ripristino ambientale, ricompresi nel Piano Regionale. Il secondo periodo di attuazione 2004-2006 sarà attivato mediante un atto di indirizzo e programmazione della Giunta regionale che individuerà le operazioni finanziabili e con successivi protocolli d'intesa programmatici tra la Regione Umbria ed i Comuni beneficiari finali, in cui saranno espresse le modalità esecutive e di erogazione dei contributi. A seguito della stipula dei protocolli d'intesa, con atti dirigenziali, si provvederà ad impegnare le risorse finanziarie.

Concludendo, complessivamente gli interventi realizzati per la misura contribuiscono in maniera efficace al conseguimento degli obiettivi previsti dal programma, anche se con livelli differenziati a livello di azione.

#### 4.D OSSERVAZIONI GENERALI RELATIVE ALL'ATTUAZIONE DELLA MISURA

Alla data del 31/12/2004 le azioni 3.3.1. e 3.3.2 della misura in modo differenziato risultano in fase di attuazione.

In generale l'andamento della misura può considerarsi soddisfacente da un punto di vista globale, mentre ritardi si registrano per le azioni 3.3.2 e 3.3.3.

**Stato di attuazione della misura 3.4.**

4.A ASSE III – TUTELA E VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE NATURALI E CULTURALI

4.A **MISURA 3.4. PROMOZIONE A FINI TURISTICI DEI SISTEMI CULTURALI E AMBIENTALI**

4.A DESCRIZIONE - Obiettivi specifici della misura: i) promozione e diffusione unitaria dell'immagine generale dell'Umbria; ii) iniziative di marketing per diffondere informazioni alla utenza turistica potenziale sulle valenze culturali ed ambientali delle aree interessate dal Docup Ob. 2.

## 4.B. PIANO FINANZIARIO

	Costo totale (spesa ammissibile)	Contributo U.E.	Contributo pubblico nazionale	Contributo privati	Privati non rendicontabili
Zona OB. 2	8.846.481,00	3.954.377,00	4.892.104,00	0,00	765.101,00
Phasing out	1.985.366,00	814.000,00	1.171.366,00	0,00	178.683,00
TOTALE	10.831.847,00	4.768.377,00	6.063.470,00	0,00	943.784,00

## 4.B.1. MONITORAGGIO DEGLI IMPEGNI E DEI PAGAMENTI DEI BENEFICIARI FINALI AL 31/12/2004

P.O. (2000-2006)	Spesa ammissibile	REALIZZAZIONI			
		Impegni		Pagamenti	
Anni 2000-2006	Importo	Importo	%	Importo	%
10.831.847,00	10.831.847,00	4.655.241,00	42,98	4.558.810,77	42,09

## 4.B.2. PAGAMENTI CERTIFICATI AL 31/12/2004

P.O. (2000-2006)	Spesa ammissibile	REALIZZAZIONI	
		Pagamenti	
Anni 2000-2006	Importo	Importo	%
10.831.847,00	10.831.847,00	4.517.423,45	41,71

## 4.B.3 DECORRENZA AMMISSIBILITÀ DELLE SPESE

L'ammissibilità della spesa è fissata al 27/11/2000.

#### 4.B.4 COMPLETAMENTO DI PROGETTI INIZIATI NEL PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 1994-1999

Nell'ambito del presente programma sono stati selezionati solo interventi nuovi ed in nessun caso completamenti di interventi non conclusi nell'ambito del precedente periodo di programmazione.

#### 4.B.5 COMMENTI E OSSERVAZIONI SULLO STATO DI AVANZAMENTO FINANZIARIO

##### Azione: 3.4.1 Iniziative e campagne promozionali pubbliche

Per l'avanzamento finanziario, le spese, fino ad ora certificate ammontano ad euro 3.482.813,00 (e rappresentano il 40,10% del programmato e il 99,35 dell'impegnato).

Al 31/12/2004 era in fase di predisposizione il Programma triennale 2004-2006, nel piano finanziario del suddetto Programma sono state inserite, oltre alle annualità 2004-2005-2006, anche le economie accertate nel precedente programma 2001-2003. L'approvazione del Programma Triennale 2004-2006 è prevista per il mese di febbraio 2005.

##### Azione 3.4.2 Sostegno ad iniziative di commercializzazione a campagne promozionali da parte di operatori privati associati

Per l'avanzamento finanziario, le spese, fino ad ora certificate ammontano ad euro 1.034.610,00 (e rappresentano il 50,62% del programmato e il 97,56 dell'impegnato).

Le somme previste dal piano finanziario dell'Azione, per gli anni 2004-2005-2006, sono state inserite all'interno del Bando Multimisura TAC pubblicato sul BUR in data 4/11/2004.

#### 4.C. INDICATORI DI REALIZZAZIONE FISICA

Descrizione indicatore	Unità di misura	Risultati attesi	Realizzazioni effettive
Iniziative e campagne promozionali	N°	50	36
Iniziative finanziate	N	30	15

#### 4.C.1 STATO DI REALIZZAZIONE FISICA DELLA MISURA

##### Azione: 3.4.1 Iniziative e campagne promozionali pubbliche

L'azione, dal punto di vista della realizzazione fisica, presenta un numero di realizzazioni effettive pari al 64% di quelle attese (n. 36 iniziative e campagne promozionali), contribuendo al conseguimento degli obiettivi previsti dal programma.

##### Azione 3.4.2 Sostegno ad iniziative di commercializzazione a campagne promozionali da parte di operatori privati associati.

L'azione, dal punto di vista della realizzazione fisica, presenta un numero di realizzazioni effettive pari al 50% di quelle attese (n. 15 iniziative finanziate), contribuendo in modo efficace al conseguimento degli obiettivi previsti dal programma.

#### **4.D OSSERVAZIONI GENERALI RELATIVE ALL'ATTUAZIONE DELLA MISURA**

Alla data del 31/12/2004 le due azioni della misura, dal punto di vista procedurale, finanziario e fisico, sono state attuate in sintonia con quanto previsto nel complemento di programmazione. La Misura ha concorso al conseguimento del target dell'N+2 per l'anno 2004.

**Stato di attuazione della misura 4.1.****4.A ASSE IV – ASSISTENZA TECNICA****4.A MISURA 4.1. ASSISTENZA TECNICA ALL'ATTUAZIONE, MONITORAGGIO E VALUTAZIONE**

4.A DESCRIZIONE: Obiettivi specifici della misura sono: i) garantire all'amministrazione regionale ed ai soggetti attuatori e/o beneficiari finali, il supporto necessario alla attuazione, sorveglianza, monitoraggio e valutazione del Docup; ii) finanziare le attività informative in ottemperanza dell'art. 46 del Reg. (CE) n. 1260/99 per garantire la massima pubblicizzazione delle iniziative presso i beneficiari potenziali; iii) promuovere la acquisizione di un adeguato quadro conoscitivo del contesto socio-economico, territoriale e ambientale della regione.

**4.B. PIANO FINANZIARIO**

	Costo totale	Spesa Ammissibile	Contributo U.E.	Contributo pubblico nazionale	Contributo privati
Zona OB. 2	6.629.384,00	6.629.384,00	3.314.692,00	3.314.692,00	0,00
Phasing out	1.001.474,00	1.001.474,00	500.737,00	500.737,00	0,00
TOTALE	7.630.858,00	7.630.858,00	3.815.429,00	3.815.429,00	0,00

**4.B.1. MONITORAGGIO DEGLI IMPEGNI E DEI PAGAMENTI DEI BENEFICIARI FINALI AL 31/12/2004**

P.O. (2000-2006)	Spesa ammissibile	REALIZZAZIONI			
		Impegni		Pagamenti	
Anni 2000-2006	Importo	Importo	%	Importo	%
7.630.858,00	7.630.858,00	3.801.117,59	49,81	3.179.994,61	41,67

**4.B.2. PAGAMENTI CERTIFICATI AL 31/12/2004**

P.O. (2000-2006)	Spesa ammissibile	REALIZZAZIONI	
		Pagamenti	
Anni 2000-2006	Importo	Importo	%
7.630.858,00	7.630.858,00	2.998.529,38	39,29

**4.B.3 DECORRENZA AMMISSIBILITÀ DELLE SPESE**

L'ammissibilità della spesa è fissata al 27/11/2000.

#### **4.B.4 COMPLETAMENTO DI PROGETTI INIZIATI NEL PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 1994-1999**

Nell'ambito del presente programma sono stati selezionati solo interventi nuovi ed in nessun caso completamenti di interventi non conclusi nell'ambito del precedente periodo di programmazione.

#### **4.B.5 COMMENTI E OSSERVAZIONI SULLO STATO DI AVANZAMENTO FINANZIARIO**

L'attuazione della Misura ha seguito il seguente iter.

##### Azione 4.1.1 Attività di consulenza ed assistenza tecnica

Per l'avanzamento finanziario, sono state impegnate risorse pari ad euro 912.878,44 (di cui euro 783.367,62 sull'obiettivo 2 ed euro 129.510,82 in phasing out) mentre le spese, fino ad ora certificate ammontano ad euro 511.521,84 (e rappresentano il 12,57% del programmato e il 56,03% dell'impegnato).

##### Azione 4.1.2 Attività di preparazione di progetti integrati

Per l'avanzamento finanziario, sono state impegnate risorse pari ad euro 402.483,27 (di cui euro 350.153,51 sull'obiettivo 2 ed euro 52.329,76 in phasing out) mentre le spese, fino ad ora certificate ammontano ad euro 349.140,26 (e rappresentano il 42,06% del programmato e il 86,75 dell'impegnato).

##### Azione 4.1.3. Attività di valutazione e controllo

Per l'avanzamento finanziario, sono state impegnate risorse pari ad euro 221.978,54 (di cui euro 191.074,66 sull'obiettivo 2 ed euro 30.903,88 in phasing out) mentre le spese, fino ad ora certificate ammontano ad euro 149.978,54 (e rappresentano il 18,75% del programmato e il 67,56 dell'impegnato).

##### Azione 4.1.4. Attività di comunicazione ed informazione del Docup

Per l'avanzamento finanziario, sono state impegnate risorse pari ad euro 967.999,28 (di cui euro 837.319,37 sull'obiettivo 2 ed euro 130.679,91 in phasing out) mentre le spese, fino ad ora certificate ammontano ad euro 754.285,00 (e rappresentano il 50,28% del programmato e il 77,92 dell'impegnato).

##### Azione 4.1.5 Adeguamento del quadro conoscitivo

Per l'avanzamento finanziario, sono state impegnate risorse pari ad euro 122.514,00 (di cui euro 105.926,00 sull'obiettivo 2 ed euro 16.588,00 in phasing out) mentre le spese, fino ad ora certificate ammontano ad euro 40.440,15 (e rappresentano il 17,76% del programmato e il 33,01 dell'impegnato).

**4.C. INDICATORI DI REALIZZAZIONE FISICA**

Descrizione indicatore	Unità di misura	Risultati attesi	Realizzazioni effettive
Contratti stipulati	N°	34	24
Giornate uomo di assistenza tecnica, monitoraggio, valutazione, sistemi di controllo, studi di progettazione	N	9.000	6.999

**4.C.1 COMMENTI E OSSERVAZIONI SULLO STATO DI REALIZZAZIONE FISICA**

La misura dal punto di vista della realizzazione fisica presenta realizzazioni effettive pari a n. 24 contratti stipulati per assistenza tecnica, valutazione, monitoraggio, studi di progettazione, per l'ingegneria finanziaria e per il PIAT. Le altre realizzazioni sono tutte in fase di svolgimento, contribuendo pienamente alla realizzazione degli obiettivi previsti dal programma.

**4.D OSSERVAZIONI GENERALI RELATIVE ALL'ATTUAZIONE DELLA MISURA**

Alla data del 31/12/2004 tutte le azioni della misura risultano avviate sia dal punto di vista procedurale che dal punto di vista finanziario. L'avanzamento finanziario della misura è pari al 39,9% , mostrando un avanzamento superiore rispetto alla media del Docup.

L'andamento della misura può considerarsi più che soddisfacente ed ha concorso al raggiungimento del target N+2 per il 2004.

## 5. STATO DI AVANZAMENTO DEI PROGETTI INTEGRATI

### 5.1. Stato di attuazione

In stretta sintonia con gli obiettivi e con la strumentazione del Patto per lo Sviluppo, un aspetto tenuto presente, nel corso dell'anno 2004, concerne la programmazione ed attuazione dei Progetti Integrati (territoriali e settoriali).

Un tale strumento di programmazione, sostenuto sia a livello comunitario che a livello nazionale, dovrebbe permettere di realizzare un approccio integrato nel processo di valutazione e selezione delle iniziative prioritarie per conseguire obiettivi di sviluppo comuni per una pluralità di interventi. I progetti integrati si definiscono, infatti, come un insieme di operazioni tra loro funzionalmente collegate e finalizzate ad un obiettivo di sviluppo che esalti gli effetti sinergici rispetto alla semplice sommatoria delle singole iniziative.

Come previsto dal Docup la Regione ha inteso realizzare la progettazione integrata sotto un duplice aspetto:

- ◆ progettazione integrata di tipo territoriale;
- ◆ progettazione integrata tematica.

Nel 2004 ha preso avvio la fase attuativa dei progetti integrati attraverso:

- ◆ la definizione delle 5 aree progettuali del programma interessato da zone (PIAT), appartenente alla tipologia di progettazione integrata territoriale;
- ◆ l'emissione di bandi riguardanti specifiche filiere per attuare la progettazione integrata tematica.

#### Programma Integrato Aree Terremoto

Con la DGR 1402 del 22/09/2004 è stato approvato il quadro finanziario del PIAT in riferimento alle risorse messe a disposizione dal Cipe. L'ammontare delle risorse stanziato per l'area dei 26 Comuni della dorsale appenninica maggiormente colpiti dal sisma del 1997 è di 51,6 milioni di euro di cui 43,9 milioni cofinanziano il programma degli interventi del PIAT.

Entro il 2004 sono stati così definiti le 5 aree progettuali chiave previste dal programma con le modalità così individuate:

- *sistema integrato turismo-cultura-ambiente*, in quest'ambito le risorse Cipe cofinanziano due bandi: la componente dei progetti tematici della misura 3.2 di cui alla determinazione dirigenziale n.9087/2004 (codice C3) e la promozione di progetti integrati per la realizzazione della filiera turismo-ambiente-cultura di cui alla determinazione dirigenziale 9086/2004 (Codice C4);
- *qualità della vita e servizi di interesse collettivo*, la progettazione di questa filiera, eseguita in tre ambiti territoriali dell'area PIAT, è condotta dai Comuni attraverso la fornitura di servizi vari (servizi per l'infanzia, realizzazione di centri ricreativi, reti di teletrasporto, installazione di totem informativi, ecc.);

- *mobilità e reti di trasporto*, gli interventi riconducibili a questa tipologia consistono prevalentemente nella realizzazione di strade, sentieri e recupero di centri minori da parte della Regione e della Provincia di Perugia;
- *consolidamento del sistema industriale*, anche in questo caso le risorse Cipe cofinanziano due bandi emessi a valere sul Docup ob. 2 relativi a: la promozione di progetti integrati da parte di pool di PMI di cui alla determinazione dirigenziale n. 9090/2004 (codice B4) e la presentazione di domande di contributo per pacchetti integrati di agevolazioni PIA di cui alla determinazione dirigenziale 9089/2004 (codice B5);
- *sviluppo integrato dell'ambiente rurale*, in questo caso gli interventi afferenti al presente progetto chiave troveranno attuazione attraverso il bando relativo al sostegno agli investimenti della filiera agroalimentare di cui alla deliberazione della Giunta regionale n.1581/2004.

### Bandi integrati

Il 4 novembre 2004 sono stati pubblicati nel bollettino ufficiale della Regione dell'Umbria tre pacchetti di bandi integrati riguardanti le seguenti filiere:

- sviluppo rurale;
- industria;
- turismo, ambiente, cultura.

Per quanto riguarda le filiere relative all'industria e al turismo, ambiente, cultura, il Docup vede una forte partecipazione alla loro realizzazione sia in termini di misure/azioni coinvolte che di risorse dedicate come risulta dalla schematizzazione seguente:

#### *filiera industria*

- bandi ordinari industria riguardanti le azioni 2.1.3 e 2.2.1 (cod. B1 e B2);
- bando multimisura integrato industria relativo alle azioni 1.4.2, 2.1.3, 2.2.1, 2.2.4, 2.3.3 (cod. B4);
- bando PIA riguardante pacchetti integrati di agevolazioni per l'industria relativo alle azioni 2.1.3, 2.2.1, 2.2.4 (cod. B5);

#### *filiera turismo, ambiente, cultura*

- bandi ordinari relativi al commercio e valorizzazione delle risorse naturali e culturali riguardanti le azioni 2.1.4., 2.1.8 e la misura 3.2. (cod. C1, C2, C3);
- bando multimisura integrato per realizzare progetti nella filiera TAC turismo, ambiente, cultura relativo alle azioni 1.4.2, 2.1.3, 2.1.4, 2.1.8, 2.2.1, 2.3.3, 3.4.2 3 misura 3.2 (cod. C4).

La scadenza per la presentazione delle domande, dei bandi appena citati, è fissata nel mese di aprile 2005, per cui solamente dopo tale scadenza si potrà conoscere il livello di risposta in termini di numero e qualità delle domande pervenute. Subito dopo la pubblicazione dei bandi la Regione ha intrapreso una cospicua attività di informazione e di assistenza per la presentazione dei progetti integrati.

La dotazione finanziaria messa a disposizione in riferimento al cofinanziamento Docup risulta così composta:

- bando B1 industria 13,7 meuro;
- bando B2 industria 1,2 meuro;

- bando B4 industria 16,4 meuro;
- bando B5 industria 7,3 meuro;
- bando C1 turismo 7,7 meuro;
- bando C2 commercio 6,4 meuro;
- bando C3 cultura e ambiente 20,1 meuro;
- bando C4 turismo, ambiente, cultura 30,7 meuro.

Complessivamente con l'insieme dei bandi pubblicati sono state previste risorse, delle annualità 2004-2006, pari a 103,5 meuro di cui circa 60 meuro di fonte Docup che rappresentano più di 1/6 delle intere risorse stanziare di fonte Docup ob. 2 e più del 25% delle somme ancora a disposizione fino alla fine del periodo di programmazione 2000-2006 (al netto quindi degli impegni già assunti).

La definizione del PIAT e dei bandi integrati risulta così contestuale e sinergica almeno per quanto riguarda i 2 progetti chiave relativi al *sistema integrato turismo, cultura, ambiente e al consolidamento del sistema industriale*.

Risulta importante evidenziare che con i bandi integrati si sta sperimentando anche una nuova forma organizzativa per la gestione dei finanziamenti che vede coinvolte varie azioni e misure del Docup ob. 2 che fanno riferimento a diversi uffici e direzioni che si troveranno, dopo aver predisposto i bandi, a dover effettuare congiuntamente l'istruttoria e l'avvio dei progetti.

Nel caso della progettazione integrata relativa all'industria e al turismo ambiente cultura nei rispettivi bandi (cod B4 e C4) sono state inserite misure e linee di finanziamento riferite anche al POR Ob. 3 e alla legge 236/93 riguardante "interventi urgenti in materia di occupazione".

Il ventaglio delle possibilità offerte al mondo imprenditoriale e ai soggetti istituzionali locali per tentare di realizzare uno sviluppo integrato del territorio risulta abbastanza ampio.

Per contro questa forma di progettazione che trova avvio nella seconda fase di attuazione del Docup sarà costretta a confrontarsi con un ritardo generalizzato dell'attuazione degli interventi nella consapevolezza delle difficoltà che potrebbero nascere dalla sperimentazione di nuove forme gestionali.

## 6. STATO DI AVANZAMENTO DEI GRANDI PROGETTI

### 6.1. Stato di attuazione

Il Docup Obiettivo 2 Umbria (2000-2006) non prevede la realizzazione di grandi progetti e di sovvenzioni globali.

## 7 VALUTAZIONE DEL PROGRAMMA

### 7.1. Descrizione generale delle attività di valutazione del programma

La Regione Umbria, nel rispetto di quanto contenuto nel DOCUP, dei criteri e della relativa tempistica (art. 44 del Reg. 1260/99), ha affidato il servizio di valutazione intermedia, attraverso bando di evidenza pubblica, alla ATI RESCO-IRIS, in data 18/06/2002.

Le attività principali del valutatore indipendente svolte nel 2004 sono rappresentate dall'elaborazione del rapporto di valutazione in itinere (consegnato a Giugno 2004) e nelle attività di predisposizione e preparazione dell'aggiornamento della valutazione al 2005.

#### Obiettivi del rapporto di aggiornamento

Il Rapporto di valutazione in itinere segue a breve distanza il Rapporto di Valutazione Intermedia al 31 dicembre 2003. In questo lasso di tempo relativamente breve, l'attuazione del Docup non ha potuto registrare eventi o mutamenti significativi, poiché le informazioni procedurali e finanziarie utilizzate nel presente documento rimandano al rapporto di monitoraggio di marzo 2004. Tenendo conto di questo fattore nell'impostazione metodologica della valutazione, il rapporto è stato orientato quindi a fare da ponte tra la valutazione intermedia del 2003 e il suo aggiornamento nel 2005, approfondendo alcuni aspetti critici dell'attuazione del Docup, e gettando le basi per l'aggiornamento al 2005.

#### Metodologie e analisi

La valutazione svolta è stata incentrata su due principali attività:

##### 1. Approfondimenti delle azioni 1.1.1 e 2.2.1

La valutazione ha coinvolto in prima persona i Responsabili di Misura che hanno indicato, durante i colloqui effettuati, le loro esigenze e fornito informazioni utili per lo studio.

- ◆ Azione 1.1.1: sono stati eseguiti 5 sopralluoghi nei siti delle aree attrezzate finanziate. La scelta dei progetti rispondeva all'esigenza di individuare diverse tipologie di interventi, di diversa dimensione e con caratteristiche significative per l'analisi. I cinque progetti scelti sono poi stati messi a confronto e analizzati sulla base di caratteristiche quali la tipologia di gestione, la Strategia di sviluppo, l'Attenzione ambientale, la Presenza di servizi.

L'approfondimento ha verificato la compresenza tra le diverse opere di elementi determinanti in grado di influenzare lo sviluppo del tessuto produttivo del territorio.

- ◆ Per l'azione 2.2.1 il Valutatore ha analizzato in maniera dettagliata la qualità degli interventi finanziati e, di conseguenza, verificato l'efficacia finale dell'azione. Pertanto, sono state esaminate le proposte progettuali finanziate a valere sui bandi del 2002 e del 2003 e i bandi stessi. Nello specifico, sono state prese in esame 10 schede-progetto, mettendo in evidenza i punti di forza e di debolezza dei piani aziendali presentati, allo scopo di finanziare solo iniziative qualitativamente valide. L'analisi ha condotto alla proposta di modifica dei criteri dei bandi relativi all'efficacia e alla formulazione di un ipotetico schema di una scheda tecnica illustrativa da allegare al bando.

## 2. Analisi delle politiche orizzontali

Per quanto riguarda le politiche orizzontali (ambiente, pari opportunità, selezione dei progetti), la valutazione propone un aggiornamento e un'integrazione di quanto già elaborato nel precedente rapporto intermedio.

In particolare:

- ◆ L'aggiornamento ambientale riporta le osservazioni sulle attività svolte dall'ARPA nel periodo compreso tra ottobre 2003 e marzo 2004, evidenziando alcuni problemi relativi ai ritardi accumulati nell'inserimento degli indicatori ambientali nel sistema di monitoraggio regionale ed in riferimento al parziale coinvolgimento dell'AA nelle attività di programmazione del Docup.
- ◆ L'analisi delle pari opportunità propone un aggiornamento dell'analisi di efficacia del Programma rispetto al tema, integrando gli orientamenti forniti dalla nuova Guida FESR, un documento che ha l'obiettivo di diffondere il principio di mainstreaming nella prassi amministrativa. In particolare, l'articolazione dell'analisi è la seguente:
  - ◆ Valutazione delle singole misure, sulla base della tipologia di effetti attesi e classificazione degli interventi in termini di impatto sulle pari opportunità.
  - ◆ Analisi dei criteri per la selezione dei progetti.
  - ◆ Analisi dello stato di avanzamento al 31.12.2003.

I dati sono raccolti in una matrice e utilizzati per un'analisi multicriterio al fine di verificare il reale impatto del Docup sulla tematica di genere.

Lo studio condotto per la selezione dei progetti, attraverso l'analisi dei bandi, ha come obiettivo quello di verificare che, nella fase dell'implementazione del Programma, le procedure attuate risultino coerenti con le strategie del Docup, valutandone la concreta discriminazione a favore dei progetti maggiormente coerenti con gli obiettivi globali e trasversali.

## **7.2. Descrizione del modo in cui sono state recepite le indicazioni risultanti dalle attività di valutazione**

### Risultati raggiunti dalla valutazione nel 2004

Sinteticamente, le analisi svolte dal gruppo di valutazione, descritte sopra, hanno permesso di verificare che:

- ◆ Il programma sta facendo passi significativi nell'inserire organicamente la politica ambientale e quelle delle pari opportunità. Tuttavia la capacità del Docup di intervenire sulle questioni trasversali di genere e ambientale ha ancora margini di miglioramento.
- ◆ L'analisi ha mostrato una formale e sostanziale coerenza tra i meccanismi di selezione dei progetti e quanto stabilito in sede di programmazione (Docup e Complemento di Programmazione).
- ◆ L'approfondimento della misura 1.1 ha rilevato l'esistenza di due tipologie di aree attrezzate: la prima orientata alla razionalizzazione urbana la seconda rivolta allo sviluppo economico. Quest'ultima categoria rispecchia più coerentemente gli obiettivi di sviluppo sostenibile del Docup.

- ◆ Il secondo approfondimento, sulla misura 2.2, ha riscontrato un deficit nella procedura di selezione dei progetti per quanto concerne la qualità delle proposte progettuali. Il Gruppo di valutazione propone di inserire all'interno dei bandi criteri più efficaci nello discriminare i progetti delle imprese attraverso l'utilizzo di parametri che premino la coerenza delle metodologie con gli obiettivi aziendali

#### *Il disegno di valutazione per l'aggiornamento 2005*

Al fine di aprire tempestivamente il confronto tra Autorità di Gestione, membri del Comitato di sorveglianza (parti economico sociali e amministrazione), Commissione e Ministero e il gruppo di Valutazione indipendente ha incluso al rapporto di valutazione in itinere una proposta di Disegno di valutazione sull'aggiornamento del rapporto al 2005. Nel mese di novembre, il Comitato di Sorveglianza ha accettato questa proposta di aggiornamento. L'aggiornamento si pone in una logica di continuità rispetto agli approcci e alla filosofia complessiva che già hanno guidato le attività dell'ATI RESCO-IRIS. La valutazione proposta sarà dunque basata sulla ricerca dei risultati e degli impatti, fondata su analisi di campo e coinvolgerà i partner economici e sociali. Nell'ambito delle attività di valutazione si proporranno attività di cooperazioni con il Nucleo di Valutazione Regionale degli Interventi Pubblici e l'Autorità Ambientale.