**Allegato 1**

**Manifestazione di interesse per l’inserimento nell’Elenco Nazionale dei Revisori Nazionali per la valutazione dei criteri di cui al Gruppo B (punti A.3.2 e B.3.2 del Bando RF 2016) dei Progetti di Ricerca Finalizzata inviati al Ministero della Salute\***

**Dati Generali**

Nome\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Cognome\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Professione\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Disciplina\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ente di appartenenza\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Sede di lavoro\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Indirizzo\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Comune\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(Prov.\_\_\_\_\_\_) CAP\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

E-mail \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Telefono\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**\*Allegare ai Dati generali la seguente Scheda dei requisiti specifici ed un CV in formato europeo**

**Scheda requisiti specifici**

| **Requisiti di ammissione** | *Si prega di indicare per ciascun requisito le proprie specifiche competenze* |
| --- | --- |
| Conoscenza dell’organizzazione e del funzionamento del SSN |  |
| Documentata competenza nell’organizzazione e gestione di programmi di ricerca ed intervento con impatto sul SSN o SSR |  |
| Pregressa esperienza documentabile di valutazione di progetti di ricerca |  |
| Almeno 5 anni in posizione, preferibilmente apicale, in strutture del SSR nel settore epidemiologico e di organizzazione dei servizi, clinico, diagnostico, di prevenzione dell’area tematica |  |
| Conoscenza della lingua inglese tale da poter permettere di valutare progetti redatti interamente in inglese |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Requisiti preferenziali** | *Si prega di indicare per ciascun requisiti le proprie specifiche competenze* |
| Titolarità, o gestione formalmente affidata, di almeno due progetti di ricerca biomedica, ricerca sanitaria, innovazione assistenziale, vinti in seguito a bando pubblico |  |
| Almeno 10 pubblicazioni indicizzate negli ultimi 5 anni, di cui almeno 5 come primo o ultimo nome, su tematiche con documentata ricaduta sull’organizzazione e la gestione dei servizi (in generale o in una specifica area o settore) |  |

| **Aree di competenza** | *Si prega di indicare le proprie specifiche competenze utilizzando le codifiche per i sistemi di classificazione riportate nell’ Allegato 3\_IRG-SS* |
| --- | --- |
| Integrated Review Group-IRG |  |
| Study Section-SS |  |

Nota informativa

1. **Premessa**

I progetti da valutare sono associati ai Revisori nazionali automaticamente attraverso le parole chiave (topics IRG/SS).

Le procedure sono informatizzate, pertanto non è prevista la circolazione di documenti cartacei; i termini di accesso al sito, trasmissione, ricezione e assegnazione sono tracciati.

Per le riunioni dei Panel scientifici finali (Study Session) e del CTS è consentito avvalersi del sistema di videoconferenza messo a disposizione dal Ministero della Salute al fine del contenimento delle spese. Le riunioni effettuate con questo mezzo sono considerate valide al fine della valutazione e scelta dei progetti da finanziare.

Ogni riunione viene verbalizzata. Il relativo verbale potrà essere approvato anche attraverso l’uso della telematica (e-mail). In seguito e al termine del processo verrà resa disponibile, per la fase di audit del CTS, la documentazione prodotta. I verbali dei Panel scientifici finali (Study Session) saranno resi pubblici insieme alla graduatoria finale.

Si precisa che ai Revisori non verrà riconosciuto alcun compenso. Alla luce di quanto esposto non sono inoltre previsti rimborsi spese per lo svolgimento dell’attività di valutazione.

1. **Requisiti generali di partecipazione e criteri preferenziali**

I candidati devono essere in possesso dei seguenti requisiti:

1. Conoscenza dell'organizzazione e del funzionamento del Servizio Sanitario Nazionale;
2. Documentata competenza nell'organizzazione e gestione di programmi di ricerca ed intervento con impatto sul servizio sanitario nazionale o regionale (in generale o per specifica area o settore);
3. Pregressa esperienza documentabile di valutazione di progetti di ricerca;
4. Almeno 5 anni in posizione, preferibilmente apicale, in strutture dei SSR nel settore epidemiologico e di organizzazione dei servizi, clinico, diagnostico, di prevenzione delle aree tematiche dei progetti di ricerca;
5. Conoscenza della lingua inglese di livello tale da poter permettere di valutare progetti scritti unicamente in inglese.

Sono criteri preferenziali:

1. titolarità, o gestione formalmente affidata, di almeno due progetti di ricerca biomedica, ricerca sanitaria, innovazione assistenziale, vinti in seguito a bando pubblico;
2. almeno 10 pubblicazioni indicizzate negli ultimi 5 anni di cui almeno 5 come primo o ultimo nome su tematiche con documentata ricaduta sull'organizzazione e la gestione dei servizi (in generale o in una specifica area o settore).

Ai fini della valutazione delle candidature, oltre al possesso dei requisiti generali di partecipazione, è considerato anche il curriculum professionale (da allegare in formato europeo).

In ragione dell’impegno richiesto dall’attività di revisione sono ritenute ammissibili anche le candidature di professionisti collocati in quiescenza o a riposo.

1. **Conflitti di interessi e cause ostative**

I candidati selezionati dovranno autocertificare al Ministero della Salute l’assenza di situazioni di conflitto d’interesse di cui all’Allegato 3 del [Bando](http://www.salute.gov.it/portale/documentazione/p6_2_4_1.jsp?lingua=italiano&id=135) che si riallega quale appendice al presente documento.

1. **Modalità di presentazione della manifestazione di interesse**

La scheda allegata al presente avviso dovrà essere sottoscritta secondo una delle seguenti modalità:

* Firma digitale;
* Firma elettronica avanzata;
* Firma autografa corredata da copia fotostatica del documento d’identità.

La manifestazione di interesse dovrà pervenire allo scrivente formazione il 17 febbraio 2017 con una delle seguenti modalità:

 a mezzo posta elettronica con ricevuta di consegna e lettura al seguente indirizzo: [amontedori@regione.umbria.it](mailto:amontedori@regione.umbria.it)

 a mezzo posta elettronica certificata all'indirizzo PEC: [direzionesanita.regione@postacert.umbria.it](mailto:direzionesanita.regione@postacert.umbria.it)

1. **Informativa per il trattamento dei dati personali (Art. 13 D.Lgs. 196/2003 e s.m.i.)**

I dati acquisiti nell’ambito della presente procedura saranno utilizzati secondo i principi di correttezza, liceità e trasparenza e per le finalità connesse all’istanza dell’interessato.

***ALLEGATO 3 DEL BANDO RF 2016***

**GESTIONE DEI CONFLITTI DI INTERESSE**

Questo allegato vuole dare una traccia sulla possibile soluzione dei potenziali conflitti d’interesse. E’ comunque possibile che questi possano insorgere successivamente all’espressione dei diversi livelli di valutazione o assegnazione. In ogni caso l’accertamento di criticità al termine dei lavori, di uno dei soggetti coinvolti che omette volontariamente di rendere pubblico qualsiasi potenziale conflitto, potrà invalidare l’intera procedura. Pertanto il Ministero della Salute, in ragione dei costi sostenuti e a tutela della propria immagine, si riserva di perseguire civilmente chi non rispetta le indicazioni del presente allegato. Qualsiasi situazione dubbia dovrà essere riportata in qualunque momento della procedura, nei verbali previsti dal presente bando insieme al criterio attuato per la risoluzione. In questo caso, essendo trasparente la posizione di tutti i partecipanti, il comportamento degli stessi non potrà essere soggetto a nessuna censura.

Il personale appartenente alla Direzione Generale della Ricerca Scientifica e Tecnologica deve attenersi al comportamento proprio del dipendente pubblico. Qualsiasi eccezione verrà perseguita disciplinarmente.

I gestori dei Servizi Informatici o, comunque, chiunque abbia accesso al sistema, al fine di mantenerlo efficiente, e, volontariamente o involontariamente, possa venire a conoscenza di dati riservati, è tenuto alla massima riservatezza.

**A. Study Session**

**Conflitti in essere prima dell’avvio della Study Session**

I componenti delle Study Session. prima della seduta iniziale, devono, pena la decadenza dalla Study Session.:

1. Dichiarare di non aver presentato direttamente o indirettamente alcuna proposta di ricerca nell’ambito del presente bando;
2. Dichiarare di non partecipare ad alcun titolo ad alcuno dei progetti presentati
3. Di non far parte di Gruppi di Ricerca nel cui ambito alcuni componenti hanno sottomesso al presente bando.

**Nei casi di cui sopra il componente la Study Session non potrà partecipare ai lavori della Study Session medesima**

**Conflitti potenziali in corso di valutazione**

Nel caso che nel corso della sessione di valutazione insorgano ulteriori conflitti di interesse la problematica all’interno del verbale di seduta comprensiva della soluzione adottata.

**Possibili conflitti dei membri delle Study Session:**

1. Progetti in cui sono P.I./Collaboratori Principali ricercatori con i quali sia in atto o sia stata svolta una collaborazione scientifica negli ultimi due anni;
2. Progetti in cui i P.I Collaboratori Principali lavorino in Istituzioni con le quali sia in atto o svolta una collaborazione scientifica negli ultimi due anni.
3. Progetti in cui i P.I Collaboratori Principali lavorino nella stessa Istituzione del componente la Study Session afferenti a Gruppi di ricerca differenti a quello del componente la Study Session

**Nei casi di cui sopra il componente la Study Session non potrà partecipare ai lavori della Study Session medesima sul progetto specifico e si dovrà allontanare dalla sede di riunione**

**Comportamento a cui attenersi**

1. **Progetti in cui sono P.I./Collaboratori Principali ricercatori con i quali sia in atto o sia stata svolta una collaborazione scientifica negli ultimi due anni;**
   1. Verbalizzazione del potenziale conflitto
   2. Astensione dal giudizio sullo specifico progetto con abbandono della sessione di valutazione per tutta la durata della valutazione del progetto stesso.
2. **Progetti in cui i P.I./Collaboratori Principali lavorino in Istituzioni con le quali sia in atto o svolta una collaborazione scientifica negli ultimi due anni.**
   1. Verbalizzazione del potenziale conflitto;
   2. Analisi del conflitto in modo collegiale al fine di determinarne il reale valore;
   3. In caso di conflitto potenzialmente esistente: astensione dal giudizio sullo specifico progetto con abbandono della riunione per tutta la durata della valutazione del progetto stesso.
3. **Progetti in cui i P.I./Collaboratori Principali lavorino nella stessa Istituzione del componente la Study Session afferenti a Gruppi di ricerca differenti a quello del componente la Study Session.**
   1. Verbalizzazione del potenziale conflitto;
   2. Astensione dal giudizio sullo specifico progetto con abbandono della riunione per tutta la durata della valutazione del progetto stesso.

***B. Revisori***

Ai Revisori è demandata la valutazione iniziale del progetto in relazione alle loro specifiche competenze con la finalità di agevolare le Study Session nell’esame di un numero potenzialmente elevato di progetti Il loro compito esclusivo è quello di fornire valutazioni sul valore scientifico del progetto, sulla rispondenza di questo alle finalità del presente bando (traslazionalità), e quella relativa alla fattibilità del progetto.

**I Revisori prima di valutare devono:**

1. Dichiarare di non aver presentato direttamente o indirettamente alcuna proposta di ricerca nell’ambito del presente bando;
2. Dichiarare di non partecipare ad alcun titolo ad alcuno dei progetti presentati;
3. Dichiarare di astenersi dall’avere contatti con il P.I. o con il ricercatore proponente o di discutere a qualsiasi titolo dei progetti valutati.

Ai fini di quanto sopra e anche per assicurare la confidenzialità delle informazioni dovranno confermare in via elettronica, sul sistema dedicato alla valutazione dei progetti la presente dichiarazione:

***Declaration of confidentiality***

I hereby declare that I will neither disclose any details regarding the evaluation process and its outcomes nor regarding any proposal submitted for evaluation. I understand that I have to maintain the confidentiality of any document or electronic file sent to me and that I will have to return, erase or destroy all confidential documents or files upon completing the evaluation, unless otherwise instructed.

***Declaration of no conflict of interest***

I hereby declare that I have no conflict of interest regarding any proposal I am asked to evaluate. In particular, I declare to the best of my knowledge that I have neither submitted any proposal currently under evaluation nor am I involved in any proposal currently under evaluation or submitted for evaluation under the above cal or I don’t have research collaboration running in the last 2 years on the researchers that submitted in this call

I will notify the Ministry of Health immediately if any new situations or actions develop that might be regarded as a potential conflict of interest*.*

**Possibili conflitti dei Revisori:**

1. Progetti in cui i Revisori per qualunque motivo abbiano interessi comuni con il P.I. o il ricercatore proponente;
2. Progetti in cui i Revisori per qualunque motivo abbiano interessi nelle Istituzioni di provenienza del P.I.;
3. Abbiano avuto contatti con P.I. o avuto discussioni non in situazioni Ufficiali del presente bando.

**Comportamento a cui attenersi**

1. **Progetti in cui il Revisore per qualunque motivo abbia interessi comuni con il P.I. o il ricercatore proponente**
   1. Rinuncia a valutare il progetto.
2. **Progetti in cui il Revisore per qualunque motivo abbia interessi nelle Istituzioni di provenienza del P.I.**
   1. Dichiarazione del revisore sulla non incompatibilità.
3. **Abbiano avuto contatti con P.I. o ricercatore proponente o discussioni non in situazioni Ufficiali sul presente bando e su specifici progetti.**
   1. Rinuncia a valutare il progetto.

**Violazione della confidenzialità**

Nel caso il revisori effettui atti o comportamenti che determinino una violazione della confidenzialità, fermo restando ogni eventuale responsabilità nel merito, sarà escluso con effetto immediato dal processo di valutazione saranno informate le Study Session per le determinazioni del caso in merito alle valutazioni effettuate. Nel caso il Revisori renda di dominio pubblico o informi soggetti terzi di aver valutato specifici progetti di ricerca lo stesso, nel moment che la notizia sarà a conoscenza del Ministero della Salute, sarà immediatamente sospeso dal processo di valutazione e del fatto saranno informate le Study Session per le determinazioni del caso in merito alle valutazioni effettuate.