



**REGIONE UMBRIA
GIUNTA REGIONALE**

**Direzione regionale coordinamento PNRR, risorse umane,
patrimonio, riqualificazione urbana
Servizio Provveditorato gare e contratti**

ATTIVITA' DELL'UFFICIALE ROGANTE

(Art. 40 L. R. 09.03.1979, n. 11)

N. D'ORDINE 1239

VERBALE DI GARA TELEMATICA: Procedura aperta per l'affidamento dei servizi specialistici di assistenza, supporto, manutenzione ordinaria, correttiva e implementazione del Sistema Informativo Regionale dei Servizi Educativi (SIRSE) della Regione Umbria. CIG 98348696A4.

L'anno duemilaventitrè il giorno tredici del mese di luglio alle ore 15,00 in Perugia, nella sede della Regione Umbria Giunta Regionale, Via Mario Angeloni, 61.

La sottoscritta Adalgisa Masciotti, Ufficiale Rogante della Regione Umbria, a ciò incaricata con deliberazione di Giunta Regionale n. 659 del 30 giugno 2022 pubblicata nel B.U. della Regione Umbria - Serie Generale - n. 33 del 6 luglio 2022.

Vista la Legge regionale 09 marzo 1979, n. 11 e successive modificazioni;

Visto il Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recante "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture", e s.m.ii.;

Vista la determinazione dirigenziale n. 6856 del 23.06.2023 con la quale è stato stabilito tra l'altro:

- di procedere all'affidamento dei servizi specialistici di assistenza, supporto, manutenzione ordinaria, correttiva e implementazione del Sistema Informativo Regionale dei Servizi Educativi (SIRSE) della Regione Umbria, mediante l'indizione di una procedura aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli articoli 44, 52, 58, 60 e 95, comma 2, del Codice e dell'art. 8, comma 1, lett. c) del D.L. n. 76/2020 e s.m. e i., in modalità telematica, da svolgersi sulla piattaforma telematica "Portale Acquisti Umbria;
- di prendere atto che:
 - l'importo a base di gara è pari a € 148.176,22, al netto di IVA e che l'importo degli oneri per la sicurezza da interferenze è pari a € 0,00;

L

- il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) in relazione all'affidamento descritto in oggetto è il Dott. Giuseppe Merli, Dirigente del Servizio Istruzione, Università, Diritto allo studio, Ricerca e che lo stesso svolge anche il ruolo di Presidente del seggio di gara;
- di approvare lo schema di bando, l'avviso di gara per estratto, il disciplinare di gara, comprensivo della modulistica per la partecipazione;
- di incaricare la Sezione Gare del Servizio Provveditorato gare e contratti:
 - di trasmettere il bando di gara alla Commissione per via elettronica, per la pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea;
 - di pubblicare il bando:
 - ✓ sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 5° Serie speciale relativa ai contratti pubblici;
 - ✓ sul "profilo di committente" dell'Amministrazione regionale;
 - ✓ sulla piattaforma informatica del Ministero delle infrastrutture e trasporti;
 - ✓ per estratto, sui quotidiani Il Giorno e il Giornale a diffusione nazionale e sui quotidiani La Nazione e Il Giornale Centro Sud a diffusione locale;
 - ✓ sul Bollettino Ufficiale e sull'Albo Appalti della Regione Umbria;
 - di inserire la documentazione progettuale, il disciplinare di gara, comprensivo della modulistica per la partecipazione, sul "Profilo di committente" di questa Amministrazione.

Le operazioni di gara sono verbalizzate di norma dall'Ufficiale Rogante della Regione, ai sensi dell'art. 40 della L.R. 09.03.1979 n. 11.

Dato atto che:

- le pubblicazioni sono state effettuate rispettivamente:
 - sulla GUCE n. 2023/S 122-386413 del 28.06.2023;
 - sulla G.U.R.I. – 5^a Serie Speciale relativa ai Contratti Pubblici – n. 73 del 28.06.2023;
 - sul B.U.R., Serie Avvisi e Concorsi n. 36 del 04.07.2023;
 - sull'Albo Appalti della Regione, n. 512, per il periodo dal 28.06.2023 al 13.07.2023;
 - in cronaca nazionale sui quotidiani Il Giorno e Il Giornale e in cronaca locale sui quotidiani Il Giornale Centro Sud e La Nazione Ed. Umbria in uscita il 29.06.2023;
- il bando di gara integrale è stato inserito:
 - sul "profilo committente" il giorno 28.06.2023;
 - sulla piattaforma informatica del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti il giorno 29.06.2023.

Premesso che, la procedura di cui trattasi è esperita con modalità telematica, ai sensi dell'art. 40 del D.Lgs. 50/2016, tramite la piattaforma Net4market, mediante la quale sono gestite le fasi di presentazione dell'offerta e di aggiudicazione, oltre che gli scambi di informazioni e comunicazioni, come meglio specificato nel disciplinare telematico allegato al disciplinare di gara, nel quale sono regolate altresì le modalità tecniche e

informatiche a cui gli operatori economici debbono attenersi per la partecipazione alla presente procedura di gara.

Tutta la documentazione di gara prodotta deve essere conforme a quanto stabilito dal disciplinare di gara, suoi allegati e ogni altro atto e disposizione in esso richiamati.

Il seggio di gara è così composto:

- Dott. Giuseppe Merli, Dirigente del Servizio Istruzione, Università, Diritto allo studio, Ricerca – Presidente.

Sono presenti in qualità di teste:

- Daniela Rosati – Istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti – Sezione Gare;
- Roberta Alunni – istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato, Gare e Contratti - Attività dell'Ufficiale Rogante.

I termini di gara venivano così fissati:

- termine ultimo di ricezione offerte: ore 10,00 del 13.07.2023;
- inizio operazioni di gara: ore 15,00 del 13.07.2023.

Il Presidente accede alla piattaforma telematica Net4market a mezzo di proprie credenziali e solo a lui note, constata che entro la scadenza dei termini stabiliti, risulta pervenuto e depositato sul sistema, un solo plico virtuale contenente la documentazione amministrativa da parte del seguente operatore economico:

- costituendo R.T.I. fra: WEDEA Srl con sede in Perugia C.F. e P. IVA 03534250547 (mandataria) e ICT4Life Srl con sede in Perugia, via del Maraschino, 11 C.F. e P. IVA 03166680540 (mandante).

Il Presidente dà inizio alla fase di apertura della documentazione amministrativa e verifica della completezza e regolarità della stessa, presentata dall'operatore economico attestante la sussistenza dei requisiti di partecipazione così come espressamente richiesto nel disciplinare di gara e all'esito della verifica ammette con riserva l'operatore economico.

Dall'esame della documentazione presentata da codesto Operatore economico si evidenzia quanto segue:

- con riferimento alla domanda di partecipazione "Modello 2 – Raggruppamento temporaneo di imprese/consorzio ordinario/agggregazione tra le imprese aderenti al contratto di rete/Geie", l'Operatore economico non ha indicato le parti del servizio ovvero la percentuale in caso di servizio indivisibile che saranno eseguite dalla mandataria Weeidea S.r.l. e dalla mandante ICT4Life S.r.l. uninominale, ai sensi dell'art. 48, comma 4, del Codice e dell'art. 2 del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale, precisando le parti che saranno eseguite;
- l'Operatore economico Weeidea S.r.l. ha presentato un DGUE incompleto nella Parte III - Sezione C;
- l'Operatore economico ICT4Life S.r.l. uninominale ha presentato un DGUE incompleto nella Parte IV – Sezione B

Il Presidente di gara dispone, pertanto, l'ammissione con riserva di codesto Operatore

ONE
LE

economico e, altresì, dispone:

- di attivare la procedura di "soccorso istruttorio" ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. 50/2016;
- di richiedere la regolarizzazione della documentazione in conformità a quanto sopra specificato e nel rispetto delle disposizioni della documentazione di gara.

Codesto operatore economico, è invitato a far pervenire entro il termine fissato, tramite la piattaforma telematica "Portale Acquisti Umbria" quanto sopra richiesto ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. 50/2016.

Alle ore 15,40 il Presidente dispone di sospendere la seduta pubblica e di aggiornarla a data da definire, che sarà comunicata con pubblicazione sul sito istituzionale della Regione Umbria e sulla piattaforma telematica almeno due giorni prima della data fissata.

Il Presidente
Dott. Giuseppe Merli

L'Ufficiale Rogante
Avv. Adalgisa Masciotti

I teste:

Daniela Rosati

Roberta Alunni

L'anno duemilaventitre il giorno quattro del mese di ottobre alle ore 09,30 in Perugia, nella sede della Regione Umbria Giunta Regionale, Via Mario Angeloni 61, alla presenza dell'Avv. Adalgisa Masciotti - Ufficiale Rogante.

Premesso che la presente seduta pubblica si svolge in videoconferenza sulla piattaforma meet-google ed ha ad oggetto l'esito della verifica del soccorso istruttorio attivato al concorrente e la fase di apertura dell'offerta tecnica e verifica della presenza dei documenti richiesti nel disciplinare di gara.

Vista la D.G.R. n. 921 del 16.10.2020 avente ad oggetto: "Criteri per la nomina dei componenti delle commissioni giudicatrici nelle procedure bandite dalla regione Umbria per l'aggiudicazione di contratti pubblici di appalto o di concessioni. Revoca deliberazione della Giunta regionale n. 790 dell'11.07.2016 e n. 173 del 26.02.2018".

Con determinazione dirigenziale n. 10047 del 27.09.2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice nelle persone di:

- Dott. Carlo Cipiciani, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Cristina Granieri, in qualità di Commissario
- Dott.ssa Maria Rita Di, in qualità di Commissario

Il seggio di gara è così composto:

- Dott. Giuseppe Merli, Dirigente del Servizio Istruzione, Università, Diritto allo studio, Ricerca – Presidente.

Sono presenti in qualità di teste:

- Daniela Rosati – Istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti – Sezione Gare;
- Roberta Alunni – istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato, Gare e Contratti - Attività dell'Ufficiale Rogante.

Sono presenti, in sala, tutti i membri della Commissione giudicatrice nominata con la determinazione dirigenziale n. 10047/2023.

E' collegato in videoconferenza Tommaso Vicarelli in rappresentanza del costituendo R.T.I. fra: WEEDEA Srl (mandataria) e ICT4Life Srl (mandante).

Il Presidente di gara

All'esito della verifica del soccorso istruttorio attivato all'operatore economico ammesso con riserva procede a sciogliere la riserva ed ammette lo stesso alla successiva fase di gara.

Procede, quindi, a chiudere nella piattaforma telematica la fase di verifica della documentazione amministrativa e apre la fase di apertura dell'offerta tecnica.

Entro i termini previsti dal timing di gara il costituendo R.T.I. fra: WEEDEA Srl (mandataria) e ICT4Life Srl (mandante) ha caricato a sistema la propria offerta tecnica;

il Presidente di gara

Procede alla verifica della presenza dei documenti e dà atto che risulta presente tutta la documentazione richiesta dall'art. 15 del disciplinare di gara;

e dispone

- che il Presidente della Commissione giudicatrice, acquisisca, tramite le proprie credenziali, l'offerta tecnica all'interno della piattaforma telematica per poi procedere, insieme agli altri componenti della Commissione, all'esame ed alla valutazione della stessa, in sedute riservate, e all'assegnazione dei relativi punteggi;
- di sospendere la seduta pubblica e di aggiornarla a data da definire, che sarà comunicata al concorrente con pubblicazione sul sito istituzionale della Regione Umbria e sulla piattaforma telematica almeno due giorni prima della data fissata.

La seduta di gara viene sospesa alle ore 9,55.

Il Presidente
Dott. Giuseppe Merli

L'Ufficiale Rogante
Avv. Adalgisa Masciotti

La Commissione

Dott. Carlo Cipiciani

Dott.ssa Cristina Granieri

Dott.ssa Maria Rita Di

I teste:
Daniela Rosati

Roberta Alunni

L'anno duemilaventitrè il giorno tre del mese di novembre alle ore 10,00 in Perugia, nella sede della Regione Umbria Giunta Regionale, Via Mario Angeloni 61, alla presenza dell'Avv. Adalgisa Masciotti - Ufficiale Rogante, collegata in videoconferenza.

Premesso che la presente seduta pubblica si svolge in videoconferenza sulla piattaforma meet-google ed ha per oggetto la lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione all'offerta tecnica e la fase di apertura e valutazione dell'offerta economica.

La presentazione dell'offerta economica dovrà essere conforme a quanto stabilito dal disciplinare di gara e dal disciplinare telematico, nonché ad ogni altro atto e disposizione richiamati nei medesimi.

Vista la D.G.R. n. 921 del 16.10.2020 avente ad oggetto: "Criteri per la nomina dei componenti delle commissioni giudicatrici nelle procedure bandite dalla regione Umbria per l'aggiudicazione di contratti pubblici di appalto o di concessioni. Revoca deliberazione della Giunta regionale n. 790 dell'11.07.2016 e n. 173 del 26.02.2018".

Il seggio di gara è così composto:

- Dott. Giuseppe Merli, Dirigente del Servizio Istruzione, Università, Diritto allo studio, Ricerca – Presidente.

E' collegata, in videoconferenza, la Dott.ssa Maria Rita Di, membro della Commissione;

Sono presenti, in sala, tutti gli altri membri della Commissione giudicatrice nominata con la determinazione dirigenziale n. 10047/2023.

E' collegato in videoconferenza Tommaso Vicarelli in rappresentanza del costituendo R.T.I. fra: WEEDEA Srl (mandataria) e ICT4Life Srl (mandante).

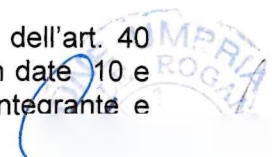
Sono presenti in qualità di teste:

- Daniela Rosati – Istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti – Sezione Gare;
- Roberta Alunni – istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato, Gare e Contratti - Attività dell'Ufficiale Rogante.

Preliminarmente il Presidente di gara dà lettura del punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'unica offerta tecnica che risulta essere:

OPERATORE ECONOMICO	Punti offerta tecnica
costituendo R.T.I. fra: WEEDEA Srl (mandataria) e ICT4Life Srl (mandante).	48,800

e quindi, consegna all'Ufficiale Rogante, per la pubblicizzazione, ai sensi dell'art. 40 della L.R. n. 11/1979, i verbali relativi ai lavori della Commissione stessa, in date 10 e 12 ottobre 2023 che vengono allegati al presente verbale, quale parte integrante e sostanziale (Allegato "A").



Procede, quindi, a chiudere nella piattaforma telematica la fase di verifica dell'offerta tecnica e apre la fase di apertura e valutazione dell'offerta economica.

il Presidente

Verifica che la cartella zip contenente l'offerta economica contiene solamente la firma digitale del legale rappresentante della mandataria WEDEEA Srl e dato atto che, come dettagliatamente indicato agli artt. 14.1 e 16 del disciplinare di gara e all'art. 7 c.3 del disciplinare telematico, in caso di Raggruppamenti ancora non costituiti, l'offerta economica deve essere sottoscritta, con apposizione della firma digitale, sia dal legale rappresentante/procuratore della/e mandante/i sia dal legale rappresentante/procuratore della mandataria,

dispone,

alle ore 10,20, di sospendere la seduta pubblica per approfondimenti giurisprudenziali in merito a tale fattispecie.

Il Presidente
Dott. Giuseppe Merli



L'Ufficiale Rogante
Avv. Adalgisa Masciotti

La Commissione

Dott. Carlo Cipiciani

Dott.ssa Cristina Granieri

Dott.ssa Maria Rita Di

I teste:
Daniela Rosati

Roberta Alunni

L'anno duemilaventitrè il giorno sei del mese di dicembre alle ore 10,00 in Perugia, nella sede della Regione Umbria Giunta Regionale, Via Mario Angeloni 61, alla presenza dell'Avv. Adalgisa Masciotti - Ufficiale Rogante.

Premesso che la presente seduta pubblica si svolge in videoconferenza sulla piattaforma meet-google ed ha per oggetto l'esito degli approfondimenti giurisprudenziali disposti dal Presidente nella seduta del 03.11.2023 e la prosecuzione delle operazioni di gara..

La presentazione dell'offerta economica dovrà essere conforme a quanto stabilito dal disciplinare di gara e dal disciplinare telematico, nonché ad ogni altro atto e disposizione richiamati nei medesimi.

Il seggio di gara è così composto:

- Dott. Giuseppe Merli, Dirigente del Servizio Istruzione, Università, Diritto allo studio, Ricerca – Presidente, collegato in videoconferenza.

E' collegato, in videoconferenza, il dott. Carlo Cipiciani, Presidente della Commissione.

Sono presenti, in sala, tutti gli altri membri della Commissione giudicatrice nominata con la determinazione dirigenziale n. 10047/2023.

Sono collegati in videoconferenza Tommaso Vicarelli e Valerio Brunori in rappresentanza del costituendo R.T.I. fra: WEEDEA Srl (mandataria) e ICT4Life Srl (mandante).

Sono presenti in qualità di teste:

- Daniela Rosati – Istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti – Sezione Gare;
- Roberta Alunni – istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato, Gare e Contratti - Attività dell'Ufficiale Rogante.

Il Presidente di gara, comunica l'esito della verifica istruttoria dalla quale risulta che la giurisprudenza più recente, in accoglimento di una interpretazione sostanzialistica e in applicazione dei principi del nuovo Codice, di raggiungimento dello scopo e della strumentalità della forma, si indirizza nel senso di ritenere che "i vizi della sottoscrizione rilevano solo se e in quanto rechino incertezza assoluta sul contenuto o la provenienza dell'offerta" (da ultimo, TAR Torino, 13/11/2023, n. 892). L'analisi della documentazione prodotta dal concorrente consente di desumere che l'offerta sia, nella sua integralità, imputabile al costituendo RTI e riferibile a tutti e due gli operatori in relazione alla complessiva offerta economica.

A questo punto, procede all'apertura dell'offerta economica con il seguente esito:

Il costituendo R.T.I. fra: WEEDEA Srl con sede in Perugia (mandataria) e ICT4Life Srl con sede in Perugia, via del Maraschino, 11 (mandante) offre l'importo di € 129.500,00.

Dato atto dell'unica offerta presentata si attribuisce alla stessa il punteggio di 20 punti.

Il **punteggio finale** valevole ai fini dell'aggiudicazione è dato dalla sommatoria del punteggio totale dell'Offerta tecnica e dell'Offerta economica.

OPERATORE ECONOMICO	Punti offerta tecnica	Punti offerta economica	Punteggio Totale
costituendo R.T.I. fra: WEDEA Srl (mandataria) e ICT4Life Srl (mandante).	48,800	20	68,800

dalla quale risulta che l'operatore economico costituendo R.T.I. fra: WEDEA Srl con sede in Perugia C.F. e P. IVA 03534250547 (mandataria) e ICT4Life Srl con sede in Perugia, via del Maraschino, 11 C.F. e P. IVA 03166680540 (mandante), ha conseguito, il punteggio di 68,800/100 offrendo un prezzo pari ad € 129.500,00.

Il Presidente di gara

Dato atto che:

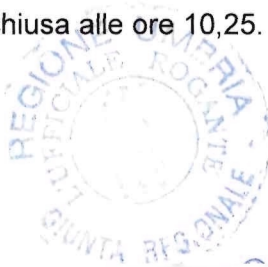
- non trova applicazione l'art. 97, comma 3, del Codice in quanto il numero delle offerte ammesse è inferiore a tre;
- l'offerta del suddetto operatore economico è ritenuta congrua e conveniente in relazione all'affidamento del servizio in oggetto.

Pertanto propone l'aggiudicazione a favore del suddetto operatore economico.

E dispone che l'aggiudicazione efficace sia subordinata all'esito delle verifiche e dei controlli in ordine al possesso dei requisiti prescritti per la partecipazione alla procedura.

La seduta di gara viene chiusa alle ore 10,25.

Il Presidente
Dott. Giuseppe Merli



L'Ufficiale Rogante
Avv. Adalgisa Masciotti

La Commissione
Dott. Carlo Cipiciani

Dott.ssa Cristina Granieri

Dott.ssa Maria Rita Di

I testi:
Daniela Rosati

Roberta Alunni

ALLA



Regione Umbria
Giunta Regionale

Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi specialistici di assistenza, supporto, manutenzione ordinaria, correttiva e implementazione del Sistema Informativo Regionale dei Servizi Educativi (SIRSE) della Regione Umbria

- CIG 98348696A4
- CUI S80000130544202300016

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il **giorno 10 Ottobre 2023**, alle **ore 9:30**, presso la stanza n. 330 del piano 3 della sede regionale di Palazzo Broletto, a Perugia, si è insediata in **prima seduta** la Commissione nominata con determinazione dirigenziale n. 100473 del 27/092023 del Servizio "Provveditorato, gare e contratti" incaricata di valutare le offerte da un punto di vista tecnico ed economico per l'affidamento dei **servizi specialistici di assistenza, supporto, manutenzione ordinaria, correttiva e implementazione del Sistema Informativo Regionale dei Servizi Educativi (SIRSE) della Regione Umbria. Nomina commissione giudicatrice.**

La Commissione è così costituita:

- Carlo Cipiciani, in qualità di Presidente;
- Cristina Granieri, in qualità di Commissaria;
- Maria Rita Di, in qualità di Commissaria.

Preventivamente all'inizio dei lavori, i componenti della Commissione hanno rilasciato le autocertificazione riguardanti le dichiarazioni di assenza di cause di incompatibilità per la nomina a Presidente/Commissario ex art. 77 D. Lgs. 18.04.2016, n. 50 e s.m.i.

Il Presidente nomina Cristina Granieri quale Segretaria della commissione e propone di organizzare il programma delle attività. Dopo un breve confronto, viene stabilito di convocare due incontri successivi il giorno 12/10/2023: al mattino dalle ore 9:00 alle ore 11:00 e nel pomeriggio dalle ore 15:00 alle ore 17:00.

Successivamente, la Commissione dà avvio alla lettura del "Capitolato speciale descrittivo e prestazionale" approvato con determinazione dirigenziale n. 6576 del 18/06/2023 e decide di procedere, in successione, con la lettura del "Disciplinare di Gara".

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo quanto previsto dall'art. 95 comma 2 e comma 3 lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 e successive modifiche ed integrazioni.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

Il punteggio all'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella (ESTRATTA DA LINK PUBBLICATO NEL SITO DELLA REGIONE UMBRIA) con la relativa ripartizione dei punteggi. Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla

5



Regione Umbria

Giunta Regionale

commissione giudicatrice. Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Tabella dei criteri discrezionali (D) e quantitativi (Q) di valutazione dell'offerta tecnica

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX
1	Organizzazione, qualifiche ed esperienza dell'operatore economico	10	1.1	<p>Realizzazione di soluzioni infrastrutturali similari al servizio oggetto della gara nel triennio antecedente alla data di pubblicazione del bando.</p> <p>L'elenco delle realizzazioni nel triennio dovrà essere autocertificato ai sensi del D.P.R. n. 445/2000</p> <ul style="list-style-type: none">• 6 punti se gli importi complessivi dei servizi \geq 300.000 €• 4 punti se gli importi complessivi dei servizi sono compresi tra 150.000 e importo inferiore a 300.000 €• 2 punti se gli importi complessivi dei servizi sono compresi tra 75.000 e importo inferiore a 150.000 €• 1 punto se gli importi complessivi dei servizi sono minori di 75.000 €. <p>Per servizio similare si intende la realizzazione di piattaforme informatiche che prevedano le attività di assistenza tecnica, manutenzione evolutiva e formazione.</p>		6
			1.2	<p>Descrizione di esperienze pregresse assimilabile, per caratteristiche e complessità all'oggetto dell'appalto.</p> <p>La valutazione terrà conto di efficacia, concretezza e funzionalità del riutilizzo, nell'esecuzione del presente appalto, delle soluzioni adottate nelle</p>	4	



Regione Umbria

Giunta Regionale

				esperienze pregresse, nonché della particolare aderenza, in termini oggettivi delle stesse, alle attività oggetto del presente capitolato per il quale si formula l'offerta.		
2	Tempistiche di progetto	20	2.1	Reingegnerizzazione dell'attuale sistema informativo SIRSE nella nuova versione SIRSE 2.0 (Tempo stimato 6 mesi) Il punteggio sarà determinato assegnando: <ul style="list-style-type: none">• 10 punti alla proposta che prevedrà la realizzazione nel tempo minimo stimato di 3 mesi;• 6 punti alla proposta che prevedrà la realizzazione nel tempo minimo stimato di 4 mesi;• 4 punti alla proposta che prevedrà la realizzazione nel tempo minimo stimato di 5 mesi;• 0 punti alla proposta che prevedrà la realizzazione oltre il tempo minimo stimato di 6 mesi;		10
			2.2	Tempistica, espressa in giorni, prevista per l'attività di supporto agli utenti di sistema c.d. <i>help desk</i> . Il punteggio sarà determinato assegnando: <ul style="list-style-type: none">• 10 punti alla proposta che prevedrà la chiusura del ticket nel tempo massimo di 8 ore;• 6 punti alla proposta che prevedrà la chiusura del ticket nel tempo massimo di 16 ore;• 4 punti alla proposta che prevedrà la chiusura del ticket nel tempo massimo di 24 ore;• 0 punti alla proposta che prevedrà la chiusura del ticket oltre le 24 ore.		10
3	Qualità del progetto	40	3.1	Completezza e dettagliata articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento al Piano di presa in carico dell'attuale sistema informativo. Si valuterà l'eshaustività della proposta con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti per tale attività.	5	
				Completezza e dettagliata articolazione delle attività previste	5	

A



Regione Umbria

Giunta Regionale

	<p>nell'offerta in riferimento all'assistenza tecnica di base.</p> <p>Si valuterà l'eshaustività della proposta con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti per tale attività.</p>		
	<p>Completezza e dettagliata articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento all'assistenza tecnica avanzata.</p> <p>Si valuterà l'eshaustività della proposta con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti per tale attività.</p>	5	
	<p>Completezza e dettagliata articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle manutenzioni evolutive SIRSE 2.0.</p> <p>Si valuterà l'eshaustività della proposta con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti per tale attività.</p>	5	
	<p>Completezza e dettagliata articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle manutenzioni normative o su richiesta.</p> <p>Si valuterà l'eshaustività della proposta con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti per tale attività.</p>	5	
	<p>Completezza e dettagliata articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alla formazione e al supporto agli uffici regionali competenti.</p> <p>Si valuterà l'eshaustività della proposta con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti per tale attività.</p>	5	
3.2	<p>Aspetti migliorativi ai servizi richiesti nel presente Capitolato. Si riporta a titolo di esempio:</p> <ul style="list-style-type: none">• Supporto per le eventuali ulteriori integrazioni oltre a quelle previste (ad esempio produzione automatizzata di documentazione amministrativa mediante	10	



Regione Umbria

Giunta Regionale

				estrazione di dati da altre banche dati); • Sviluppo di ulteriori funzionalità oltre a quelle previste (ad esempio procedura guidata per il caricamento di documenti).		
4	Manutenzione e aggiornamento	10	4.1	Numero di manutenzioni ordinarie e correttive previste nell'anno: • 3 punti alla proposta che prevedrà almeno 5 o più manutenzioni; • 2 punti alla proposta che prevedrà meno di 5 manutenzioni; • 0 punti alla proposta che prevedrà meno di 2 manutenzioni;		5
			4.2	Numero di incontri annuali con l'amministrazione aggiudicatrice per assicurare il coordinamento degli interventi attuati, la pianificazione delle attività in divenire e la formazione del personale: • 3 punti alla proposta che prevedrà almeno 5 incontri; • 2 punti alla proposta che prevedrà meno di 5 incontri; • 0 punti alla proposta che prevedrà meno di 3 incontri.		5
Totale		80			44	36

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella si applica il metodo che segue.

Ad ogni sub-criterio di valutazione corrispondono gli elementi da valutare ai quali saranno assegnati i diversi gradi di giudizio. Il grado di giudizio indica la preferenza attribuita a ciascun elemento da valutare da parte dell'amministrazione aggiudicatrice e a ciascuno dei quali è associato uno specifico coefficiente, come di seguito riportato.

A ciascuno dei sub-criteri qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella è attribuito discrezionalmente un coefficiente, variabile tra 0 (zero) e 1, da parte di ciascun commissario, senza possibilità di attribuzione coefficienti intermedi, sulla scorta dei diversi livelli di valutazione di seguito riportati:

GRADO DI GIUDIZIO	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	PRINCIPI MOTIVAZIONALI
Ottimo	1	Gli aspetti previsti dal criterio sono affrontati in modo ritenuto molto significativo, qualificante, esaustivo e convincente . Si rileva un ottimo livello qualitativo dell'offerta in termini di rispondenza funzionale agli standard attesi di servizio.
Buono	0,8	Gli aspetti previsti dal criterio sono affrontati in modo più che adeguato . Si rileva un livello qualitativo dell'offerta più che soddisfacente .



Regione Umbria

Giunta Regionale

Sufficiente	0,6	Gli aspetti previsti dal criterio sono affrontati in modo adeguato, anche se sono possibili alcuni miglioramenti . Si rileva un livello qualitativo dell'offerta discreto .
Parzialmente adeguato	0,4	Gli aspetti previsti dal criterio sono affrontati in modo generale e sono presenti molte debolezze . Si rileva un livello qualitativo dell'offerta parzialmente sufficiente .
Appena Sufficiente	0,2	Gli aspetti previsti dal criterio sono affrontati molto parzialmente e sono forniti elementi non completi . Si rileva un livello qualitativo dell'offerta appena sufficiente .
Non valutabile	0	Gli aspetti previsti dal criterio sono affrontati in modo insufficiente e del tutto inidoneo ovvero non sono affrontati o non possono essere valutati per i molti elementi carenti e non completi . Si rileva un livello qualitativo dell'offerta non valutabile .

Il Presidente della Commissione evidenzia che il coefficiente da applicare a ciascun criterio preso in esame sarà calcolato come media aritmetica dei coefficienti attribuiti all'offerta dai singoli commissari, al fine di ottenere il coefficiente unico da applicare a ogni criterio.

Alle ore 13:30, terminata la lettura del "Capitolato speciale descrittivo e prestazionale" e del "Disciplinare di Gara", **la Commissione dichiara chiusa la seduta dei lavori** e convoca una nuova riunione in data 12 ottobre 2023 alle ore 9:00.

Il presente verbale si compone di n. 6 (sei) pagine.

Letto, firmato e sottoscritto.

Perugia, 10/10/2023

- Carlo Cipiciani, Presidente _____
- Maria Rita Di, Commissaria _____
- Cristina Granieri, Commissaria e segretaria verbalizzante _____



Regione Umbria

Giunta Regionale

Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi specialistici di assistenza, supporto, manutenzione ordinaria, correttiva e implementazione del Sistema Informativo Regionale dei Servizi Educativi (SIRSE) della Regione Umbria

- CIG 98348696A4
- CUI S80000130544202300016

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il **giorno 12 Ottobre 2023**, alle **ore 9:00**, presso la stanza n. 330 del piano 3 della sede regionale di Palazzo Broletto, a Perugia, in **seconda seduta**, si è insediata la Commissione nominata con determinazione dirigenziale n. 10047 del 27/092023 del Servizio "Provveditorato, gare e contratti", incaricata di valutare le offerte da un punto di vista tecnico ed economico per l'affidamento dei **servizi specialistici di assistenza, supporto, manutenzione ordinaria, correttiva e implementazione del Sistema Informativo Regionale dei Servizi Educativi (SIRSE) della Regione Umbria. Nomina commissione giudicatrice.**

La Commissione è così costituita:

- Carlo Cipiciani, in qualità di Presidente;
- Cristina Granieri, in qualità di Commissaria e segretaria verbalizzante;
- Maria Rita Di, in qualità di Commissaria.

Il Presidente apre la seduta richiamando l'attenzione dei Commissari sull'art. 9 del Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e, in particolare, sui criteri di valutazione elencati nella tabella relativa ai Criteri di aggiudicazione e specifici per ciascun criterio e sub-criterio.

I Commissari danno atto che, considerata la presenza di un'unica offerta, presentata da **R.T.I. tra: Weedea S.r.l. (mandataria), e ICT4Life S.r.l. uninominale (mandante)**, ai sensi del c.2 dell'art. 17.3 del DISCIPLINARE DI GARA non si applicherà la riparamentazione dei punteggi richiamata all'art. 12.2 – *Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica* del CAPITOLATO SPECIALE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE.

I Commissari, inoltre, prendono atto che per gli ELEMENTI QUANTITATIVI dovrà essere assegnato il punteggio "Q" sulla base del criterio di valutazione di riferimento, tenendo conto della ripartizione minima e massima di punti attribuibili. Per quanto riguarda gli ELEMENTI QUALITATIVI, cui va assegnato un punteggio discrezionale "D", procedono all'attribuzione del coefficiente variabile stabilito (tra zero e 1) corrispondente ad un determinato grado di giudizio con relativi principi motivazionali.

Relativamente al criterio di valutazione **1 - ORGANIZZAZIONE, QUALIFICHE ED ESPERIENZA DELL'OPERATORE ECONOMICO:**

- per ciascun sub-criterio di valutazione che presenta un punteggio indicato nella colonna Q "*Punteggi quantitativi*", i Commissari attribuiscono il valore stabilito per il caso di specie, rilevabile dalla documentazione in loro possesso, come indicato nella tabella che segue;
- per ciascun sub-criterio di valutazione che presenta un punteggio indicato nella colonna D "*Punteggi discrezionali*", ciascun Commissario esprime il coefficiente di valutazione, come di seguito indicato:



Regione Umbria

Giunta Regionale

SUB-CRITERIO DI VALUTAZIONE 1.1

1.1 Realizzazione di soluzioni infrastrutturali similari al servizio oggetto della gara nel triennio antecedente alla data di pubblicazione del bando.

L'elenco delle realizzazioni nel triennio dovrà essere autocertificato ai sensi del D.P.R. n. 445/2000

- 6 punti se gli importi complessivi dei servizi >= 300.000 €
- 4 punti se gli importi complessivi dei servizi sono compresi tra 150.000 e importo inferiore a 300.000 €
- 2 punti se gli importi complessivi dei servizi sono compresi tra 75.000 e importo inferiore a 150.000 €
- 1 punto se gli importi complessivi dei servizi sono minori di 75.000 €.
- Per servizio simile si intende la realizzazione di piattaforme informatiche che prevedano le attività di assistenza tecnica, manutenzione.

Alla luce del contenuto descritto nell'offerta tecnica, la Commissione rileva che gli importi complessivi dei servizi sono compresi tra 150.000 e importo inferiore a 300.000 € e dunque assegna un punteggio pari a 4 punti.

SUB-CRITERIO DI VALUTAZIONE 1.2	Commissario 1 (coefficiente tra 0 e 1)	Commissario 2 (coefficiente tra 0 e 1)	Commissario 3 (coefficiente tra 0 e 1)	MOTIVAZIONE
1.2 - Descrizione di esperienze pregresse assimilabile, per caratteristiche e complessità all'oggetto dell'appalto. La valutazione terrà conto di efficacia, concretezza e funzionalità del riutilizzo, nell'esecuzione del presente appalto, delle soluzioni adottate nelle 4 esperienze pregresse, nonché della particolare aderenza, in termini oggettivi delle stesse, alle attività oggetto del presente capitolato per il quale si formula l'offerta.	0,2	0,2	0,2	Alla descrizione delle esperienze pregresse assimilabile, per caratteristiche e complessità all'oggetto dell'appalto viene attribuita la valutazione "Appena sufficiente" in quanto gli aspetti previsti dal criterio sono affrontati molto parzialmente e sono forniti elementi non completi, riferiti contesti operativi d'intervento differenti. Nel complesso l'offerta risulta appena in linea con gli standard richiesti.

Relativamente al criterio di valutazione 2 - **ORGANIZZAZIONE, QUALIFICHE ED ESPERIENZA DELL'OPERATORE ECONOMICO**, per ciascun sub-criterio di valutazione che presenta un punteggio indicato nella colonna Q "Punteggi quantitativi", i Commissari attribuiscono il valore stabilito per il caso di specie, rilevabile dalla documentazione in loro possesso, come indicato nella tabella che segue:

U



SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE 2.1 e 2.2

<p>2.1 Reingegnerizzazione dell'attuale sistema informativo SIRSE nella nuova versione SIRSE 2.0 (Tempo stimato 6 mesi). Il punteggio sarà determinato assegnando:</p> <ul style="list-style-type: none">• 10 punti alla proposta che prevederà la realizzazione nel tempo minimo stimato di 3 mesi;• 6 punti alla proposta che prevederà la realizzazione nel tempo minimo stimato di 4 mesi• 4 punti alla proposta che prevederà la realizzazione nel tempo minimo stimato di 5 mesi;• 0 punti alla proposta che prevederà la realizzazione oltre il tempo minimo stimato di 6 mesi. <p>2.2 Tempistica, espressa in giorni, prevista per l'attività di supporto agli utenti di sistema c.d. <i>help desk</i>. Il punteggio sarà determinato assegnando:</p> <ul style="list-style-type: none">• 10 punti alla proposta che prevederà la chiusura del ticket nel tempo massimo di 8 ore;• 6 punti alla proposta che prevederà la chiusura del ticket nel tempo massimo di 16 ore;• 4 punti alla proposta che prevederà la chiusura del ticket nel tempo massimo di 24 ore;• 0 punti alla proposta che prevederà la chiusura del ticket oltre le 24 ore.
--

Per il sub criterio 2.1., alla luce del contenuto descritto nell'offerta tecnica, la Commissione rileva che la proposta prevede un tempo minimo di 4 mesi e dunque assegna un punteggio pari a 6 punti.

Per il sub criterio 2.2., alla luce del contenuto descritto nell'offerta tecnica, la Commissione rileva che la proposta prevede un tempo massimo di chiusura dei ticket pari a 8 ore e dunque assegna un punteggio pari a 10 punti.

SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE 3.1 e 3.2	Commissario 1 (coefficiente tra 0 e 1)	Commissario 2 (coefficiente tra 0 e 1)	Commissario 3 (coefficiente tra 0 e 1)	MOTIVAZIONE
	<p>3.1 - Completezza e dettagliata articolazione delle attività previste nell'offerta (si valuterà l'eshaustività della proposta con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti per tale attività), in riferimento a:</p> <p>- Piano di presa in carico dell'attuale sistema informativo.</p>	0,2	0,2	



Regione Umbria

Giunta Regionale

- Assistenza tecnica di base	0,2	0,2	0,2	Alla descrizione dell'Assistenza tecnica di base viene attribuita la valutazione "Appena sufficiente" in quanto l'approccio metodologico ed i contenuti degli interventi illustrati, sono stati affrontati molto parzialmente e sono forniti elementi non completi riferiti contesti operativi d'intervento indicati.
- Assistenza tecnica avanzata	0,2	0,2	0,2	Alla descrizione delle esperienze pregresse assimilabile, per caratteristiche e completezza all'oggetto dell'appalto viene attribuita la valutazione "Appena sufficiente" in quanto l'approccio metodologico ed i contenuti degli interventi illustrati, sono stati affrontati molto parzialmente e sono forniti elementi non completi riferiti contesti operativi d'intervento indicati. Nel complesso l'offerta risulta appena in linea con gli standard richiesti.
- Manutenzioni evolutive SIRSE 2.0	0,4	0,4	0,4	Alla descrizione delle <i>Manutenzioni evolutive SIRSE 2.0</i> viene attribuita la valutazione "Parzialmente adeguato" in quanto l'approccio metodologico ed i contenuti degli interventi illustrati, sono stati affrontati in modo generale e sono presenti molte debolezze. Nel complesso l'offerta risulta appena in linea con gli standard richiesti. Nel complesso l'offerta risulta abbastanza in linea con gli standard richiesti.
- Manutenzioni normative o su richiesta	0,2	0,2	0,2	Alla descrizione delle esperienze pregresse assimilabile, per caratteristiche e completezza all'oggetto dell'appalto viene attribuita la valutazione "Appena sufficiente" in quanto l'approccio metodologico ed i contenuti degli interventi illustrati, sono stati affrontati molto parzialmente e sono forniti elementi non completi riferiti ai contesti operativi d'intervento indicati. Nel complesso l'offerta risulta appena in linea con gli standard richiesti.



Regione Umbria

Giunta Regionale

<p>- Formazione e al supporto agli uffici regionali competenti</p>	0,8	0,8	0,8	<p>Alla descrizione delle attività previste al fine di assicurare gli <i>Formazione e al supporto agli uffici regionali competenti</i> viene attribuita la valutazione “Buono” in quanto l’approccio metodologico ed i contenuti degli interventi illustrati, sono stati affrontati in modo più che adeguato, facendo risultare il livello qualitativo dell’offerta più che soddisfacente. Nel complesso l’offerta risulta in linea con gli standard richiesti.</p>
<p>3.2 - Aspetti migliorativi ai servizi richiesti nel presente Capitolato. Si riporta a titolo di esempio:</p> <ul style="list-style-type: none">• Supporto per le eventuali ulteriori integrazioni oltre a quelle previste (ad esempio produzione automatizzata di documentazione amministrativa mediante 10 estrazioni di dati da altre banche dati);• Sviluppo di ulteriori funzionalità oltre a quelle previste (ad esempio procedura guidata per il caricamento di documenti).	0,8	0,8	0,8	<p>Alla descrizione delle attività previste al fine di assicurare gli <i>Aspetti migliorativi ai servizi richiesti nel Capitolato</i> viene attribuita la valutazione “Buono” in quanto gli aspetti previsti dal criterio sono stati affrontati in modo più che adeguato, facendo risultare il livello qualitativo dell’offerta più che soddisfacente. Nel complesso l’offerta risulta in linea con gli standard richiesti.</p>

Relativamente al criterio di valutazione 4 - **MANUTENZIONE E AGGIORNAMENTO**, trattandosi di criteri di valutazione con *Punteggi quantitativi (Q)*, i Commissari attribuiscono il valore stabilito per il caso di specie, rilevabile dalla documentazione in loro possesso, elencato in ciascuno dei sub-criteri presenti, come di seguito indicato:

SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE 4.1 e 4.2

4.1 Numero di manutenzioni ordinarie e correttive previste nell’anno:

- 5 punti alla proposta che prevedrà almeno 5 o più manutenzioni;
- 2 punti alla proposta che prevedrà meno di 5 manutenzioni;
- 0 punti alla proposta che prevedrà meno di 2 manutenzioni;

Alla luce del contenuto descritto nell’offerta tecnica, la Commissione rileva che la proposta prevede 5 o più manutenzioni e dunque assegna un punteggio pari



Regione Umbria

Giunta Regionale

a 5 punti

4.2 Numero di incontri annuali con l'amministrazione aggiudicatrice per assicurare il coordinamento degli interventi attuati, la pianificazione delle attività in divenire e la formazione del personale:

- 5 punti alla proposta che prevedrà almeno 5 incontri;
- 2 punti alla proposta che prevedrà meno di 5 incontri;
- 0 punti alla proposta che prevedrà meno di 3 incontri.

Alla luce del contenuto descritto nell'offerta tecnica, la Commissione rileva che la proposta prevede almeno 5 incontri e dunque assegna un punteggio pari a 5 punti

Alle ore 11:00 la Commissione dichiara chiusa la seduta dei lavori e convoca una nuova riunione in data 12 ottobre 2023 alle ore 15,00.

Il presente verbale si compone di n. 6 (sei) pagine.

Letto, firmato e sottoscritto.

- Carlo Cipiciani, Presidente _____
- Maria Rita Di, Commissaria _____
- Cristina Granieri, Commissaria e segretaria verbalizzante _____



Regione Umbria

Giunta Regionale

Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi specialistici di assistenza, supporto, manutenzione ordinaria, correttiva e implementazione del Sistema Informativo Regionale dei Servizi Educativi (SIRSE) della Regione Umbria

- CIG 98348696A4
- CUI S80000130544202300016

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

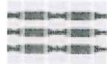
Il giorno **12 Ottobre 2023**, alle ore **15:00**, presso la stanza n. 330 del piano 3 della sede regionale di Palazzo Broletto, a Perugia, si è insediata in **terza seduta** la Commissione nominata con determinazione dirigenziale n. 10047 del 27/09/2023 del Servizio "Provveditorato, gare e contratti", incaricata di valutare le offerte da un punto di vista tecnico ed economico per l'affidamento dei **servizi specialistici di assistenza, supporto, manutenzione ordinaria, correttiva e implementazione del Sistema Informativo Regionale dei Servizi Educativi (SIRSE) della Regione Umbria. Nomina commissione giudicatrice.**

La Commissione è così costituita:

- Carlo Cipiciani, in qualità di Presidente;
- Cristina Granieri, in qualità di Commissaria e segretaria verbalizzante;
- Maria Rita Di, in qualità di Commissaria.

I Commissari continuano con l'esame dell'offerta presentata da **R.T.I. tra: Weedea S.r.l. (mandataria), e ICT4Life S.r.l. uninominale (mandante)** considerando il fatto che, ai sensi del c.2 dell'art. 17.3 del DISCIPLINARE DI GARA, in quanto unica offerta ricevuta dalla Stazione Appaltante, non dovrà essere applicata la riparamentrazione dei punteggi richiamata all'art. 12.2 – *Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica* del CAPITOLATO SPECIALE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE e procedono all'attribuzione:

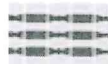
- dei *Punteggi discrezionali (D)*, calcolati applicando il "Coefficiente unico attribuito dalla Commissione" (risultato della media aritmetica dei coefficienti assegnati all'offerta da ciascuno commissario) da applicare ai Punteggi discrezionali evidenziati nella colonna PUNTI D;
- dei *Punteggi quantitativi (Q)*, rilevando il valore di riferimento attribuito al caso di specie; come riportato nella tabella riepilogativa che segue.



Regione Umbria

Giunta Regionale

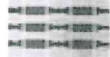
N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D	PUNTI Q	Coefficiente unico attribuito dalla Commissione	PUNTEGGIO FINALE
1	Organizzazione, qualifiche ed esperienza dell'operatore economico	10	<p>1.1 Realizzazione di soluzioni infrastrutturali similari al servizio oggetto della gara nel triennio antecedente alla data di pubblicazione del bando. L'elenco delle realizzazioni nel triennio dovrà essere autocertificato ai sensi del D.P.R. n. 445/2000</p> <ul style="list-style-type: none">• 6 punti se gli importi complessivi dei servizi \geq 300.000 €• 4 punti se gli importi complessivi dei servizi sono compresi tra 150.000 e importo inferiore a 300.000 €• 2 punti se gli importi complessivi dei servizi sono compresi tra 75.000 e importo inferiore a 150.000 €• 1 punto se gli importi complessivi dei servizi sono minori di 75.000 €. <p>Per servizio simile si intende la realizzazione di piattaforme informatiche che prevedano le attività di assistenza tecnica, manutenzione.</p>		4	Non previsto	4,000
			<p>1.2 Descrizione di esperienze pregresse assimilabile, per caratteristiche e complessità all'oggetto dell'appalto".</p>	4		0,200	0,800
TOTALE CRITERIO 1							4,800
2	Tempistiche di progetto	20	<p>2.1 Reingegnerizzazione dell'attuale sistema informativo SIRSE nella nuova versione SIRSE 2.0 (Tempo stimato 6 mesi) Il punteggio sarà determinato assegnando:</p> <ul style="list-style-type: none">• 10 punti alla proposta che prevederà la realizzazione nel tempo minimo stimato di 3 mesi;				



Regione Umbria

Giunta Regionale

					10	Non previsto	6,000
			<ul style="list-style-type: none">• 6 punti alla proposta che prevederà la realizzazione nel tempo minimo stimato di 4 mesi;• 4 punti alla proposta che prevederà la realizzazione nel tempo minimo stimato di 5 mesi;• 0 punti alla proposta che prevederà la realizzazione oltre il tempo minimo stimato di 6 mesi.				
	2.2		Tempistica, espressa in giorni, prevista per l'attività di supporto agli utenti di sistema c.d. <i>help desk</i> . Il punteggio sarà determinato assegnando: <ul style="list-style-type: none">• 10 punti alla proposta che prevederà la chiusura del ticket nel tempo massimo di 8 ore;• 6 punti alla proposta che prevederà la chiusura del ticket nel tempo massimo di 16 ore;• 4 punti alla proposta che prevederà la chiusura del ticket nel tempo massimo di 24 ore;• 0 punti alla proposta che prevederà la chiusura del ticket oltre le 24 ore.		10	Non previsto	10,000
TOTALE CRITERIO 2							
16,000							
3	Qualità del progetto	40	3.1	Completa e dettagliata articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento al <i>Piano di presa in carico dell'attuale sistema informativo</i> .	5	0,200	1,000
			3.1	Completa e dettagliata articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento all' <i>assistenza tecnica di base</i> .	5	0,200	1,000
			3.1	Completa e dettagliata articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento all' <i>assistenza tecnica avanzata</i> .	5	0,200	1,000
			3.1	Completa e dettagliata articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle <i>manutenzioni evolutive SIRSE 2.0</i> .	5	0,400	2,000



Regione Umbria

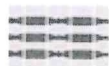
Giunta Regionale

		3.1	Completa e dettagliata articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle <i>manutenzioni normative o su richiesta</i> .	5	0,200	1,000
		3.1	Completa e dettagliata articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alla <i>formazione e al supporto agli uffici regionali competenti</i> .	5	0,800	4,000
		3.1	Aspetti migliorativi ai servizi richiesti nel Capitolato.	10	0,800	8,000
TOTALE CRITERIO 3						
						18,00
4	Manutenzione e aggiornamento	4.1	Numero di manutenzioni ordinarie e correttive previste nell'anno: <ul style="list-style-type: none">• 5 punti alla proposta che prevedrà almeno 5 o più manutenzioni;• 2 punti alla proposta che prevedrà meno di 5 manutenzioni;• 0 punti alla proposta che prevedrà meno di 2 manutenzioni.	5	Non previsto	5,000
		2.2	Numero di incontri annuali con l'amministrazione aggiudicatrice per assicurare il coordinamento degli interventi attuati, la pianificazione delle attività in divenire e la formazione del personale: <ul style="list-style-type: none">• 5 punti alla proposta che prevedrà almeno 5 incontri;• 2 punti alla proposta che prevedrà meno di 5 incontri;• 0 punti alla proposta che prevedrà meno di 3 incontri;	5	Non previsto	5,000
TOTALE CRITERIO 4						
10,000						
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA						
48,800						

La Commissione dà atto che l'offerta tecnica risultante dalla sommatoria dei punteggi attribuiti ai singoli criteri per il punteggio tecnico complessivo, è stata valutata in punti 48,800 totali ed ha conseguito un punteggio superiore alla soglia minima di sbarramento, pari a 40 (quaranta), riportata all'art. 12.2 del Capitolato speciale descrittivo e prestazionale di gara; per tale motivo è quindi ammessa alla successiva fase di valutazione.

Alle ore 17:00 la Commissione dichiara chiusa la seduta dei lavori.

La segretaria verbalizzante consegna al Presidente l'offerta tecnica esaminata ed i verbali delle sedute debitamente sottoscritti.



Regione Umbria

Giunta Regionale

Il presente verbale si compone di n. 5 (cinque) pagine.

Letto, firmato e sottoscritto

- Carlo Cipiciani, Presidente _____
- Maria Rita Di, Commissaria _____
- Cristina Granieri, Commissaria e segretaria verbalizzante _____