



**REGIONE UMBRIA
GIUNTA REGIONALE**

**Direzione regionale risorse, programmazione, cultura, turismo
Servizio Provveditorato gare e contratti**

ATTIVITA' DELL'UFFICIALE ROGANTE

(Art. 40 L. R. 09.03.1979, n. 11)

N. D'ORDINE 1234

VERBALE DI GARA TELEMATICA: Procedura aperta, per l'affidamento congiunto della progettazione definitiva, esecutiva e della esecuzione dei lavori per la realizzazione nuovo edificio, loc. Santo Chiodo – Spoleto (PG). Piano Nazionale Complementare al PNRR nei territori colpiti dal sisma 2009-2016 Sub Misura A.3.2 “Progetti per la conservazione e fruizione dei beni culturali” ampliamento del centro operativo di Spoleto per la conservazione, manutenzione e valorizzazione dei beni storico-artistici e archivistici dell’Umbria.
CUP I34E21018600001 - CIG: 9563096478.

L'anno duemilaventitrè il giorno trentuno del mese di gennaio alle ore 09,18 in Perugia, nella sede della Regione Umbria Giunta Regionale, Via Mario Angeloni, 61.

La sottoscritta Adalgisa Masciotti, Ufficiale Rogante della Regione Umbria, a ciò incaricata con deliberazione di Giunta Regionale n. 659 del 30 giugno 2022 pubblicata nel B.U. della Regione Umbria - Serie Generale - n. 33 del 6 luglio 2022, collegata in videoconferenza.

Vista la Legge regionale 09 marzo 1979, n. 11 e successive modificazioni;

Visto il Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recante “Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture”, e s.m.i.;

Visto il decreto legge 16 luglio 2020, n. 76 avente ad oggetto “Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale”, convertito con modificazioni in legge 11 settembre 2020, n. 120.

Visto il decreto legge 31 maggio 2021, n. 77 avente ad oggetto “Governance del Piano nazionale di rilancio e resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure” convertito con modificazioni in legge 29 luglio 2021, n. 108.

Vista la determinazione dirigenziale n. 13535 del 22.12.2022 con la quale è stato stabilito tra l'altro:

- di procedere all'affidamento congiunto della progettazione definitiva, esecutiva e dell'esecuzione dei lavori per la realizzazione nuovo edificio, loc. Santo Chiodo – Spoleto (PG). Piano Nazionale Complementare al PNRR nei territori colpiti dal sisma 2009-2016 Sub Misura A.3.2 "Progetti per la conservazione e fruizione dei ampliamento del centro operativo di Spoleto per la conservazione, manutenzione e valorizzazione dei beni storico-artistici e archivistici dell'Umbria, ai sensi dell'art. 48, comma 5, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito con legge 29 luglio 2021, n. 108, previa presentazione di offerte aventi a oggetto la realizzazione del progetto definitivo, del progetto esecutivo e il prezzo;
- di prendere atto che:
 - l'affidamento avverrà mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del decreto legislativo n. 50/2016, in modalità telematica "Portale Acquisti Umbria" raggiungibile all'indirizzo: https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_umbriadc, procedendo all'aggiudicazione vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo, ai sensi 95, Linee Guida n. 1 "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti ed ingegneria" approvate dal Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione con delibera n. 973 del 14 settembre 2016;
 - l'affidamento verrà attuato in ottemperanza ed in esecuzione del decreto legge 31 maggio 2021, n. 77 recante "Governance del Piano nazionale di ripresa e resilienza e segue atto n. 12273 del 24/11/2022 9 prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure" convertito con modifiche con legge 29 luglio 2021, n. 108;
 - l'importo complessivo dell'appalto pari ad € 3.727.045,40 al netto di IVA, di cui:
 - ✓ € 3.469.870,82 per lavori;
 - ✓ € 127.648,44 per progettazione definitiva;
 - ✓ € 89.526,14 per progettazione esecutiva
 - ✓ € 40.000,00 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso;
 - il Presidente di gara è individuato nella persona dell'Ing. Paolo Gattini, Dirigente del Servizio opere e lavori pubblici, osservatorio contratti pubblici, ricostruzione post sisma e in caso di impossibilità dello stesso a partecipare alle sedute di gara, sarà sostituito dall'Ing. Sandro Costantini, Dirigente del Servizio Rischio Idrogeologico, idraulico e sismico, difesa del suolo;
- di approvare lo schema di bando, l'avviso di gara per estratto, il disciplinare di gara, il disciplinare telematico, la modulistica per la partecipazione.
- di incaricare la Sezione Gare del Servizio Provveditorato gare e contratti:
 - di pubblicare il bando:
 - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 5° Serie speciale relativa ai contratti pubblici;
 - sul "profilo di committente" dell'Amministrazione regionale;
 - sulla piattaforma informatica del Ministero delle infrastrutture e trasporti;
 - per estratto, sui quotidiani Il Giornale a diffusione nazionale e sul quotidiano il Giornale Centro Sud a diffusione locale;
 - sul Bollettino Ufficiale e sull'Albo Appalti della Regione Umbria;

- di inserire la documentazione progettuale, il disciplinare di gara, comprensivo della modulistica per la partecipazione, sul "Profilo di committente" di questa Amministrazione.

Dato atto che:

- le pubblicazioni sono state effettuate rispettivamente:
 - sulla G.U.R.I. – 5^a Serie Speciale relativa ai Contratti Pubblici – n. 151 del 28.12.2022;
 - sul B.U.R., Serie Avvisi e Concorsi n. 1 del 03.01.2023;
 - sull'Albo Appalti della Regione, n.505, per il periodo dal 28.12.2022 al 30.01.2023;
 - il 31.12.2022 in cronaca nazionale sul quotidiano il Giornale;
 - il 31.12.2022 in cronaca locale sul quotidiano il Giornale Centro Sud;
- il bando di gara integrale è stato inserito:
 - sul "profilo committente" il giorno 28.12.2022;
 - sulla piattaforma informatica del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti il giorno 29.12.2022.

Premesso che, la procedura di cui trattasi è esperita con modalità telematica, ai sensi dell'art. 40 del D. Lgs. 50/2016, tramite la piattaforma Net4market, mediante la quale sono gestite le fasi di presentazione dell'offerta e di aggiudicazione, oltre che gli scambi di informazioni e comunicazioni, come meglio specificato nel disciplinare telematico allegato al disciplinare di gara, nel quale sono regolate altresì le modalità tecniche e informatiche a cui gli operatori economici debbono attenersi per la partecipazione alla presente procedura di gara.

Tutta la documentazione di gara prodotta deve essere conforme a quanto stabilito dal disciplinare di gara, suoi allegati e ogni altro atto e disposizione in esso richiamati.

Premesso, inoltre che, la presente seduta pubblica si svolge in videoconferenza sulla piattaforma meet-google e il link per collegarsi è stato comunicato ai concorrenti per consentire a ciascun soggetto interessato di visualizzare le operazioni della seduta di gara.

Al fine di garantire la semplificazione, lo snellimento e la speditezza dell'azione amministrativa nella presente procedura, la stazione appaltante, ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 55 del 2019, come modificato dall'art. 8, comma 7, legge n. 120 del 2020, si avvale della cd. inversione procedimentale di cui all'art. 133, comma 8, del Codice: pertanto, procede prima alla valutazione dell'offerta tecnica; poi alla valutazione dell'offerta economica di tutti i concorrenti; infine, alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo in graduatoria. La verifica dell'anomalia avviene dopo le operazioni della commissione di gara.

Le operazioni di gara sono verbalizzate di norma dall'Ufficiale Rogante della Regione, ai sensi dell'art. 40 della L.R. 09.03.1979 n. 11.

Il seggio di gara è composto dall'Ing. Paolo Gattini - Dirigente del Servizio Opere e lavori pubblici, osservatorio contratti pubblici ricostruzione post sisma – Presidente, collegato in videoconferenza.

Sono presenti in qualità di testi:

- Daniela Rosati – Istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti – Sezione Gare;
- Anna Rita Grigioni – istruttore direttivo del Servizio Provveditorato, Gare e Contratti - Attività dell'Ufficiale Rogante.

I termini di gara venivano così fissati:

- termine ultimo di ricezione offerte: ore 12,00 del 30.01.2022;
- inizio operazioni di gara: ore 09,00 del 31.01.2023.

Il Presidente accede alla piattaforma telematica Net4market a mezzo di proprie credenziali e solo a lui note, constatata che, entro la scadenza dei termini stabiliti, è pervenuta una sola offerta da parte del costituendo R.T.I. tra: Marcost S.r.l. con sede in Pizzoli (AQ), Via Gentile, 11 – 67017 - partita Iva e C.F. 01771720669 (mandataria) e BITEC ELETTROSISTEMI S.a.s. di Fabio Biondini e C. con sede in Terni, via Bartocci, 9/B – 05100 - partita Iva e C.F. 01220430555 (mandante) che ha indicato un raggruppamento temporaneo di progettisti (RTP), di cui all'art. 46, comma 1, lettera e), del Codice, in possesso dei requisiti per la progettazione previsti dal disciplinare di gara, ovvero il costituendo raggruppamento temporaneo di progettisti (RTP) tra: Ing. Valter Catasti P. Iva 00361220551 (mandatario), Pro.Rest. S.r.l. partita IVA 01823980543 e Geol. Massimiliano Capitani partita Iva 02180860542 (mandanti).

Il Presidente

procede, all'apertura dell'offerta tecnica dell'unico concorrente e dà atto che risulta presente tutta la documentazione richiesta dall'art. 14 del disciplinare di gara

è dispone

- che l'offerta tecnica all'interno della piattaforma telematica venga trasmessa alla Commissione giudicatrice non appena nominata;
- di sospendere la seduta pubblica e di aggiornarla a data da definire, che sarà comunicata al concorrente con pubblicazione sul sito istituzionale della Regione Umbria e sulla piattaforma telematica almeno due giorni prima della data fissata.

La seduta di gara viene chiusa alle ore 9,30.

Il Presidente di gara
Ing. Paolo Gattini



L'Ufficiale Rogante
Avv. Adalgisà Masciotti

I testi

Daniela Rosati

Anna Rita Grigioni

L'anno duemilaventitrè il giorno tredici del mese di febbraio alle ore 16,50 in Perugia, nella sede della Regione Umbria Giunta Regionale, Via Mario Angeloni 61, alla presenza dell'Avv. Adalgisa Masciotti - Ufficiale Rogante.

Premesso che, la presente seduta pubblica, si svolge in videoconferenza sulla piattaforma meet.google ed ha ad oggetto, oltre la lettura dei punteggi attribuiti all'unica offerta tecnica, la fase di apertura e valutazione dell'offerta economica e della documentazione amministrativa presentata dall'unico concorrente ammesso.

Vista la D.G.R. n. 921 del 16.10.2020 avente ad oggetto: "Criteri per la nomina dei componenti delle commissioni giudicatrici nelle procedure bandite dalla regione Umbria per l'aggiudicazione di contratti pubblici di appalto o di concessioni. Revoca deliberazione della Giunta regionale n. 790 dell'11.07.2016 e n. 173 del 26.02.2018".

Con determinazione dirigenziale n. 1183 del 03/02/2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice nelle persone di:

- Ing. Sandro Costantini, in qualità di Presidente;
- Arch. Paolo Tognaccini, in qualità di Commissario;
- Ing. Primo Angelucci, in qualità di Commissario.

Il seggio di gara è composto dall' Ing. Paolo Gattini - Dirigente del Servizio Opere e lavori pubblici, osservatorio contratti pubblici ricostruzione post sisma – Presidente.

Sono presenti in qualità di testi:

- Daniela Rosati - Istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti – Sezione Gare
- Anna Rita Grigioni – Istruttore direttivo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti - Attività dell'Ufficiale Rogante.

Sono presenti tutti i membri della Commissione giudicatrice nominata con la suddetta determinazione dirigenziale n. 1183/2023.

E' presente, altresì, il Responsabile Unico del procedimento, Ing. Patrizia Macaluso.

Sono collegate in videoconferenza le società MARCOST S.r.l. e BITEC ELETTROSISTEMI s.a.s di Fabio Biondini e C.;

La presentazione dell'offerta economica dovrà essere conforme a quanto stabilito dal disciplinare di gara e dal disciplinare telematico, nonché ad ogni altro atto e disposizione richiamati nei medesimi.

Preliminarmente il Presidente della Commissione giudicatrice dà lettura del punteggio, attribuito all'unica offerta tecnica ammessa presentata dal costituendo R.T.I. tra: Marcost S.r.l. con sede in Pizzoli (AQ), Via Gentile, 11 – 67017 - partita Iva e C.F. 01771720669 (mandataria) e BITEC ELETTROSISTEMI S.a.s. di Fabio Biondini e C. con sede in Terni, via Bartocci, 9/B – 05100 - partita Iva e C.F. 01220430555 (mandante) che ha indicato un raggruppamento temporaneo di progettisti (RTP) ovvero il costituendo raggruppamento temporaneo di progettisti (RTP) tra: Ing. Valter Catasti P. Iva 00361220551 (mandatario), Pro.Rest. S.r.l. partita IVA 01823980543 e Geol.

Massimiliano Capitani partita Iva 02180860542 (mandanti) che risulta essere di punti 57,600 su 100 e quindi, consegna all'Ufficiale Rogante, per la pubblicizzazione, ai sensi dell'art. 40 della L.R. n. 11/1979, il verbale relativo ai lavori della Commissione stessa, in data 09.02.2023, che viene allegato al presente verbale, quale parte integrante e sostanziale (**Allegato "A"**).

A questo punto, Il Presidente procede all'apertura dell'offerta economica dalla quale risulta che il concorrente medesimo ha offerto il ribasso percentuale unico del 0,500%, ha indicato i propri costi della manodopera corrispondenti ad un importo pari a € 528.992,64, i propri oneri aziendali corrispondenti ad un importo pari a € 31.800,00;

All'esito delle operazioni di cui sopra la commissione giudicatrice ha attribuito il punteggio all'offerta economica presentata dal concorrente medesimo procedendo al calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, come di seguito riportato:

	OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
1	RTI fra: MARCOST srl - BITEC ELETTROSISTEMI s.a.s di Fabio BIONDINI E C.	57,600	18,000	75,600

Il Presidente di gara chiude la fase economica e procede all'apertura della documentazione amministrativa presentata dal suddetto operatore economico.

Stante la mole della documentazione amministrativa, il Presidente di gara, alle ore 17,15, dispone di sospendere la seduta pubblica per la verifica della stessa, in successive sedute riservate e di aggiornarla a data da definire, che sarà comunicata al concorrente con pubblicazione sul sito istituzionale della Regione Umbria e sulla piattaforma telematica almeno due giorni prima della data fissata

Il Presidente di gara
Ing. Paolo Gattini

L'Ufficiale Rogante
Avv. Adalgisa Masciotti

La Commissione Giudicatrice:

Ing. Sandro Costantini

Arch. Paolo Tognaccin

Ing. Primo Angelucci

I testi

Daniela Rosati

Anna Rita Grigioni

L'anno duemilaventitrè il giorno venti del mese di febbraio alle ore 9,25 in Perugia, nella sede della Regione Umbria Giunta Regionale, Via Mario Angeloni 61, alla presenza dell'Avv. Adalgisa Masciotti - Ufficiale Rogante.

Premesso che, la presente seduta pubblica, si svolge in videoconferenza sulla piattaforma meet.google.

Il seggio di gara è composto dall' Ing. Paolo Gattini - Dirigente del Servizio Opere e lavori pubblici, osservatorio contratti pubblici ricostruzione post sisma – Presidente.

Sono presenti in qualità di testi:

- Daniela Rosati - Istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti – Sezione Gare
- Anna Rita Grigioni – Istruttore direttivo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti - Attività dell'Ufficiale Rogante.

Il Presidente di gara

All'esito della verifica della documentazione amministrativa e tenuto conto:

- di quanto disposto dall'art. 24, comma 7 del Codice ed, in particolare, della dichiarazione resa dai soggetti indicati dall'operatore economico per la progettazione definitiva ed esecutiva;
- che la stazione appaltante ha messo a disposizione di tutti gli offerenti le informazioni fornite per l'affidamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica oltre che il PFTE approvato;
- che l'esperienza acquisita nella redazione del progetto posto a base di gara non ha determinato un vantaggio tale da falsare la concorrenza con gli altri operatori in fase di gara;
- che il disciplinare dispone che l'aggiudicazione avrà luogo anche in presenza di una sola offerta valida, purché congrua e conveniente per la stazione appaltante;
- che il costo della manodopera indicato dall'operatore economico per i lavori, è superiore al costo della manodopera stimato nel PFTE, ai sensi dell'art. 23, comma 16, del Codice, conseguentemente, ai sensi dell'art. 22 del disciplinare di gara, non si procede alla verifica del costo del personale ritenendo così implicitamente verificato il rispetto di quanto previsto dall'art. 95, comma 10, del Codice;

propone l'aggiudicazione dell'appalto di cui trattasi a favore del costituendo R.T.I. tra: Marcost S.r.l. con sede in Pizzoli (AQ), Via Gentile, 11 – 67017 - partita Iva e C.F. 01771720669 (mandataria) e BITEC ELETTROSISTEMI S.a.s. di Fabio Biondini e C. con sede in Terni, via Bartocci, 9/B – 05100 - partita Iva e C.F. 01220430555 (mandante) che ha indicato un raggruppamento temporaneo di progettisti (RTP) e, precisamente, il costituendo raggruppamento temporaneo di progettisti (RTP) tra: Ing. Valter Catasti P. Iva 00361220551 (mandatario), Pro.Rest. S.r.l. partita IVA 01823980543 e Geol. Massimiliano Capitani partita Iva 02180860542 (mandanti), la cui offerta valida è stata ritenuta congrua e conveniente per la stazione appaltante.

E dispone che l'aggiudicazione efficace sia subordinata all'esito delle verifiche e dei controlli in ordine al possesso dei requisiti prescritti per la partecipazione alla procedura.

La seduta di gara viene chiusa alle ore 9,30.

Il Presidente
Ing. Paolo Gattini

L'Ufficiale Rogante
Avv. Adaluisa Masciotti

I testi:

Daniela Rosati

Anna Rita Grigioni



Regione Umbria

Allegato "A"

Istruttoria valutazione

REGIONE UMBRIA
DIREZIONE REGIONALE RISORSE, PROGRAMMAZIONE, CULTURA E TURISMO
Servizio Provveditorato, gare e contratti

Affidamento congiunto della progettazione definitiva, esecutiva e dell'esecuzione dei lavori per la realizzazione nuovo edificio, loc. Santo Chiodo – Spoleto (PG) - CUP: I34E21018600001 – CIG: 9563096478 – CUI: L80000130544202200010

Verbale Commissione di valutazione

Il giorno 09/02/2023 alle ore 15.00, in seduta riservata, si è riunita la Commissione incaricata di valutare l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'*affidamento congiunto della progettazione definitiva, esecutiva e dell'esecuzione dei lavori per la realizzazione nuovo edificio, loc. Santo Chiodo – Spoleto (PG)*.

La Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n. 1183 del 03/02/2023, risulta composta come di seguito riportato:

Ing. Sandro Costantini - Presidente	Dirigente del Servizio Rischio idrogeologico, idraulico e sismico, Difesa del suolo
Arch. Paolo Tognaccini - membro	Servizio Urbanistica, politiche della casa e rigenerazione urbana, tutela del paesaggio
Ing. Primo Angelucci - membro	Servizio Opere e lavori pubblici, osservatorio contratti pubblici, ricostruzione post sisma

Premesso che:

- risulta pervenuta una sola offerta tecnico-economica ad opera del costituendo Raggruppamento Temporaneo di Impresa come di seguito composto:
 - Marcost s.r.l. (Mandataria);
 - Bitec Elettrosistemi s.a.s.di Fabio Biondini & C. (Mandante);
- la seduta per procedere all'apertura delle offerte tecniche dei concorrenti si è tenuta il giorno 30/01/2020 alle ore 12.00;
- ciascun componente della commissione ha prodotto dichiarazione di insussistenza di cause di inconferibilità, incompatibilità e di conflitto di interesse, ai sensi e per gli effetti degli artt. 42 e 77 del DLgs 50/2016 e ss.mm.ii. e dell'art. 35 bis del DLgs 165/2001 e ss.mm.ii., allo svolgimento delle funzioni affidategli;
- la prima riunione per la valutazione delle offerte tecniche fissata per il giorno 09/02/2023 ore 15.00, è stata concordata al termine della seduta sopra richiamata;

La Commissione, ripercorrendo le disposizioni del Capitolato speciale d'appalto e del Disciplinare di gara completo del progetto di fattibilità, analizzando i criteri di aggiudicazione, valutazione dell'offerta tecnica e metodo per il calcolo dei punteggi da attribuire (per come puntualmente indicati agli artt. 83, 84 e 86 del Capitolato suddetto), ha proceduto come di seguito descritto.

Ogni Commissario, riesaminata accuratamente tutta la documentazione trasmessa dal concorrente, ha provveduto ad esplicitare il proprio giudizio, secondo i parametri/livelli riportati nella seguente Tabella 1, conformemente a quanto disposto dal "Capitolato speciale d'appalto":

Tabella 1

Giudizio	Valore	Criteri di giudizio
Ottimo	1,00	Il requisito è trattato in modo eccellente per tutti gli aspetti richiesti/ Quanto proposto risponde in modo assolutamente migliorativo alle attese / Proposta completa nei contenuti e con un ottimo livello di dettagliato dei contenuti stessi. Concreta e fattibile da un punto di vista esecutivo, supportata da dati esaustivi e oggettivamente misurabili.
Distinto	0,80	Il requisito è trattato in modo eccellente per la maggior parte degli aspetti richiesti / Quanto proposto risponde in modo più che soddisfacente alle attese. Proposta più che esaustiva nei contenuti, con un livello di dettaglio più che buono, concreta e fattibile da un punto di vista esecutivo, con molti dati oggettivamente misurabili.
Buono	0,70	Il requisito è trattato in modo più accettabile per tutti gli aspetti richiesti / Quanto proposto risponde in modo soddisfacente alle attese. Proposta esaustiva nei contenuti, con un buon livello di dettaglio, concreta e fattibile da un punto di vista esecutivo, con molti dati oggettivamente misurabili.
Discreto	0,60	Il requisito è trattato in maniera più che sufficiente solo per alcuni degli aspetti richiesti / Quanto proposto è parzialmente adeguato alle attese / Proposta apprezzabile nei contenuti, sufficientemente dettagliata e contenente elementi di concretezza e fattibilità anche confermati da dati oggettivamente misurabili.
Sufficiente	0,40	Il requisito è trattato in modo sufficiente per tutti gli aspetti richiesti / Quanto proposto è appena adeguato alle attese / proposta essenziale nei contenuti e con un livello di dettaglio basico. Non vi sono sufficienti elementi di concretezza, eseguibilità e fattibilità oppure non vi sono sufficienti dati oggettivi a supporto del progetto.
Molto limitato	0,20	Il requisito è trattato in modo sufficiente solo per alcuni degli aspetti richiesti / Quanto proposto è inadeguato alle attese / Proposta scarna nei contenuti e poco dettagliata al punto da mancare del tutto di elementi di concretezza, eseguibilità e fattibilità.
Non valutabile	0,00	Il requisito non è trattato. Proposta vaga nei contenuti e per nulla dettagliata / Il progetto non è valutabile in quanto troppo scarno negli elementi attuativi / Proposta incoerente rispetto all'oggetto del servizio.

In applicazione della formula di cui all'art. 86 del "Capitolato speciale d'appalto":

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots \dots \dots C_{ni} \times P_n$$

dove:

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a del concorrente i ;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b del concorrente i ;

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n del concorrente i ;

.....

P_a = peso criterio di valutazione a;

P_b = peso criterio di valutazione b;

P_n = peso criterio di valutazione n.

La commissione ha calcolato la media aritmetica dei coefficienti attribuiti all'offerta dai singoli commissari in relazione al criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente unico da applicare al criterio medesimo.

Ogni commissario ha infatti assegnato a ciascuno degli elementi qualitativi (riportati nella colonna "D" della tabella di cui all'art. 84 del "Capitolato speciale d'appalto") il coefficiente, variabile tra 0 (zero) e 1 (uno), senza possibilità di attribuire valori intermedi, rispetto a quelli riportati nella soprastante Tabella 1.

Ai sensi del punto 14 del "Disciplinare di gara", in caso di mancata formulazione di proposte riguardanti uno o più criteri è stato assegnato un punteggio pari a 0 (zero) relativamente al criterio per il quale non è stata formulata proposta.

Nell'esame degli elementi qualitativi dei criteri (riferiti ai punteggi D) i tre commissari hanno espresso sempre identico giudizio, per cui il valore risultante corrisponde alla media dei tre giudizi.

Quanto agli elementi cui è stabilita l'assegnazione di un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella di cui all'art. 84 del "Capitolato speciale d'appalto", il relativo punteggio è stato assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto o in rapporto ai valori di riferimento indicati.

I punteggi assegnati dalla Commissione per ciascun criterio di valutazione, come da tabella di cui all'art. 84 del "Capitolato speciale d'appalto", sono riportati nella seguente tabella 2:

Tabella 2

Criteri di valutazione	Giudizio	Punteggio D	Punteggio T
A - Esperienza e qualificazione professionale dell'impresa	Distinto – 0,80	9,600	-
B - Operatività diretta - costo occupati/fatturato annuo	$10\% \leq IM < 15\%$	-	4
C - Uso di tecniche BIM (Building Information Modeling)	Presente	-	10
D – Eventuali proposte migliorative	Buono – 0,70	8,400	-
E – Manutenzione degli impianti	Sufficiente – 0,40	4,000	-
F – Sistemi di gestione ambientale	2 certificazioni	-	4
G - Sistema di automazione, controllo e monitoraggio dell'edificio	Ottimo – 1,00	12,000	-
H - Pari opportunità generazionali e di genere	Buono – 0,70	5,600	-

E' stato determinato infine il punteggio complessivo (P_i) per il concorrente, quale risultato della **valutazione qualitativa dell'offerta tecnica**, secondo quanto sinteticamente riportato nella seguente Tabella 3:

Tabella 3

n. ordine valutazione	denominazione concorrente	Punteggio (max 80/100)
1	RTI: Marcost s.r.l. (Mandatara) - Bitec Elettrosistemi s.a.s. di Fabio Biondini & C. (Mandante)	57,600

Verificato che il concorrente ha conseguito un punteggio superiore alla soglia minima di sbarramento

(pari a 41 punti) stabilita al punto 16.1 del "Disciplinare di gara" e dato atto che non si procede ad alcuna riparametrazione in quanto si è in presenza di un'unica offerta ammessa ai sensi del punto 16.3 del "Disciplinare di gara", la Commissione dichiara ammesso alla fase successiva di valutazione il concorrente:

RTI: Marcost s.r.l. (Mandataria) - Bitec Elettrosistemi s.a.s. di Fabio Biondini & C. (Mandante)

e trasmette il presente verbale al Presidente di gara.

La Commissione chiude i lavori alle ore 16.30.

Il Presidente Ing. Sandro Costantini

Il Commissario Arch. Paolo Tognaccini

Il Commissario Ing. Primo Angelucci