



associazione **Alessandro Bartola**
studie ricerche di economia e politica agraria

agrireregionieuropa

Una unica programmazione con più fondi

Franco Sotte



Franco Sotte è il Direttore di Agrireregionieuropa
Docente di Economia e Politica Agraria e di Economia
del Territorio e dell'Ambiente
Università Politecnica delle Marche – Ancona
f.sotte@univpm.it

Franco Sotte



1



associazione **Alessandro Bartola**
studie ricerche di economia e politica agraria

agrireregionieuropa

Tre modelli di ruralità

- ❖ Un approccio evolutivo della ruralità
- ❖ Che tenga conto della fase storica dello sviluppo

Ruralità agraria

Ruralità industriale

Ruralità post-industriale

1950

1960

1970

1980

1990

2000

2010



Commissione Europea - Legacoop Agroalimentare

2

 agrire gionieuropa	 associazione Alessandro Bartola studi e ricerche di economia e politica agraria	Una sintesi delle 3 ruralità		
		Ruralità "agraria"	Ruralità "industriale"	Ruralità "Post-industriale"
	Settore chiave	Agricoltura	Industria	Servizi
	Definizione di ruralità	Occupazione agricola	Densità di popolazione	Polimorfismo territoriale, economico e sociale
	Problema economico preminente	Crescita del PIL pro-capite Dualismo urbano-rurale	Sviluppo industriale nella periferia	Specializzazione vs. flessibilità
	Obiettivi per la politica agricola	Sicurezza alimentare (quantità), Equilibrio socio-economico, Consenso politico	Mobilizzazione dei fattori di produzione (lavoro, capacità imprenditoriale, terra, risparmio)	Diversificazione Multi-funzionalità
	Premminente obiettivo politico	Efficienza Redistribuzione del reddito	Infrastrutture e economie esterne per lo sviluppo industriale in periferia	Politiche a base territoriale Integrazione tra settori integrazione internazionale
	Politiche agricole appropriate	Sostegno dei prezzi Sostegno non selettivo all'intensivizzazione Assistenzialismo	Sostegno dei prezzi (compensazioni) Misure di Estensivizzazione Controllo dell'offerta	Sviluppo rurale Pagamenti per i common goods, Sostegno transitorio all'aggiustamento
Commissione Europea - Legacoop Agroalimentare		3		

associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agri**regionieuropa**

Fondi strutturali Umbria e Marche

2007-13	FSE	FESR	FEASR	TOTALE
MARCHE	277	288	485	1.050
	26,4%	27,4%	46,1%	100
UMBRIA	230	348	793	1.371
	16,7%	25,4%	57,8%	100

Franco Sotte

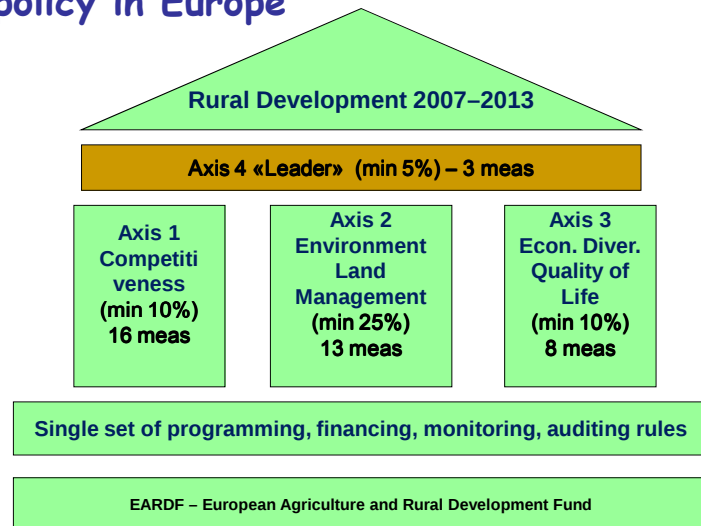
4



associazione **Alessandro Bartola**
studie ricerche di economia e politica agraria

Representation of the rural development policy in Europe

agrireregionieuropa

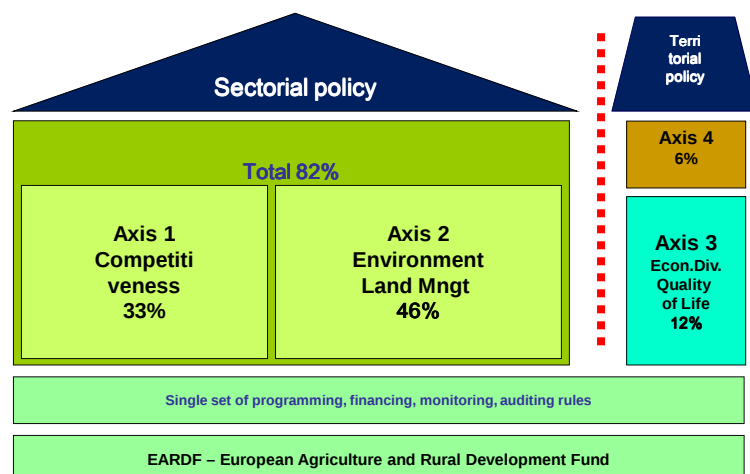


5



associazione **Alessandro Bartola**
studie ricerche di economia e politica agraria

agrireregionieuropa



Franco Sotte

6



associazione **Alessandro Bartola**
studie ricerche di economia e politica agraria

agrireregionieuropa

La situazione nelle Marche

PAC	Beneficiari		Pagamenti €		
MARCHE 2009	n.	%	Mln Euro	%	Media €
Dom. Unica	41.105	97,8	112,97	83,8	2.748
PSR	4.620	10,9	21,87	16,2	4.733
Totale PAC	42.013	100,0	134,84	100,0	3.210

PAC	Beneficiari		Pagamenti €		
UMBRIA 2010	n.	%	Mln Euro	%	Media €
Dom. Unica	30.060				
PSR	6.652				
Totale PAC					

Franco Sotte

7



associazione **Alessandro Bartola**
studie ricerche di economia e politica agraria

agrireregionieuropa

Il PUA nelle Marche pagamenti effettivi anno 2009

Quintile	Beneficiari	% benefic	% società	Età media	PUA medio
0 – 20 %	347	0,8	51,6	53,4	65.113
20 – 40 %	1171	2,8	34,1	54,8	19.296
40 – 60 %	2704	6,5	16,8	56,4	8.752
60 – 80 %	6429	15,6	8,0	63,1	3.513
80 – 100 %	30454	74,1	2,5	66,6	742
Totale	41105	100,0	5,8 %		

< 40 anni = 5,7 % - 40-60 anni = 31,3 % - > 60 anni = 63,1 %

Se PD minimo da 100 a 400 euro,
nelle Marche 9.655 beneficiari in meno: 23,5%

Franco Sotte

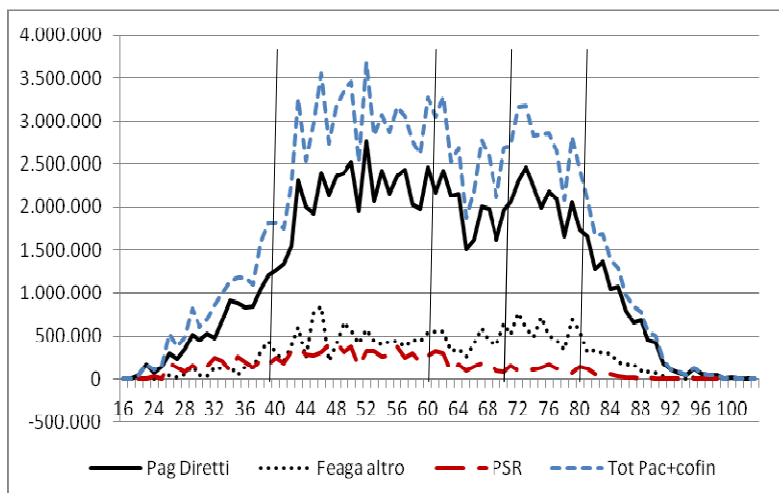
8



associazione **Alessandro Bartola**
studio e ricerche di economia e politica agraria

agriregionieuropa

La PAC nelle Marche per classi di età



Franco Sotte

9

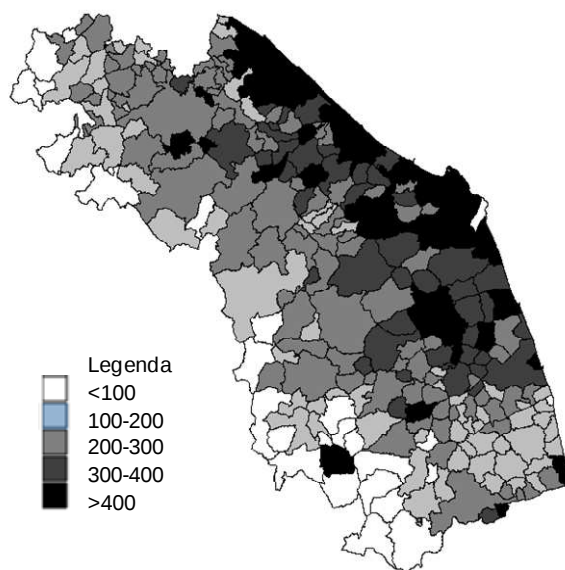


associazione **Alessandro Bartola**
studio e ricerche di economia e politica agraria

agriregionieuropa

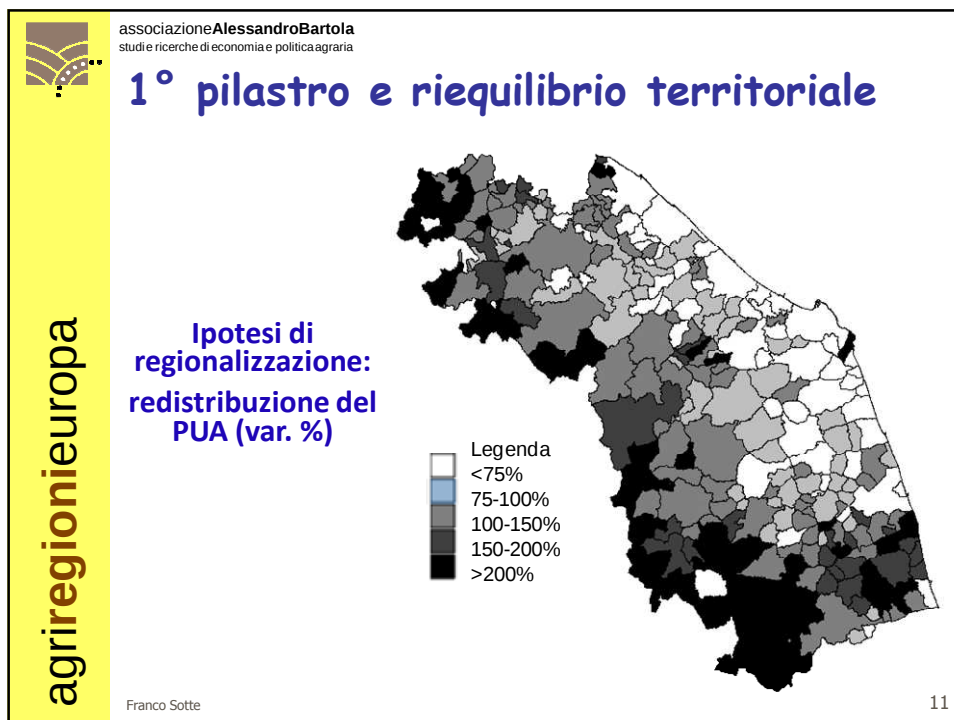
La distribuzione in base alla terra

PUA x HA SAU



Franco Sotte

10




 associazione **Alessandro Bartola**
 studi e ricerche di economia e politica agraria

A che punto siamo?

- ❖ **Mancano 18 mesi al 2014**
 - Entro dicembre 2012 si dovrebbe decidere
 - prossimo semestre sotto la debole presidenza di Cipro
 - Irlanda annunciato consiglio straordinario feb 2013
 - Stallo in attesa del bilancio: EP "no money, no vote"
 - PAC Critiche a proposta (dopo sostegno quasi unanime)
 - Ciolos con il cerino in mano?
 - Nuovo Farm Bill USA: via aiuti disaccoppiati
 - Pol coesione (anche qui dei distinguo)
 - Friends of cohesion policy
- ❖ **Rischi nel futuro del bilancio UE**
 - tagli all'intero bilancio UE
 - ulteriori tagli alla PAC o pol coesione anche se il budget non fosse tagliato (altre priorità)
 - ulteriori redistribuzioni bilancio Pac verso nuovi Sm

agriregioneuropa
 Franco Sotte

12



associazione **Alessandro Bartola**
studie ricerche di economia e politica agraria

A che punto siamo?

❖ Il futuro dell'UE ?

- Molti cambi di governo nel 2012
 - Fr, a Ita, Spa, Gre, Bel, Slo, Slk, Rom
- Dove si voterà (nuove maggioranze?)
 - 2012: Fra, Gre e Rom votato, Aut, Ola, Lit
 - 2013: Ita, Ger, Swe, Bul, Cyp, Mlt
 - 2014: giugno nuovo Parlamento europeo, autunno nuova Commissione UE
- La nuova agenda imposta dalla crisi economica
 - Difficoltà a finanziare il bilancio UE
 - Pressioni per una redistribuzione dei fondi
 - Nuove priorità: **agricoltura più vincolo che obiettivo**
 - Farming budget: the **"weakest link"**

Franco Sotte

13



associazione **Alessandro Bartola**
studie ricerche di economia e politica agraria

Come si esce dall'impasse ?

❖ Scenario 1: si trova una intesa

- Bisogna vedere quanti fondi alla Pac e alla pol coesione
- Come (re)distribuiti tra SM
- Un testo di attesa per mirare a nuovi obiettivi?
 - Combattere la volatilità dei mercati
 - Mirare meglio a competitività e beni pubblici
- Una nuova Mid term review intorno al 2016 ?

❖ Scenario 2: non si trova l'intesa

- L'attuale MFF 2007-13 prorogato 1/2 anni
- Non pochi problemi nel II pil PAC e pol coesione
- Riforma rinviata ai nuovi Parlamento e Comm UE

❖ Una buona occasione in ogni caso per un **profondo ripensamento della Pac**

Franco Sotte

14



associazione **Alessandro Bartola**
studie ricerche di economia e politica agraria

Cosa ne può conseguire?

	2007-13		2014-20	
	% GNI	Mdi €	%GNI	Mdi €
Proposta Commissione	1,24%	1.178	1,05%	1.025
Proposta pagatori netti	1,00%	950	0,70-0,8%	683-780
Compromesso finale	1,045%	993	? 0,9-1,0%	878-976

-50/-150
Mdi €

❖ dove (eventualmente) togliere 50-150 mdi euro ??

COMPARISON MFF 2007-13/2014-20	Mdi € 2011		Difference (in %)
	2007-2013	2014-2020	
1. Smart and Inclusive Growth	445.5	490.9	
Of which Cohesion Policy	354.8	336.0	
Of which infrastructure (Connecting Europe Facility)	12.9	40.0	209.7%
Of which Competitiveness (Research & innovation; Education; Galileo etc)	77.8	114.9	47.7%
2. Sustainable Growth: natural resources	421.1	382.9	
Of which Market related expenditure and direct payments	322.0	281.8	
3. Security and Citizenship	12.4	18.5	49.9%
4. Global Europe	56.8	70.0	23.2%
5. Administration (including pensions and European schools)	56.9	62.6	10.1%
Total commitment appropriations	993.6	1 025.0	3.2%

o qui

o qui

Franco Sotte

15



associazione **Alessandro Bartola**
studie ricerche di economia e politica agraria

Efficacia e performance rafforzate

- ❖ Focus sui risultati in ogni Programma
 - Indicatori specifici per reporting e valutazione
 - Pietre miliari e obiettivi chiari e precisi
- ❖ Riserva di performance
 - 5 % dei fondi nazionali (a livello di SM) al raggiungimento delle pietre miliari
- ❖ Condizionalità ex-ante
 - Per sincerarsi che siano presenti le condizioni per investimenti efficaci

16



associazione **Alessandro Bartola**
studio e ricerche di economia e politica agraria

agriregionieuropa

Utilizzo più coerente dei fondi europei



- ❖ **Strategia di investimento complessiva**
 - In linea con gli obiettivi di UE Strategia-2020
- ❖ **Coerenza e coordinamento tra politiche**
 - Coesione-regionale, sviluppo rurale, pesca
- ❖ **Efficienza**
 - Indicatori x misurare progressi verso obiettivi UE2020
 - Introduzione di *performance framework*
 - Rafforzamento della capacità amministrativa

17



associazione **Alessandro Bartola**
studio e ricerche di economia e politica agraria

agriregionieuropa

Finanziamento e coordinamento

- ❖ **Proposta Commissione Politica di Coesione 2014-2020 (6 ott 2011)**
 - UE e SM assicurano coordinamento tra tutti i fondi europei FEASR, FESR, FSE, BEI e altri
- ❖ **UE-> Common Strategic Framework (CSF) / Quadro Strategico Comune (QSC)**
 - Traduce gli obiettivi strategici dell'UE in priorità e focus areas per l'azione di tutti i fondi europei
 - Adottato dal Consiglio e dal PE entro tre mesi dai regolamenti
- ❖ **SM-> Partnership contract (PC) / Contratto di Partenariato (CP)**
 - Allinea l'azione dello SM agli obiettivi strategici dell'UE, cura il coordinamento territoriale, integra le strategie ai bisogni nel territorio, cura efficienza ed efficacia dell'intervento
 - Sottoposto entro tre mesi dallo SM e approvato entro sei mesi dalla Commissione (dopo l'approvazione di tutti i PSR ad esso soggiacenti)
 - Due progress Report degli SM sull'esecuzione del PC dopo 3 e 5 anni

Franco Sotte

18



associazione **Alessandro Bartola**
studie ricerche di economia e politica agraria

Partenariato

- ❖ Gli SM debbono costituire un partenariato per implementare la politica di SR
- ❖ Il partenariato è costituito da
 - Commissione europea
 - Stato membro
 - Autorità o istituzioni designate dallo SM
 - Autorità regionali o locali competenti
 - Partner economici o sociali
 - Organizzazioni della società civile, ONG
- ❖ SM sono responsabili del coinvolgim dei partner
- ❖ Il partenariato è coinvolto in
 - Contratti di partenariato
 - Progress report
 - Monitoraggio e valutazione

Franco Sotte

19



associazione **Alessandro Bartola**
studie ricerche di economia e politica agraria

Gli strumenti per assicurare i risultati

- ❖ Performance framework e premialità
 - SM prevede dei **Critical Milestones (CM)** nel Partnership contract
 - **Performance reserve**: 5% fondi di ogni PSR messo da parte per finanziare lo stesso (o altri PSR dello SM) che abbiano raggiunto i propri CM
- ❖ Condizionalità ex ante
 - Dimostrare di avere sufficienti risorse umane, assistenza tecnica, iniziative per animare le azioni innovative, approcci appropriati per la definizione di progetti di sviluppo locale, sufficienti capacità per monitoraggio e valutazione
 - Se le condizionalità ex ante non fossero già accertate, il Partnership Contract deve prevedere il modo di assicurarle

Franco Sotte

20



associazione **Alessandro Bartola**
studio e ricerche di economia e politica agricola

Networking per l'innovazione

- ❖ **Rete Rurale Europea di Sviluppo Rurale** (European Network for Rural Development) (e **Reti Rurali Nazionali**)
 - Accrescere il coinvolgimento e l'impegno per lo sviluppo rurale degli stakeholder
 - Accrescere la qualità dei programmi di sviluppo rurale
 - Informare il grande pubblico sui benefici dello sviluppo rurale
- ❖ **Partenariato Europeo per l'Innovazione** (EIP - European Innovation Partnership)
 - Istituire e gestire un help desk sull'innovazione
 - Animare la discussione a livello di ogni PSR
 - Incoraggiare la costituzione di **Gruppi Operativi per l'Innovazione**
 - Divulgare i risultati della ricerca ed estendere la conoscenza
 - Individuare consolidare e divulgare le buone pratiche
 - Organizzare conferenze e workshop per diffondere l'informazione
- ❖ **Premio per l'innovatività e la cooperazione locale**
 - Due o più partner di differenti SM, ogni anno dal 2015 al 2019, preselezione (10 progetti) a livello di SM, 50 vincitori all'anno, Premio Max 100.000 euro
- ❖ **Financing**
 - Fino allo 0.5% del FEASR (usato anche per lo European Evaluation Network)

Franco Sotte

21



associazione **Alessandro Bartola**
studio e ricerche di economia e politica agricola

La valutazione

- ❖ **La valutazione conserva il suo ruolo centrale**
 - Ex-ante, in itinere, ex-post
- ❖ **European Evaluation Network for Rural Development**
 - Facilitare lo scambio di esperienze e di buone pratiche sulle metodologie valutative
 - Sviluppare metodi e strumenti di valutazione
 - Sostenere e fornire assistenza nel processo valutativo e nella raccolta e gestione dei dati

Franco Sotte

22



associazione **Alessandro Bartola**
studio e ricerche di economia e politica agricola

agriregionieuropa

Per concludere - Temi centrali

❖ Competitività

- nel quadro di una economia sostenibile, solidale, distribuita su tutto il territorio

❖ Al centro l'impresa

- 1° : Chi è impresa? Non è scontato es agric

❖ Far funzionare il mercato

- Buone regole per il funzionamento del mercato
- Intervenire solo nei "fallimenti" del mercato
 - Quando non c'è: beni pubblici (PAGAMENTI)
 - Lucro cessante e danno emergente
 - Quando non funziona: attriti frizionali (INCENTIVI)
 - Interventi Targeted – Tailored – Focus sui risultati

❖ Concentrarsi sulle politiche soft

- Servizi e regole più che trasferimenti
- Premi all'aggregazione (logica LEADER)
- Selezione x merito, non solo su condizioni x accesso

Franco Sotte

23