

**REGIONE UMBRIA**  
**GIUNTA REGIONALE**

**ATTIVITA' DELL'UFFICIALE ROGANTE**

*(Art. 40 L. R. 09.03.1979, n. 11)*

**N. D'ORDINE 1126**

**RIF. RACCOLTA N.**

**OGGETTO:** Procedura aperta per l'affidamento del servizio di valutazione del Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020 - Fondo Europeo Agricolo di Sviluppo Rurale (FEASR) Regione Umbria – Misura 20 “Assistenza Tecnica”. CIG 68087641CD - CUP I91H16000050006. Terza seduta pubblica. Aperture offerte economiche.

L'anno duemiladiciassette il giorno diciannove del mese di dicembre alle ore 9,20 nella sede della Regione Umbria – Giunta regionale, via Mario Angeloni, 61.

La sottoscritta Maria Balsamo, Ufficiale Rogante della Regione Umbria, a ciò incaricata con deliberazione della Giunta regionale n. 475 del 26.04.2016, pubblicata sul B.U.R – Serie Generale – n. 26 del 01.06.2016.

Vista la Legge regionale 09 marzo 1979, n. 11 e successive modificazioni.

Visto il Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recante “Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull’aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d’appalto degli enti erogatori nei settori dell’acqua, dell’energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture”, e s.m.i.;

Visto il precedente verbale distinto con il n. d’ordine 1118 in data 12.10.2017 relativo alla prima seduta pubblica della procedura di cui all’oggetto dal quale risulta, fra quant’altro, che si è proceduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata dai 6 concorrenti e che il Presidente di gara ha disposto:

- l’ammissione con riserva del concorrente n. 2 e precisamente RTI fra: E.S.A. Economia Sviluppo Ambiente Srl e Con.S.E.L. Srl;
- l’ammissione alle successive fasi di gara degli altri concorrenti.

Vista la determinazione dirigenziale n. 11806 13.11.2017, con la quale è stato disposto, fra quant’altro:

- di nominare, relativamente alla procedura di cui all’oggetto la Commissione giudicatrice incaricata di valutare l’offerta economicamente più vantaggiosa nelle persone di:

AR  
CE  
GIUNTA REGIONALE UMBRIA  
UFFICIALE ROGANTE  
24

- Sabrina Paolini, Dirigente del Servizio Programmazione, indirizzo, monitoraggio, controllo FSE ed innovazione di sistema, in qualità di Presidente;
- Daniela Toccacelo, Dirigente del Servizio Sviluppo e competitività delle imprese, in qualità di membro;
- Carlo Cipiciani, Dirigente del Servizio Programmazione generale, in qualità di membro;
- Donatella Lillacci, dipendente del Servizio Sviluppo rurale e agricoltura sostenibile, in qualità di segretaria

Visto il precedente verbale distinto con il n. d'ordine 1122 in data 23.11.2017 relativo alla seconda seduta pubblica della procedura in oggetto nella quale il Presidente di Gara ha ammesso il concorrente n. 2, ha proceduto all'apertura dell'offerta tecnica ed ha consegnato alla Segretaria della Commissione giudicatrice, tutte le buste "B – Offerta tecnica" dei concorrenti ammessi - per la successiva valutazione in sedute riservate.

Dato atto che:

- l'Amministrazione regionale è legalmente rappresentata dal Dott. Franco Garofalo dirigente del Servizio Sviluppo Rurale e agricoltura sostenibile.
- sono presenti in qualità di testi:
  - Catia Betti – Responsabile della Sezione Gare del Servizio Provveditorato Gare e Contratti e gestione partecipate, Sezione Gare;
  - Roberta Alunni – istruttore amministrativo del Servizio Provveditorato Gare e Contratti e gestione partecipate, Sezione Contratti e gestione partecipate;
- sono presenti i sigg.ri:
  - Fabio Massimo Ambrogi identificato con C.I. n. AO7561129 rilasciata dal Comune di Roma in rappresentanza della Lattanzio Advisory, Spa giusta delega agli atti dell'Ufficiale Rogante;
  - Gianluca Vari identificato con C.I. n. AR 8944054 rilasciata dal Comune di Roma in rappresentanza della ISRI Soc. Coop a r.l. giusta delega agli atti dell'Ufficiale Rogante;
  - Andrea Arganini identificato con C.I. n. CA66305AE0 rilasciata dal Comune di Roma in rappresentanza della Agriconsulting Spa giusta delega agli atti dell'Ufficiale Rogante.

*Handwritten signatures and stamps:*  
A large blue circular stamp is visible at the bottom right, containing the text "REGIONE UMBRIA" and "GIUNTA REGIONALE". Several handwritten signatures in black ink are present, including a prominent one that appears to be "eh" and others that are less legible.

- è presente il Responsabile del Procedimento Dott. Paolo Cucchiari;
- sono, altresì, presenti in sala tutti i membri della Commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 11806 del 13.11.2017;
- il Presidente della Commissione riconsegna all'Ufficiale Rogante tutta la documentazione contenuta nelle buste "B - offerta tecnica" dei concorrenti ammessi

IL PRESIDENTE della COMMISSIONE

dà lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche dei concorrenti ammessi:

| CONCORRENTI |   | Totale punteggio<br>A - Offerta<br>Tecnica |
|-------------|---|--|
| 1           | RTI : I.S.R.I. Scarl e PricewaterhouseCoopers Advisory Spa    | 29,621                                     |
| 2           | RTI: E.S.A. – Economia Sviluppo Ambiente Srl e CON.S.E.L. Srl | 70,000                                     |
| 3           | AGRICONSULTING Spa  | 68,250                                     |
| 4           | IZI Spa   | 26,364                                     |
| 5           | LATTANZIO Advisory Spa  | 69,191                                     |
| 6           | RTI: COGEA Srl, TIMESIS Srl e E VALUE Srl                     | 36,887                                     |

e quindi, consegna all'Ufficiale Rogante, per la pubblicizzazione, ai sensi dell'art. 40 della L.R. n. 11/1979, i verbali relativi ai lavori della Commissione stessa, in date 11.12.2017, 12.12.2017 e 18.12.2017, che vengono allegati al presente verbale, quale parte integrante e sostanziale (Allegato "A")

IL PRESIDENTE DI GARA



Verificato che le buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti, conservate in custodia dall'Ufficiale Rogante, risultano ancora sigillate e integre, ne dispone l'apertura, secondo l'ordine di numerazione, come segue:

**Il plico n. 1** contiene l'offerta prodotta dal costituendo RTI fra:

- I.S.R.I. Scarl con sede in Roma Via Monte delle Gioie,1 C.F. 00874340581 e P.IVA 00938821006, (mandataria);
- PricewaterhouseCoopers Advisory Spa con sede in Milano via Monte Rosa, 91 C.F. e P. IVA 03230150967 (mandante).

Il concorrente ha prodotto il "modello di offerta economica", come da modello predisposto dall'Amministrazione regionale, legalizzato con contrassegno telematico da € 16,00, con l'indicazione:

- del ribasso percentuale da applicare sull'importo posto a base di gara che risulta del 42,620.
- del prezzo complessivo offerto pari ad € 566.630,00.
- degli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro pari ad € 1.133,26.

**Il plico n. 2** contiene l'offerta prodotta dal costituendo RTI fra:

- E.S.A. – Economia Sviluppo Ambiente Srl con sede in Roma Via Ovidio, 20 C.F. e P.IVA 04267671008, (mandataria);
- CON.S.E.L. Srl con sede in Roma via Ovidio, 20 C.F. e P. IVA 07065201001 (mandante).

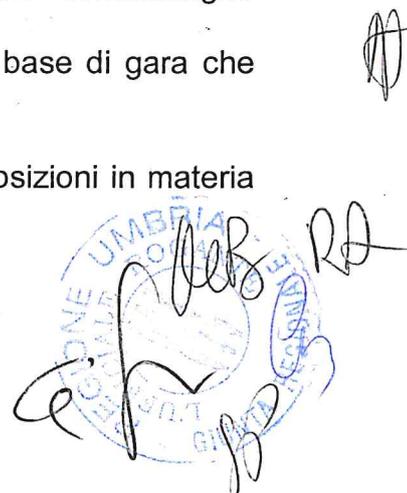
Il concorrente ha prodotto il "modello di offerta economica", come da modello predisposto dall'Amministrazione regionale, legalizzato con contrassegno telematico da € 16,00, con l'indicazione:

- del ribasso percentuale da applicare sull'importo posto a base di gara che risulta del 41,000.
- del prezzo complessivo offerto pari ad € 582.603,76;
- degli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro pari ad € 2.900,00.

**Il plico n. 3** contiene l'offerta prodotta dall'operatore economico AGRICONSULTING Spa con sede in Roma, via Vitorchiano, 123 C.F. e P. IVA 01437640582.

Il concorrente ha prodotto il "modello di offerta economica", come da modello predisposto dall'Amministrazione regionale, legalizzato con contrassegno telematico da € 16,00, con l'indicazione:

- del ribasso percentuale da applicare sull'importo posto a base di gara che risulta del 49,300.
- del prezzo complessivo offerto pari ad € 500.644,25.
- degli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro pari ad € 1.500,00.



The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be 'E. M. B. R. A.', written over a blue circular official stamp. The stamp contains the text 'REGIONE UMBRIA' at the top and 'GIUNTA REGIONALE' at the bottom, with some illegible text in the center. The signature is written in a cursive style.

**Il plico n. 4** contiene l'offerta prodotta dall'operatore economico IZI Spa con sede in Roma, via Cornelio Celso, 11 C.F. e P. IVA 04062060589.

Il concorrente ha prodotto il "modello di offerta economica", come da modello predisposto dall'Amministrazione regionale, legalizzato con contrassegno telematico da € 16,00, con l'indicazione:

- del ribasso percentuale da applicare sull'importo posto a base di gara che risulta del 40,050.
- del prezzo complessivo offerto pari ad € 592.000,00.
- degli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro pari ad € 3.300,00.

**Il plico n. 5** contiene l'offerta prodotta dall'operatore economico LATTANZIO Advisory Spa con sede in Milano, via Cimarosa, 4, C.F. e P. IVA 10532030151.

Il concorrente ha prodotto il "modello di offerta economica", come da modello predisposto dall'Amministrazione regionale, legalizzato con contrassegno telematico da € 16,00, con l'indicazione:

- del ribasso percentuale da applicare sull'importo posto a base di gara che risulta del 48,550.
- del prezzo complessivo offerto pari ad € 508.000,00.
- degli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro pari ad € 800,00.

**Il plico n. 6** contiene l'offerta prodotta dal costituendo RTI fra:

- COGEA Srl con sede in Roma Via PO, 102 C.F. e P.IVA 10259111002, (mandataria);
- TIMESIS Srl con sede in San Giuliano Terme (PI) via G.B. Niccolini, 7 C.F. e P. IVA 01164510503 (mandante);
- E VALUE Srl con sede in Roma via di Panico, 54 C.F. e P. IVA 01566150999 (mandante).

Il concorrente ha prodotto il "modello di offerta economica", come da modello predisposto dall'Amministrazione regionale, legalizzato con contrassegno telematico da € 16,00, con l'indicazione:

- del ribasso percentuale da applicare sull'importo posto a base di gara che risulta del 40,000.
- del prezzo complessivo offerto pari ad € 592.478,40.
- degli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro pari ad € 2.500,00.

IL PRESIDENTE DI GARA  
dispone



che la Commissione proceda ad effettuare i conteggi per l'attribuzione dei punteggi relativi al criterio B- Prezzo attraverso un'interpolazione lineare con la seguente formula:

$$V_{ai} = R_a / R_{max}$$

dove

$V_{ai}$  = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1

$R_a$  = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a

$R_{max}$  = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

Quando il concorrente a non effettua alcuno sconto  $R_a$  assume il valore 0, così come il coefficiente  $V_{ai}$ ; mentre per il concorrente che offre il maggiore sconto  $V_{ai}$  assume il valore 1. Tale coefficiente andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile (30 punti).

Terminate le operazioni di attribuzione dei punteggi da parte della Commissione giudicatrice,

IL PRESIDENTE DI GARA

Da lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione per il criterio **"B) prezzo"**

| CONCORRENTI |   | Totale punteggio B - Prezzo |
|-------------|---|-----------------------------|
| 1           | RTI : I.S.R.I. Scarl e PricewaterhouseCoopers Advisory Spa    | 25,935                      |
| 2           | RTI: E.S.A. – Economia Sviluppo Ambiente Srl e CON.S.E.L. Srl | 24,949                      |
| 3           | AGRICONSULTING Spa  | 30,000                      |
| 4           | IZI Spa   | 24,371                      |
| 5           | LATTANZIO Advisory Spa  | 29,544                      |

Handwritten signatures and stamps, including a circular stamp of the Regione Umbria Comitato di Gara.

|   |   |        |
|---|---|--------|
| 6 | RTI: COGEA Srl, TIMESIS Srl e E VALUE Srl | 24,341 |
|---|---|--------|

Si procede, ora, al calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

| CONCORRENTI |   | A - Offerta tecnica | B - Prezzo | TOTALE A+B |
|-------------|---|---------------------|------------|------------|
| 1           | RTI : I.S.R.I. Scarl e PricewaterhouseCoopers Advisory Spa    | 29,621              | 25,935     | 55,556     |
| 2           | RTI: E.S.A. – Economia Sviluppo Ambiente Srl e CON.S.E.L. Srl | 70,000              | 24,949     | 94,949     |
| 3           | AGRICONSULTING Spa  | 68,250              | 30,000     | 98,250     |
| 4           | IZI Spa   | 26,364              | 24,371     | 50,735     |
| 5           | LATTANZIO Advisory Spa  | 69,191              | 29,544     | 98,735     |
| 6           | RTI: COGEA Srl, TIMESIS Srl e E VALUE Srl                     | 36,887              | 24,341     | 61,228     |

IL PRESIDENTE DI GARA

dà lettura della graduatoria provvisoria redatta dalla Commissione giudicatrice, che si riporta in ordine decrescente e con il punteggio totale arrotondato alla terza cifra decimale;

| CONCORRENTI                | TOTALE A+B |    |
|----------------------------|------------|----|
| 5 - LATTANZIO Advisory Spa | 98,735     | 1° |

|   |        |    |
|---|--------|----|
| 3 - AGRICONSULTING Spa  | 98,250 | 2° |
| 2 - RTI: E.S.A. – Economia Sviluppo Ambiente Srl e CON.S.E.L. Srl | 94,949 | 3° |
| 6 - RTI: COGEA Srl, TIMESIS Srl e E VALUE Srl                     | 61,228 | 4° |
| 1 - RTI : I.S.R.I. Scarl e PricewaterhouseCoopers Advisory Spa    | 55,556 | 5° |
| 4 - IZI Spa   | 50,735 | 6° |

Sulla base della graduatoria formulata dalla Commissione giudicatrice

#### PROCEDE

all'individuazione delle offerte anormalmente basse, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.lgs. n. 50/2016 con il seguente calcolo:

- offerta tecnica max 70 punti soglia di anomalia 4/5 = **56**
- prezzo max 30 punti - soglia di anomalia 4/5 = **24**

#### VALUTATO

- che, sia i punti relativi al prezzo (29,544), sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (69,191), è superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla documentazione di gara;
- che a seguito di questa valutazione, l'offerta n. 5 del concorrente LATTANZIO Advisory Spa, collocatasi prima in graduatoria, risulta anormalmente bassa, e a seguire risultano anomale anche le offerte presentate dai concorrenti risultanti secondo e terzo classificati

#### IL PRESIDENTE DI GARA:

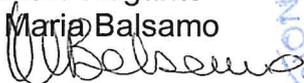
- dichiara che il primo classificato nella graduatoria per l'affidamento del servizio di valutazione del Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020 - Fondo Europeo Agricolo di Sviluppo Rurale (FEASR) Regione Umbria – Misura 20 "Assistenza Tecnica" è l'operatore economico n. 5 LATTANZIO Advisory Spa con sede in Milano, via Cimarosa, 4, C.F. e P. IVA 10532030151, che ha conseguito un punteggio totale di 98,735/100;

Handwritten signatures and a blue circular stamp of the Regione Umbria Giunta Regionale. The stamp contains the text "REGIONE UMBRIA GIUNTA REGIONALE" and "ATTIVITÀ DELL'UFFICIALE ROGANTE".

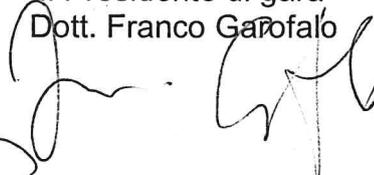
- e comunica al RUP, presente in sala, l'esito della valutazione dell'anomalia dell'offerta del primo classificato affinché proceda alla richiesta e verifica delle giustificazioni ai sensi dell'art. 97, comma 4, del D. lgs. n. 50/2016,

e alle ore 10,05 dichiara chiusa la presente seduta pubblica.

L'Ufficiale Rogante  
Avv. Maria Balsamo



Il Presidente di gara  
Dott. Franco Garofalo



La Commissione giudicatrice

Dott.ssa Sabrina Paolini



Dott.ssa Daniela Toccacelo



Dott. Carlo Cipiciani



I testi:

Catia Betti



Roberta Alunni

